

أثر اختلاف مستويات الدمج في برنامج قائم على التعلم المدمج على إكساب طلاب تكنولوجيا التعليم مهارات تصميم المقررات الإلكترونية واتجاهاتهم نحوها

بحث مقدم من

مصطفى كمال رمضان موسى

المدرس المساعد بقسم تكنولوجيا التعليم

كلية التربية - جامعة عين شمس

استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة دكتوراه الفلسفة في التربية

تخصص تكنولوجيا التعليم

تحت إشراف

أ.د/ محمد إبراهيم الدسوقي

أستاذ تكنولوجيا التعليم

كلية التربية - جامعة حلوان

أ.د/ حسين بشير محمود

أستاذ تكنولوجيا التعليم

معهد الدراسات التربوية - جامعة القاهرة

أ.م.د/ محمد أحمد فرج

أستاذ تكنولوجيا التعليم المساعد

كلية التربية - جامعة عين شمس

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قَالُوا سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلِمْتَنَا
إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ (٣٦)

صَرِقَ اللَّهُ الْعَظِيمُ

الآلية (٣٦) سورة البقرة

أَنْتَ

إِلَى كُلِّ مَنْ عَلِمْنِي حِرْفًا .. أُسَاتِرِتِي الْأَجْلَاءِ

إِلَى الْمِثْلِ وَالْقَرْوَةِ .. أُبَيِّ

إِلَى رَمْزِ الْعَطَاءِ بِلَّا حِرْوَو .. أُمِّي

إِلَى السَّكَنِ وَالْطَّمَانِيَّةِ .. زَوْجِتِي

إِلَى قَرَةِ الْعَيْنِ وَالْفَؤَادِ .. وَلِرَأْيِ الْحَبِيبَانِ

شكر وتقدير

بسم الله الرحمن الرحيم "رَبِّ الْأَرْضَنِيَّ أَنْ أَشْفَرَ نَعْمَكَ الَّتِي أَنْعَمْتَ عَلَيَّ وَعَلَىٰ وَالَّذِي وَأَنْ أَعْمَلَ حَالًا تَرْضَاهُ وَأَدْعُلُهُ بِرَحْمَتِكَ فِي عِبَادِكَ الْمَالِكِينَ" صدق الله العظيم (من الآية ١٩ من سورة النمل).

الحمد لله رب العالمين حمدًا يليق بجلال وجهه وعظيم سلطانه وفيض كرمه، والصلوة والسلام على خاتم المرسلين وسيد خلق الله أجمعين سيدنا محمد وعلى آله وصحبه المكرمين ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين.

بعد أن أنعم الله على إتمام هذا البحث، ولإسناد الفضل لأهله أتقدم بخالص شكري وتقديرى إلى من كان لهم الفضل بعد الله سبحانه وتعالى في إعداد هذا العمل، وإتمامه على هذا النحو.

بدايةً ب الهيئة الإشرافية على البحث، أتقدم بأسمى آيات الشكر والتقدير والعرفان إلى أستاذى الفاضل والعالم الجليل الأستاذ الدكتور حسين بشير محمود أستاذ تكنولوجيا التعليم بمعهد الدراسات والبحوث التربوية جامعة القاهرة، والذى لن توفييه الكلمات حقه من الشكر والامتنان، فهو نعم الأستاذ والمعلم، ومثالاً للعطاء والجود، فلم يأل جهداً في مساعدة الباحث، وكان لتجيئاته وإرشاداته خير الأثر في خروج هذا البحث على أفضل ما يمكن، أدام الله علينا علمه العظيم ومتنه بموفور الصحة والعافية وجزاه خير الجزاء.

كما أتقدم بخالص الشكر والتقدير والعرفان إلى أستاذى الفاضل والعالم الجليل الأستاذ الدكتور محمد إبراهيم الدسوقي أستاذ تكنولوجيا التعليم بكلية التربية جامعة حلوان، الذى تعجز الكلمات أن توفييه حقه على ما قدمه لهذا البحث من علم ووقت وجهد، وما قدمه للباحث من عون ومساندة، فأثرى البحث بإرشاداته وتوجيهاته التى كان لها بالغ الأثر في تحسين وتجوييد هذا العمل، وكان مثالاً للأستاذ والمعلم في علمه وخلقه، أسأل الله العلي القدير أن يديم علينا علمه الوفير وأن يجزيه خير الجزاء.

كذلك أتقدم بخالص الشكر والتقدير والعرفان لأستاذى الفاضل الدكتور محمد أحمد فرج أستاذ تكنولوجيا التعليم المساعد بكلية التربية جامعة عين شمس، والمعار حاليًا كأستاذ مشارك بكلية التربية في جامعة الباحة بالمملكة العربية السعودية، والذى قدم للباحث الكثير من العون والمساندة، وكان للباحث أستاداً وأخاً أكبر ومثالاً في دماثة الخلق واستنارة الفكر، فأثرى البحث بآرائه وتوجيهاته التى كان لها بالغ الأثر في خروج البحث على أفضل ما يمكن، أسأل الله السميع العليم له التوفيق والسداد ودوام الصحة والعافية وخير ثواب الدنيا والآخرة.

ومن دواعي الفخر والاعتزاز أن يتفضل بمناقشة هذا البحث العالمان الجليلان الأستاذ الدكتور مصطفى عبد السميم محمد أستاذ تكنولوجيا التعليم بمعهد الدراسات والبحوث التربوية جامعة القاهرة، والأستاذ الدكتور فارعة حسن محمد أستاذ المناهج وتكنولوجيا التعليم بكلية التربية جامعة عين شمس، فلهم جزيل الشكر والتقدير على قبولهما مناقشة هذا البحث، وتشريفه بما لهم من قيمة وقامة علمية وإنسانية، وإثرائه بالآراء السديدة والملحوظات العلمية الدقيقة، فهما منبعين من منابع العلم والفكر، نفعنا الله بعلمهم الغزير وأدامه علينا، واسأله عز وجل أن يديم عليهما نعمه، وأن يجعل هذا العلم في ميزان حسناتهم، وأن يجزيهم عننا خير الجزاء.

كما لا يفوتي أن أقدم خالص شكري وتقديرى واعتزازى للأختى وزملائى بقسم تكنولوجيا التعليم، على مساندتهم وتشجيعهم، وأخص منهم بالشكر أستاذى وأخى الأكبر الدكتور ياسر الجبرتى، ورفيق دربى وأخى الدكتور محمد عنتر على ما قدماه لى من عون ومساعدة، فكانا نعم المعين ونعم الأخوة والزماء، أسأل الله العلي العظيم لهم جميعاً التوفيق والنجاح ودوام الرفق والتقدم.

أما والدى ووالدى فلن توفيهم الكلمات حقهما من الشكر والعرفان، فهما السند والعون، والسبب فى كل نعمة أنعم الله بها على، وفضلهما على أكبر من كل كلمات الشكر والتقدير، ولا يسعنى إلا أن أطلب رضاهما عنى، وأن أدعوا الله العزيز القدير لهما بالصحة والعافية وطول العمر، كما أتوجه بكل الحب بالشكر والعرفان إلى شقيقى المهندس ميسرة كمال فقد كان خير عون لى، داعياً المولى عز وجل أن يبارك فيه وأن يوفقه إلى كل خير.

أما أسرتى الصغيرة زوجتى وولادى الحبيبان فارس ومروان، أتوجه لهم بكل حب بالشكر والعرفان، فقد كانوا خير دافع ومحفز لإتمام هذا العمل وتحملوا الكثير في سبيل ذلك، وأخص بالشكر زوجتى العزيزة التى غمرتى برعايتها ومساعداتها فكانت لى خير عون وسند، أدعوا الله العلي القدير أن يبارك فيهم، وأن يشملهم بحفظه ورعايته، وأن يعيننى على إرضائهم وإسعادهم.

وأخيراً فما التوفيق إلا من عند الله، فإن كان من صواب فى هذا العمل فهو بفضل من الله، وإن كان من خطأ فمنى ومن الشيطان، وحسبى أنى حاولت واجتهدت، مبتغاً وجه الله عز وجل، راجياً منه سبحانه وتعالى أن يكون هذا العمل المتواضع علمًا ينفع به.

وبالله التوفيق ،

الباحث

مستخلص البحث

عنوان البحث: أثر اختلاف مستويات الدمج في برنامج قائم على التعلم المدمج على إكساب طلاب تكنولوجيا التعليم مهارات تصميم المقررات الإلكترونية واتجاهاتهم نحوها.

الباحث: مصطفى كمال رمضان موسى.

نوع البحث: رسالة دكتوراه.

التخصص: تكنولوجيا التعليم.

عدد الصفحات: ٣٧٥ صفحة.

الكلمات المفتاحية: التعلم المدمج - التعلم الإلكتروني - المقررات الإلكترونية - التصميم التعليمي - نظم إدارة التعلم - الاتجاهات نحو التعلم المدمج.

عدد المراجع: ٧٠ مرجعاً عربياً، ٤٠ مرجعاً أجنبياً.

هدف البحث إلى التعرف على أثر اختلاف مستويات الدمج في برنامج قائم على التعلم المدمج على إكساب طلاب تكنولوجيا التعليم مهارات تصميم المقررات الإلكترونية واتجاهاتهم نحو برامج التعلم المدمج، وذلك من خلال تحديد مهارات تصميم المقررات الإلكترونية الواجب توافرها لدى طلاب تكنولوجيا التعليم، وتحديد شكل البرنامج القائم على التعلم المدمج لإكسابهم تلك المهارات في ثلاثة مستويات من الدمج، الأول (الدمج لدعم التعليم التقليدي)، والثاني (الدمج المتوازن)، والثالث (الدمج لدعم التعلم الإلكتروني)، ثم قياس أثر اختلاف مستويات الدمج الثلاثة على التحصيل المعرفي المرتبط بمهارات تصميم المقررات الإلكترونية، وأثره أيضاً على الأداء المهاري لمهارات تصميم المقررات الإلكترونية، وكذلك أثره على اتجاهات الطلاب نحو برامج التعلم المدمج، وتم تطبيق أدوات البحث على عينة قوامها (٦٠) طالباً وطالبة من طلاب الفرقة الثالثة بقسم تكنولوجيا التعليم بكلية التربية جامعة عين شمس، تم تقسيمهم إلى ثلاثة مجموعات متساوية.

وقد توصل البحث إلى مجموعة من النتائج أهمها أن المستوى الثاني من الدمج قد حقق حجم تأثير أكبر من المستويين الأول والثالث في جانب التحصيل المعرفي المرتبط بمهارات تصميم المقررات الإلكترونية، وأكبر من المستوى الثالث في جانب الأداء المهاري لمهارات تصميم المقررات الإلكترونية، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٥٠،٥٠) بين متوسطات درجات الطلاب في المستويات الثلاثة من الدمج في التطبيق البعدى لمقاييس الاتجاه.

قائمة الموضوعات

الصفحة	الموضوع
أ	إهداء
ت-ث	شكر وتقدير
ج	مستخلاص البحث
خ-ط	قائمة الموضوعات
١٧-١	الفصل الأول: الإطار العام للبحث
٣	مقدمة
٩	الإحساس بمشكلة البحث
١١	تحديد مشكلة البحث
١١	أسئلة البحث
١٢	أهداف البحث
١٢	أهمية البحث
١٣	حدود البحث
١٣	عينة البحث
١٣	منهج البحث
١٤	أدوات البحث
١٤	التصميم التجريبي للبحث
١٥	إجراءات البحث
١٦	مصطلحات البحث
١٢٩-١٩	الفصل الثاني: الإطار النظري والدراسات المرتبطة (المقررات الإلكترونية والتعلم المدمج والاتجاهات نحوه)
٧١-٧١	المحور الأول: المقررات الإلكترونية
٢٣	أولاً: مفهوم المقرر الإلكتروني
٢٤	ثانياً: أنواع المقررات الإلكترونية

الصفحة	الموضوع
٢٥	ثالثاً: مكونات المقرر الإلكتروني
٢٩	رابعاً: أهمية المقرر الإلكتروني
٢٩	خامساً: مميزات المقررات الإلكترونية
٣٠	سادساً: التصميم التعليمي للمقررات الإلكترونية
٣٠	٦-١ مفهوم التصميم التعليمي
٣١	٦-٢ أهمية عملية التصميم التعليمي
٣٢	٦-٣ مبادئ التصميم التعليمي للمقررات الإلكترونية
٣٥	٦-٤ المعيارية في تصميم المقررات الإلكترونية
٣٥	٦-٥ معايير SCORM العالمية
٣٧	٦-٦ مميزات معايير SCORM
٣٨	٦-٧ نماذج التصميم التعليمي للمقررات الإلكترونية
٣٨	٦-٧-١ النموذج العام للتصميم التعليمي ADDIE
٤٢	٦-٧-٢ نموذج روفيني
٤٤	٦-٧-٣ نموذج موريسون وروس وكمب
٤٦	٦-٧-٤ نموذج سيلز وجلاسجو
٤٨	سابعاً: نظم إدارة المقررات الإلكترونية
٤٨	٧-١ مفهوم نظم إدارة المقررات الإلكترونية
٥٠	٧-٢ أنواع نظم إدارة المقررات
٥٠	٧-٣ الوظائف العامة لنظم إدارة المقررات الإلكترونية
٥٢	٧-٤ أدوات نظم إدارة المقررات الإلكترونية
٥٤	٧-٥ أمثلة لأنظمة إدارة المقررات الإلكترونية
٥٤	٧-٥-١ نظام ATutor
٥٦	٧-٥-٢ نظام Blackboard
٥٧	٧-٥-٣ نظام Claroline
٥٩	٧-٥-٤ نظام Dokeos
٦٠	٧-٥-٥ نظام Moodle
٦٣	ثامناً: مهارات إعداد المقررات الإلكترونية

الصفحة	الموضوع
٦٥	تاسعاً: دور المصمم التعليمى فى تصميم المقررات الإلكترونية
٦٨	التعليق على المحور الأول
١٠٦-٧٣	المحور الثاني: التعلم المدمج
٧٥	أولاً: مفهوم التعلم المدمج
٧٧	ثانياً: ظهور وتطور التعلم المدمج
٧٩	ثالثاً: الفرق بين التعلم المدمج والتعلم الإلكتروني
٨٢	رابعاً: أسباب الاحتياج إلى التعلم المدمج
٨٤	خامساً: فوائد الاتجاه إلى التعلم المدمج
٨٧	سادساً: مستويات الدمج
٩٣	سابعاً: أبعاد الدمج
٩٥	ثامناً: بدائل تطبيق التعلم المدمج
٩٦	تاسعاً: التفاعلات التعليمية في بيئة التعلم المدمج
٩٩	عاشرأً: مميزات التعلم المدمج
١٠٢	حادي عشر: عوامل نجاح التعلم المدمج
١٠٢	ثاني عشر: معوقات تطبيق التعلم المدمج
١٠٤	التعليق على المحور الثاني
١٢٩-١٠٧	المحور الثالث: الاتجاهات نحو التعلم المدمج
١٠٩	أولاً: مفهوم الاتجاه
١١٠	ثانياً: مكونات الاتجاه
١١٢	ثالثاً: طرق تكوين الاتجاهات
١١٢	رابعاً: أنواع الاتجاهات
١١٤	خامساً: خصائص الاتجاهات
١١٧	سادساً: أساليب تغيير الاتجاهات
١١٨	سابعاً: الاستخدامات التربوية لاتجاهات
١٢٠	ثامناً: قياس الاتجاهات
١٢١	١-٨ طرق قياس الاتجاهات

الصفحة	الموضوع
١٢١	١-١ طريقة بوجاردوس Bogardus
١٢١	٢-١ طريقة ثرستون Thurstone
١٢١	٣-١ طريقة ليكرت Likert
١٢٢	٤-٨ اعتبارات صياغة مقاييس الاتجاهات
١٢٤	٩-٨ تاسعاً: الاتجاهات نحو التعلم المدمج
١٢٧	١٠-٨ التعليق على المحور الثالث
١٢٩	١١-٨ فروض البحث
١٧٧-١٣١	الفصل الثالث: التجربة الميدانية للبحث
١٣٣	أولاً: منهج البحث
١٣٣	ثانياً: عينة البحث
١٣٣	ثالثاً: التصميم التجريبي للبحث
١٣٤	رابعاً: بناء قائمة مهارات تصميم المقررات الإلكترونية
١٣٤	١-٤ الهدف من القائمة
١٣٤	٢-٤ مصادر اشتقاق القائمة
١٣٥	٣-٤ صياغة القائمة في صورتها المبدئية
١٣٦	٤-٤ ضبط القائمة
١٣٦	٥-٤ صياغة القائمة في صورتها النهائية
١٣٨	خامساً: بناء أدوات البحث
١٣٨	٦-٥ الاختبار التحصيلي
١٤٢	٧-٥ بطاقة الملاحظة
١٤٥	٨-٥ مقياس الاتجاه
١٤٧	٩-٦ بناء البرنامج القائم على التعلم المدمج بمستويات مختلفة من الدمج
١٤٨	١٠-٦ مرحلة التحليل
١٥١	١١-٦ مرحلة التصميم
١٥٧	١٢-٦ مرحلة التطوير (الإنتاج)
١٦٧	١٣-٦ مرحلة التقويم

الصفحة	الموضوع
١٧٠	٦-٥ مرحلة التطبيق (التنفيذ)
١٧٠	سبعيناً: إجراء التجربة الأساسية للبحث
١٧٠	١-٧ التطبيق القبلي لأدوات البحث
١٧١	٢-٧ التأكيد من تكافؤ المجموعات
١٧٣	٣-٧ تطبيق البرنامج
١٧٦	٤-٧ التطبيق البعدى لأدوات البحث
١٧٧	ثمانيناً: أساليب المعالجة الإحصائية
٢١٤-٢١٩	الفصل الرابع: النتائج ومناقشتها وتفسيرها
١٨١	أولاً: الإجابة عن السؤال الأول للبحث
١٨١	ثانياً: الإجابة عن السؤال الثاني للبحث
١٨٢	ثالثاً: الإجابة عن الأسئلة الثالث والرابع والخامس للبحث
١٨٢	رابعاً: اختبار فروض البحث
١٨٢	١-٤ الفرض الأول للبحث
١٨٥	٢-٤ الفرض الثاني للبحث
١٨٨	٣-٤ الفرض الثالث للبحث
١٩١	٤-٤ الفرض الرابع للبحث
١٩٩	٥-٤ الفرض الخامس للبحث
٢٠٦	٦-٤ الفرض السادس للبحث
٢١٣	خامساً: توصيات البحث
٢١٤	سادساً: بحوث مقتربة
٢٢٨-٢١٥	ملخص البحث باللغة العربية
٢٤٢-٢٢٩	قائمة المراجع
٣٤٩-٣٤٣	ملحق البحث
III-XI	ملخص البحث باللغة الإنجليزية The Research Summary

قائمة الجداول

الصفحة	الجدول	م
١٣٤	التصميم التجربى للبحث	١-٣
١٣٦	توزيع مفردات قائمة المهارات على المحاور في صورتها المبدئية	٢-٣
١٣٧	توزيع مفردات قائمة المهارات على المحاور في صورتها النهائية	٣-٣
١٣٨	مواصفات الاختبار التحصيلي	٤-٣
١٤٤	نسب اتفاق الملاحظين على بطاقة الملاحظة	٥-٣
١٧١	نتائج تحليل التباين بين المجموعات في التطبيق القبلي للاختبار التحصيلي	٦-٣
١٧٢	نتائج تحليل التباين بين المجموعات في التطبيق القبلي لبطاقة الملاحظة	٧-٣
١٧٣	نتائج تحليل التباين بين المجموعات في التطبيق القبلي لمقياس الاتجاه	٨-٣
١٨٣	نتيجة اختبار "ت" للتعرف على دلالة الفرق بين متوسطى درجات طلاب المجموعة الأولى في التطبيق القبلي والتطبيق البعدى للاختبار التحصيلي	١-٤
١٨٤	نتيجة اختبار "ت" للتعرف على دلالة الفرق بين متوسطى درجات طلاب المجموعة الثانية في التطبيق القبلي والتطبيق البعدى للاختبار التحصيلي	٢-٤
١٨٤	نتيجة اختبار "ت" للتعرف على دلالة الفرق بين متوسطى درجات طلاب المجموعة الثالثة في التطبيق القبلي والتطبيق البعدى للاختبار التحصيلي	٣-٤
١٨٦	نتيجة اختبار "ت" للتعرف على دلالة الفرق بين متوسطى درجات طلاب المجموعة الأولى في التطبيق القبلي والتطبيق البعدى لبطاقة الملاحظة	٤-٤
١٨٦	نتيجة اختبار "ت" للتعرف على دلالة الفرق بين متوسطى درجات طلاب المجموعة الثانية في التطبيق القبلي والتطبيق البعدى لبطاقة الملاحظة	٥-٤
١٨٧	نتيجة اختبار "ت" للتعرف على دلالة الفرق بين متوسطى درجات طلاب المجموعة الثالثة في التطبيق القبلي والتطبيق البعدى لبطاقة الملاحظة	٦-٤
١٨٨	نتيجة اختبار "ت" للتعرف على دلالة الفرق بين متوسطى درجات طلاب المجموعة الأولى في التطبيق القبلي والتطبيق البعدى لمقياس الاتجاه	٧-٤
١٨٩	نتيجة اختبار "ت" للتعرف على دلالة الفرق بين متوسطى درجات طلاب المجموعة الثانية في التطبيق القبلي والتطبيق البعدى لمقياس الاتجاه	٨-٤

الصفحة	الجدول	م
١٩٠	نتيجة اختبار "ت" للتعرف على دلالة الفرق بين متوسطي درجات طلاب المجموعة الثالثة في التطبيق القبلي والتطبيق البعدى لمقاييس الاتجاه	٩-٤
١٩١	نتيجة تحليل التباين وحجم التأثير بين المجموعات الثلاث في التطبيق البعدى للاختبار التحصيلي	١٠-٤
١٩٢	نتائج اختبار توكي Tukey للمقارنة بين المجموعات الثلاث في التطبيق البعدى للاختبار التحصيلي	١١-٤
١٩٩	نتيجة تحليل التباين وحجم التأثير بين المجموعات الثلاث في التطبيق البعدى لبطاقة الملاحظة	١٢-٤
٢٠٠	نتائج اختبار توكي Tukey للمقارنة بين المجموعات الثلاث في التطبيق البعدى لبطاقة الملاحظة	١٣-٤
٢٠٧	نتيجة تحليل التباين بين المجموعات الثلاث في التطبيق البعدى لمقاييس الاتجاه	١٤-٤
٢١٠	النسبة المئوية لمتوسطات درجات الطلاب في المستويات الثلاثة من الدمج في كل من التحصيل والأداء المهارى والاتجاه	١٥-٤

قائمة الأشكال

الصفحة	الشكل	م
٣٧	العلاقة بين معايير SCORM والمحتوى الإلكتروني ونظام إدارة التعلم	١-٢
٤١	مراحل نموذج ADDIE للتصميم التعليمي	٢-٢
٤٤	نموذج روفيني	٣-٢
٤٥	نموذج موريسون وروس وكمب	٤-٢
٤٧	نموذج سيلز وجلاسجو	٥-٢
٥٥	واجهة استخدام نظام ATutor	٦-٢
٥٦	واجهة استخدام نظام Blackboard	٧-٢
٥٨	واجهة استخدام نظام Claroline	٨-٢
٥٩	واجهة استخدام نظام Dokeos	٩-٢
٦١	واجهة استخدام نظام Moodle	١٠-٢
٦٦	العلاقة بين المصمم التعليمي وخبير المحتوى ومصمم الويب	١١-٢
٩٧	التفاعلية التعليمية في بيئة التعلم المدمج	١٢-٢
١٥٤	استراتيجية الدمج في كل مستوى من مستويات الدمج	١-٣
١٥٥	أسلوب تقديم وحدات المحتوى في كل مستوى من مستويات الدمج	٢-٣
١٥٨	تصميم شاشة العنوان لأحد وحدات المقرر	٣-٣
١٥٨	قالب تصميم شاشات المقرر	٤-٣
١٦٠	لقطة من أحد ملفات الفيديو التعليمي المسجلة	٥-٣
١٦١	تصميم أحد وحدات التعلم في برنامج CourseLab	٦-٣
١٦٢	صفحة الدخول على موقع المقرر على نظام إدارة التعلم Moodle	٧-٣
١٦٣	الصفحة الرئيسية للدخول على المقرر المخصص لكل مجموعة	٨-٣
١٦٤	صفحة المقرر للمجموعة الأولى (مستوى الدمج لدعم التعليم التقليدي)	٩-٣
١٦٥	صفحة المقرر للمجموعة الثانية (مستوى الدمج المتوازن)	١٠-٣

الصفحة	الشكل	م
١٦٦	صفحة المقرر للمجموعة الثالثة (مستوى الدمج لدعم التعلم الإلكتروني)	١١-٣
١٩٣	رسم بياني يوضح متوسطي درجات المجموعتين الأولى والثانية في التطبيق البعدى للاختبار التحصيلي	١-٤
١٩٥	رسم بياني يوضح متوسطي درجات المجموعتين الأولى والثالثة في التطبيق البعدى للاختبار التحصيلي	٢-٤
١٩٧	رسم بياني يوضح متوسطي درجات المجموعتين الثانية والثالثة في التطبيق البعدى للاختبار التحصيلي	٣-٤
٢٠١	رسم بياني يوضح متوسطي درجات المجموعتين الأولى والثانية في التطبيق البعدى لبطاقة الملاحظة	٤-٤
٢٠٢	رسم بياني يوضح متوسطي درجات المجموعتين الأولى والثالثة في التطبيق البعدى لبطاقة الملاحظة	٥-٤
٢٠٤	رسم بياني يوضح متوسطي درجات المجموعتين الثانية والثالثة في التطبيق البعدى لبطاقة الملاحظة	٦-٤
٢٠٧	رسم بياني يوضح متوسطات درجات طلاب المجموعات الثلاث في التطبيق البعدى لقياس الاتجاه	٧-٤
٢١١	رسم بياني يوضح مقارنة بين النسب المئوية لمتوسطات درجات الطالب في المستويات الثلاثة من الدمج في كل من التحصيل والأداء المهارى والاتجاه	٨-٤