



كلية التربية

قسم علم النفس التربوي

جامعة عين شمس
كلية التربية - قسم علم النفس التربوي

رسالة مقدمة من

الأستاذ الدكتور

معيدة بقسم علم النفس التربوي
كلية التربية - جامعة عين شمس

للحصول على درجة الماجستير في التربية
(علم النفس التربوي)

إشراف

الأستاذ الدكتور

د. عصام عصام

أستاذ ورئيس قسم علم النفس التربوي
كلية التربية - جامعة عين شمس

أستاذ علم النفس التربوي
كلية التربية - جامعة عين شمس

بسم الله الرحمن الرحيم

اقرأ باسم ربك الذي خلق

(سورة العلق : آية 1)



كلية التربية

قسم علم النفس التربوي

صفحة العنوان

اسم الباحث : صبرين صلاح تعليم عبد ربه

الدرجة العلمية : ماجستير في التربية

القسم التابع له : قسم علم النفس التربوي

اسم الكلية : كلية التربية

الجامعة : جامعة عين شمس

سنة التخرج : 1997

سنة المنح : 2005



قسم علم النفس التربوي

رسالة ماجستير

اسم الطالب : صبرين صلاح نغلب عبد ربه
عنوان الرسالة : فعالية صنع القرار الأكاديمي في ضوء أساليب صنع القرار ومتغيرات السياق
لدى طلاب الجامعة
الدرجة العلمية : ماجستير في التربية تخصص "علم نفس تربوي"

لجنة الإشراف:

أستاذ علم النفس التربوي - كلية التربية - جامعة عين شمس 1.آ.آ. سيد أحمد عثمان

أستاذ ورئيس قسم علم النفس التربوي - كلية التربية - 2.آ.آ. سهير أنور محفوظ
جامعة عين شمس

تاريخ المنح: 2005 / /

الدراسات العليا:

أجيزت الرسالة بتاريخ : ختم الإجازة :

2005 / /

موافقة مجلس الجامعة :

2005 / /

موافقة مجلس الكلية :

2005 / /

شکر

أشكر الأساتذة الذين قاموا بالإشراف على الرسالة وهم:

1- آ.أ. سيد أحمد عثمان
أستاذ علم النفس التربوي المتفرغ - كلية التربية - جامعة عين شمس

2- آ.أ. سهير أنور محفوظ
أستاذ ورئيس قسم علم النفس التربوي - كلية التربية - جامعة عين شمس

كما أقدم خالص شكري للأساتذة :

3- آ.أ. محمود أحمد عمر
أستاذ علم النفس التربوي - ووكيل الكلية لشئون الطلاب - كلية التربية - جامعة عين شمس.

4- آ.أ. أحمد الكاشف
الأستاذ بقسم الحشرات - كلية العلوم - جامعة عين شمس.
وكذلك الهيئات :

- 1- أعضاء هيئة التدريس بقسم علم النفس التربوي - كلية التربية - جامعة عين شمس.
- 2- أعضاء هيئة التدريس بقسم البيولوجي - كلية العلوم - جامعة عين شمس.
- 3- الطلاب والطالبات بقسم حيوان / كيمياء وميکریولوچی / كيمياء بكلية العلوم - جامعة عين شمس.
- 4- لجنة الحكم على الرسالة.

بسم الله إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره وننحوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا من يهدى الله فلا مضل له، ومن يضل فلا هادي له وشهاد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له وشهاد أن محمداً عبده ورسوله صلى الله عليه وعلى آله وأصحابه وسلم سلماً كثيراً. واستفتح بالذى هو خير، قال تعالى : "رب أوزعني أن أشكك نعمتك التي أنعمت علي و على والدي وأن أعمل صالحاً ترضاه وأصلح لي في ذريتي إن تبت إليك وإنني من المسلمين" صدق الله العظيم (سورة الأحقاف، الآية : 15).

وبعد. فلا يسعني بعد تقديم الحمد والشكر والثناء الله العلي القدير على إنجاز هذا العمل إلا أن أتوجه بالشكر والتقدير والعرفان الجزييل لأستاذى الفاضل الأستاذ الدكتور / سيد أحمد عثمان - أستاذ علم النفس التربوى الذى كان له فضل الإشراف والتوجيه على هذه الرسالة، فقد حظيت بتوفيق من الله وفضله بنعمة التتلمذ على يدي من تتوافق أنفس طلاب علم النفس في مصر والعالم العربى - قاطبة - إلى نيل شرف الإنتساب إلى مدرسته وإنى لأعتر وأخر بما نهلته من علمه الوافر ودروسه التربوية القيمة، فاجزه الله خير ما تجزى به عبادك العلماء المحسنين، وأحفظه وارعا واجعله نبراً وصراحاً شامخاً للعلم وأهله.

كما أتقدم بعظيم الشكر وحالص التقدير والامتنان للأستاذة الفاضلة الأستاذة الدكتورة / سهير أنور محفوظ فلقد كان لمساعدتها العلمية القيمة وإرشاداتها العظيمة، ونوجيهاتها السديدة والتي إن دلت على شيء فإنما تدل على خلق عظيم وعلم غزير فقد لمست في سعادتها روح الأستاذة المعلمة بتقديم الوقت والجهد والإرشاد مما كان له الفضل في إرساء معايير هذا البحث منذ أن كان فكرة وليدة. فلا أملك تجاه سعادتها إلا أن أتقدم بحالص شكري وتقديرى داعية الله أن يحفظها ويرعاها ويجيزها عنى خير الجزاء وبارك في علمها وأسرتها ويهنئها الثبات واليقين والصراط المستقيم.

ويطيب لي أن أسجل عظيم شكري وتقديرى لأساتذتي أعضاء لجنة المناقشة والحكم الأستاذة الدكتورة/ نادية محمود شريف الأستاذة بمعهد البحوث والدراسات التربوية بجامعة القاهرة، والدكتور / حسين حسن طاحون الأستاذ المساعد بقسم علم النفس التربوي على ما اقتطعاه من وقتهم الثمين رغم اعباهم الكثيرة - وفضلهم بقبول مناقشة هذه الدراسة، فجزاهم الله عنى خير الجزاء، وأطال في عمرهم وتمتعهم بالصحة والعافية، وحفظهم من كل هم وسوء.

كما اعبر عن عميق شكري وامتناني للأستاذة الأجلاء: الأستاذ الدكتور / أحمد الكاشف الأستاذ بقسم الحشرات كلية العلوم - جامعة عين شمس فقد كان لمساعداته الصادقة الأثر العظيم في تسهيل مهمة تطبيق أدوات الدراسة.

آ.آ. محمود أحمد عمر استاذ علم النفس التربوي ووكيل الكلية لشئون الطلاب على مساعداته الصادقة للباحثة أثناء فترة التطبيق وإرشاداته البناءة في تحكيم أدوات الدراسة بالمشاركة مع الدكتورة/

سميرة شندي الأستاذ المساعد بقسم الصحة النفسية والدكتورة / ايمان فوزي شاهين المدرس بقسم الصحة النفسية فجزاهم الله عنی خیر الجزاء وموهور شکری لأعضاء هیئة التدریس بقسم العلوم البيولوجیة كلیة العلوم، وللطلبة والطالبات بقسم ح/\ب/\ا/ ک بالکلیة علی مجھوداتهم المشکورة.

وأسجل خالص شكري وتقديرني لجميع أساتذتي أعضاء قسم علم النفس التربوي وزملائي وزميلاتي المدرسين المساعدين والمعيدين بالقسم وكذلك الإداريين وأمناء المعامل والعاملين.

كما أقدم خالص شكري لكل من :

- ./. ياسر فتحي الهنداوي .
 - ./. زينب شعبان رزق .
 - ./. محمد عبدالعظيم .
 - ./. ايهاب نجيب .

على مجدهم المشكورة ولا يفوتي في هذا المقام أن أتقدم بخالص عميق شكري إلى والدي ووالدتي إلى من كانا سبباً في وجودي في هذا المكان وشرف الانتساب للكلية والقسم ومهنة التدريس بالجامعة بعطائهما الفياض الذي لا حدود له وأتمنى أن أكون قد أسعدهم وحققت لهم جزءاً من امنياتهم، فجزاهم الله عن خير الجزاء وحفظهما من كل هم وسوء وجعلني الأئنة الصالحة التي تكون سبباً في دخولهما جنات الرحمن.

وشكري وعرفاني بالجميل لزوجي العزيز لوقوفه بجانبي وتشجيعه الدائب لي على بذل الجهد واتمام هذا العمل، وتحمله وابنائي الكثير من العناء طوال فترة البحث فجزاهم الله عنى خير الجزاء.

وبعد فهذا عملي وجهي فاللهـ يا ولـي المؤمنـين اجعل عملي هذا خالصـاً
لوجهـك الكريمـ، وانفعـ به اللـهمـ من أـخذـ بهـ، فـإـنـ كـانـ بـهـ ثـمـةـ نـقـصـ فـإـنـهـ مـنـيـ ولـيـ عـذـريـ وـعـلـىـ اللهـ
قصدـ السـبـيلـ .

الباحثة

تهدف الدراسة الحالية إلى استكشاف دور أساليب صنع القرار، ومتغيرات سياق القرار والتفاعلات الثنائية بينهما على فعالية صنع القرار الأكاديمي (متمثلًا في اختيار التخصص الرئيسي) والتي يمكن تحديدها في ضوء المؤشرات المنطقية للقرار الفعال، ومتغيرات العملية (استراتيجيات صنع القرار، وأسس تقييم البدائل)، بالإضافة إلى اختيار العلاقات السببية بين متغيرات سياق القرار والأساليب من ناحية، وبينهما وبين مؤشرات الفعالية ومتغيرات العملية من ناحية أخرى. وقد بلغ عدد مفحوصي الدراسة الاستطلاعية (85) طالبة من طلابات الفرقة الثالثة علوم بيولوجية تخصص حيوان / كيمياء، وميکروبیولوچی / كيمياء بكلية العلوم جامعة عين شمس، كما تضمنت الدراسة الأساسية مفحوصين من طلبة وطالبات الفرقة الثالثة بنفس التخصصات ($\alpha = 156$) (95) حيوان / كيمياء (61) ميكروبیولوچی / كيمياء منهم (102) إناث، (54) ذكور)، مع بناء عدد من الاستبيانات لقياس أساليب صنع القرار، ومتغيرات عملية صنع القرار (استراتيجيات صنع القرار، وأسس تقييم البدائل)، وسياق صنع القرار (مصادر المعلومات، ضغوط موقف القرار وأثارها، معارف الذات)، والمؤشر الوجданى للقرار الفعال (الرضا عن القرار). وفيما يلى، عرضاً لنتائج الدراسة :

1 - توجد فروق دالة إحصائيةً بين مستويات أساليب صنع القرار في الاستراتيجية المختلطة لصالح المرتفعين.

2 - توجد فروق دالة إحصائيةً بين مستويات معالجة سياق القرار الأكاديمي في الاستراتيجية المختلطة لصالح المرتفعين.

3 - لا يوجد أثر للتفاعل بين مستويات الأساليب ومستويات السياق على الاستراتيجية المختلطة.

4 - لا توجد فروق دالة إحصائيةً بين مستويات الأساليب في أسس تقييم البدائل.

5 - توجد فروق دالة إحصائيةً بين مستويات معالجة السياق في أسس تقييم البدائل.

6 - لا يوجد أثر للتفاعل بين مستويات الأسلوب ومستويات السياق على أسس تقييم البدائل.

- 7 - لا توجد فروق دالة إحصائياً بين مستويات الأساليب في الرضا عن القرار، والالتزام بالعمل به (الاستمرار في التخصص)، في حين وجدت فروق دالة إحصائياً بين هذه المستويات في الثقة في القدرة على صنع قرار مناسب لصالح المرتفعين.
- 8 - توجد فروق دالة إحصائياً بين مستويات معالجة سياق القرار في الرضا عن القرار، والالتزام بالقرار (الاستمرار في التخصص) لصالح المتوسط الأعلى (المرتفعين)، في حين لم تصل الفروق إلى مستوى الدلالة مع مؤشر الثقة في القدرة.
- 9 - لا يوجد اثر للتفاعل بين الأساليب والسياق على مصاحبات القرار (الرضا، الالتزام بالقرار، والثقة في القدرة).
- 10 - دلت مؤشرات حسن المطابقة على مطابقة النموذج المفترض لبيانات عينة الدراسة إذ بلغت قيمة χ^2 (75.9) عند درجات حرية (61) ومستوى دلالة (0.095) أي أنها غير دالة أي لا يوجد اختلاف بين النموذج المفترض وبيانات العينة، كذلك مؤشر حسن المطابقة (GFI) فقد بلغت قيمته (0.932) وهذا يعبر عن مطابقة جيدة، ومؤشر حسن المطابقة المعدل (AGFI) وكانت قيمته (0.898) أي أنها قريبة من (1) مما يدل على مطابقة مرتفعة، وكذلك مؤشر الجذر التربيعي لمتوسط خطأ الاقتراب وكانت قيمته (0.040) فهي قريبة من الصفر مما يدل على مطابقة جيدة.

الكلمات المفتاحية :

· صنع القرار الأكاديمي Academic Decision-Making

· فعالية صنع القرار Decision-Making Efficacy

· أساليب صنع القرار Decision-Making Styles

· متغيرات سياق القرار Context Variables of Decision

í ^ \•ñk]èg ¥

الصفحة	الموضوع
13-2 2	مقدمة
9-3	مشكلة الدراسة
10	هدف الدراسة
10	أهمية الدراسة
13-11	تحديد المصطلحات
88-15 15	مقدمة
65-15	أولاً : عملية صنع القرار
22-15	1 - المفهوم
21-15	ـ A - مفهوم صنع القرار والمفاهيم ذات الصلة
22-21	ـ E - مفهوم صنع القرار الأكاديمي
25-22	ـ 2 - قواعد صنع القرار
33-25	ـ 3 - استراتيجيات صنع القرار
65-33	ـ 4 - النماذج النظرية المفسرة لعملية صنع القرار
43-33	ـ أولاً : نماذج "المراحل" في صنع القرار
50-44	ـ ثانياً : نماذج "العملية" في صنع القرار
46-44	ـ . النماذج المعيارية
50-46	ـ . نماذج المنفعة
59-51	ـ ثالثاً : نماذج صنع القرار المهني
56-51	ـ . نماذج الاختيار العقلاني
59-56	ـ . النماذج البديلة للاختيار العقلاني
59	ـ . المنحى المتكامل
60-59	ـ رابعاً : نظريات ونماذج ما بعد القرار

الصفحة	المحتوى
135-109	الطريقة والإجراءات
109	مقدمة
109	أولاً : العينة 1 - أفراد عينة إعداد أدوات الدراسة
112-109	2 - أفراد العينة الأساسية (اختيار العينة ومبراته، وخصائص العينة).
128-112	ثانياً : أدوات الدراسة
	1 - وصف الاستبيانات
	2 - البنية العاملية للاستبيانات
	3 - الخصائص السيكومترية للاستبيانات
135-128	ثالثاً : إجراءات الدراسة
157-137	نتائج أفراد العينة ذوي المستويات المختلفة في (أساليب صنع القرار ، ومعالجة السياق) في متغيرات عملية صنع القرار
137	مقدمة :
143-137	أولاً : نتائج أفراد العينة ذوي المستويات المختلفة في (أساليب صنع القرار ، ومعالجة السياق) في متغيرات عملية صنع القرار
147-144	ثانياً : نتائج أفراد العينة ذوي المستويات المختلفة في (الأساليب ، ومعالجة السياق) في متغيرات ما بعد القرار (مصاحبات القرار) كمؤشر على فعاليته
154-147	نتائج التحقق من صدق النموذج السببي المفترض
-154	توصيات الدراسة والبحوث المقترحة
155	
157-156	خلاصة
168-159	قائمة المراجع
177-170	الملاحق
182-179	ملخص الدراسة باللغة العربية
1-4	ملخص الدراسة باللغة الأجنبية

2

الآدلة:

رقم الصفحة	عنوان الشكل	رقم الشكل
36	مراحل صنع القرار عند فانيجتش (1974)	1
37	مراحل صنع القرار عند سورد (1980)	2
46	مخطط لنماذج المنفعة	3
54	مخطط لنماذج الحذف التابعى	4
65	النموذج المفترض لعملية صنع القرار من وجهة نظر الباحثة	5
79	آثار ضغط الوقت على استجابة الفرد	6
83	مخطط لصعوبات صنع القرار المهني / الأكاديمى	7
121	نموذج استراتيجيات صنع القرار	8
149	المسار النهائى للنموذج صنع القرار الأكاديمى	9

الآدلة:

رقم الجدول	عنوان الجدول	الصفحة
1	مقارنة بين استراتيجيات صنع القرار (التجهيز الكامل/ التجهيز المختزل).	30
2	مقارنة بين نماذج "المراحل" في صنع القرار .	42
3	توزيع أفراد عينة الدراسة في ضوء التخصص، والجنس والمستويات المختلفة لها ووفقاً لمتغيرات الدراسة (السياق، الأساليب).	111
4	التحليل العاملی لاستبيان أساليب صنع القرار.	113
5	معاملات ثبات استبيان الأساليب ككل ومكوناته الفرعية .	114
6	التحليل العاملی لاستبيان أسس تقييم البدائل.	116
7	معاملات ثبات استبيان أسس تقييم البدائل ككل ومكوناته الفرعية.	117
8	التحليل العاملی لاستبيان استراتيجيات صنع القرار.	119
9	معاملات ثبات استبيان الاستراتيجيات ككل ومكوناته الفرعية	120
10	التحليل العاملی لاستبيان مصادر المعلومات.	123
11	معاملات ثبات استبيان مصادر المعلومات ككل ومكوناته الفرعية.	124
12	التحليل العاملی لاستبيان ضغوط سياق القرار وآثارها.	125

رقم الجدول	عنوان الجدول	الصفحة
13	معاملات ثبات استبيان الضغوط ككل ومكوناته الفرعية.	126
14	التحليل العاملی لاستبيان معارف الذات.	127
15	معاملات ثبات استبيان معارف الذات ككل ومكوناته الفرعية.	128
16	احصاء وصفي لأفراد العينة المرتفعين / المنخفضين في معالجة سياق القرار وفقاً لدرجاتهم في متغيرات السياق (متغيرات السياق)	131
17	تحليل التباين متعدد المتغيرات MANOVA داخل تجمعي المرتفعين / المنخفضين في معالجة سياق القرار وفقاً لدرجاتهم في متغيرات السياق	132
18	نتائج تحليل MANOVA بين تجمعي المرتفعين / المنخفضين في معالجة متغيرات السياق وفقاً لدرجاتهم في متغيرات السياق	132
19	احصاء وصفي لأفراد العينة المرتفعين / المنخفضين في أساليب صنع القرار وفقاً لدرجاتهم في هذه الأساليب.	133
20	تحليل MANOVA داخل تجمعي المرتفعين / المنخفضين في أساليب صنع القرار وفقاً لدرجاتهم في الأساليب الثلاثة	134
21	نتائج تحليل التباين متعدد المتغيرات بين تجمعي المرتفعين / المنخفضين في أساليب صنع القرار وفقاً لدرجاتهم في الأساليب الثلاثة (متغيرات التجمع).	134
22	الإحصاء الوصفي لدرجات أفراد العينة وفق مستوياتهم في السياق، وأساليب صنع القرار في الاستراتيجية المختلطة.	137
23	تحليل التباين ثانوي الاتجاه لدرجات الأفراد ذوي المستويات المختلفة في كل من الأساليب ومعالجة السياق في استراتيجيات صنع القرار.	138
24	الإحصاء الوصفي لدرجات أفراد العينة (وفق مستوياتهم في السياق، وأساليب صنع القرار) في أسس تقييم البدائل.	140
25	تحليل التباين ثانوي الاتجاه لدرجات أفراد العينة ذوي المستويات المختلفة في كل من معالجة السياق، وأساليب صنع القرار في أسس تقييم البدائل.	140
26	الإحصاء الوصفي لدرجات أفراد العينة ذوي المستويات المختلفة في كل	144