

بسم الله الرحمن الرحيم

جامعة عين شمس

كلية التربية

قسم التربية المقارنة والإدارة التعليمية

٢٥٠٧٧

السياسة التعليمية واتخاذ القرار . دراسة مقارنة

في الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفيتي وانجلترا وفرنسا

مع التطبيق على جمهورية مصر العربية

المستند

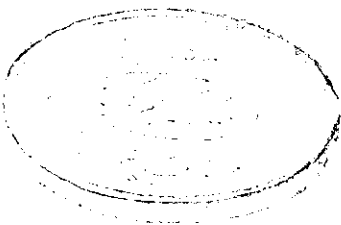
رسالة

مقدمة للحصول على درجة

دكتوراه الفلسفة في التربية

تخصص إدارة تعليمية

٣٧/٩٥
٩٠٧



إعداد

رمضان أحمد عيد

٩٠٠١ قسم لست

إشراف

س

أ.د. عبد الغنى عبود

أستاذ ورئيس قسم

التربية المقارنة والإدارة التعليمية

أ.د. محمد قنديل لطفى

الأستاذ المتفرغ بقسم

التربية المقارنة والإدارة التعليمية

أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سُبْحَنَكَ لَا عِلْمَ لَنَا
إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ
الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ

سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ

٢٧-٥٩

شكر وتقدير

" بسم الله الرحمن الرحيم " ... فاتحة كل خير وتعام كل نعمة

يشرفنى ويسعدنى أن اتقدم إلى استاذى الجليل ، الأستاذ الدكتور محمد قدير لطفى
الاستاذ بقسم التربية المقارنة والادارة التعليمية ، والعميد الاسبق لكلية التربية
جامعة عين شمس ، تحية تقدير وامتنان .. كلمة شكر وعرفان لكل ما قدمه
لى من عون ومساعدة .. لتوجيهاته العلمية ونصائحه الأبوية ، أطال الله فى عمره ،
ومنحه موفور الصحة والسعادة .

كما يشرفنى أن اتقدم إلى استاذى الفاضل ، الأستاذ الدكتور عبد الفنى عبود
أستاذ ورئيس قسم التربية المقارنة والإدارة التعليمية بكلية التربية - جامعة عين
شمس ، تحية صادقة .. كلمة عرفان وتقدير إلى من كان له الفضل فى أن وصل
هذا العمل العلمى إلى الصورة التى هى عليه الآن .. إليه كل حب يستطيع
أن يقدمه طالب لاستاذة ، وابن لابييه .. أطال الله فى عمره ، وحقق على يديه
كل الخير للقسم ولطلابه .. ومنحه الصحة والسعادة .

ولا يغوتنى أن اتقدم إلى الاستاذ الدكتور نبيل أحمد عامر صبيح بتحيسة
صادقة ، وشكر جزيل عرفانا بتوجيهاته ، وعونه ومساعدته لى أشاء فترة اشرافه
على هذا العمل ، فله منى كل تقدير وامتنان .

كما يسعدنى أن اتقدم بخالص تقديرى وشكرى الى الدكتور رضا أحمد ابراهيم
بالقسم ، والدكتور حسام اسماعيل هيبه بقسم الصحة النفسية ، والدكتورة سوزان
محمد المهدي بكلية البنات ، على كل مساعداتهم العلمية القيمة ، ومساندتهم لى ،
وتشجيعهم الذى كان له أكبر الأثر فى اتمام هذه الرسالة .

ولاسررى العلمية ، أسرة الغربة المقارنة والادارة التعليمية والتى أشرف
بالانتماء اليها كل تقدير وأعزاز ووفاء .

وعرفانا وامتنانا ، كل حبنى وتقديرى لوالدى الغالى ، وأمى الحبيبة ، وزوجتى وولداى
شريف وممرى لما تحملوه من أجل اتمام هذه الرسالة .

وحمدا لله أولا وآخر

محتويات الرسالة

٥٧ - ١	الفصل الاول : الاطار العام للبحث
١	- مقدمة
٨	- مشكلة البحث
٢٤	- حدود البحث
٢٥	- أهمية البحث
٢٥	- أهداف البحث
٢٦	- منهج البحث
٣٠	- مصادر البحث
٣٠	- الدراسات السابقة
٥٣	- مصطلحات البحث
٥٦	- فصول البحث
٨٨ - ٥٨	الفصل الثاني : السياسة التعليمية واتخاذ القرار - أطار نظري
٥٨	- تمهيد
٦٧ - ٥٩	- أولا : السياسة التعليمية والاطار المجتمعي لها
٥٩	١ - طبيعة السياسة التعليمية
٦٣	٢ - <u>الاطار المجتمعي لعطية السياسة التعليمية</u>
٦٧	* - <u>ثانيا : عطية اتخاذ القرار ومكانتها في التنظيم الإداري للتعليم</u>
	ثالثا : طبيعة العلاقة بين السياسة التعليمية واتخاذ القرار
٨٢	١ - صياغة السياسة التعليمية والقرار التربوي
٨٤	٢ - تبني السياسة التعليمية والقرار التربوي

٣ - تنفيذ السياسة التعليمية والقرار التربوي ٨٥

الفصل الثالث : واقع تطبيقات السياسة التعليمية واتخاذ القرار

٨٩ - ١٥٧ في دول المقارنة

٨٩ - تمهيد

أولا : صياغة السياسة التعليمية والقرار التربوي

٩٠ - ١١٧ في دول المقارنة

(أ) مجموعات السياسيين في الولايات المتحدة

٩٠ الأمريكية

٩٧ (ب) مجموعات السياسيين في إنجلترا

١٠٤ (ج) مجموعات السياسيين في فرنسا

١٠٩ (د) مجموعات السياسيين في الاتحاد السوفيتي

ثانيا : تبني السياسة التعليمية والقرار التربوي

١١٨ - ١٣٧ في دول المقارنة

(أ) مجموعات الاناريين في الولايات المتحدة

١١٨ الأمريكية

١١٢ (ب) مجموعات الاناريين في إنجلترا

١٢٦ (ج) مجموعات الاناريين في فرنسا

١٣٠ (د) مجموعات الاناريين في الاتحاد السوفيتي

ثالثا : تنفيذ السياسة التعليمية والقرار التربوي

١٣٨ في دول المقارنة

(أ) مجموعات المنفذين في الولايات المتحدة

١٣٨ الأمريكية

١٤٣ (ب) مجموعات المنفذين في إنجلترا

- ١٤٧ (ج) مجموعات المنفذين فى فرنسا
١٥١ (د) مجموعات المنفذين فى الاتحاد السوفيتى

الفصل الرابع : واقع تطبيقات السياسة التعليمية واتخاذ القرار

- ٢٠٩ - ١٥٨ فى مصر
١٥٨ تمهيد
١٥٩ - أولا : صياغة السياسة التعليمية والقرار التربوى
١٧٢ - ثانيا : تبنى السياسة التعليمية والقرار التربوى
١٩٦ - ثالثا : تنفيذ السياسة التعليمية والقرار التربوى

الفصل الخامس : تصور مقترح لتطوير السياسة التعليمية واتخاذ القرار فى مصر

- تمهيد
٢١٦ - ٢١١ - أولا : نتائج الدراسة
٢١١
٢١١ ١ - نتائج عامة
٢ - نتائج تطبيقات السياسة التعليمية واتخاذ القرار
٢١٣ فى مصر
٢١٧ - ٢٢٠ ثانيا : التوصيات
١ - توصيات خاصة بصياغة السياسة التعليمية وصنع القرار التربوى
٢١٧ ٢ - توصيات خاصة بتبنى السياسة التعليمية وتنفيذ القرار التربوى
٢١٨ ٣ - توصيات خاصة بتنفيذ السياسة التعليمية وتنفيذ القرار التربوى
٢١٩

ثالثا : تصور مقترح لتطوير العلاقة بين السياسة

التعليمية واتخاذ القرار في مصر . ٢٢٠ - ٢٢٩

١ - صياغة السياسة التعليمية وصنع القرار التربوي ٢٢٢

٢ - تبني السياسة التعليمية واتخاذ القرار

التربوي ٢٢٥

٣ - تنفيذ السياسة التعليمية وتنفيذ

القرار التربوي . ٢٢٦

المراجع : ٢٣٠ - ٢٤٣

أولا : المراجع العربية ٢٣٠

ثانيا : المراجع الاجنبية ٢٣٨

الفصل الأول

الفصل الأول

الاطار العام للبحث

مقدمه

يعتبر التعليم استثمارا بشريا من ضمن غاياته تزويد المجتمع بأفضل المخرجات التعليمية التي تسهم في تنميته وتطوره ، غير أن هذه المخرجات تتوقف - كما ونوعا - على السياسة التعليمية التي يسير عليها التعليم ، وكذلك مدى ارتباط هذه السياسة بأهداف السياسة العامة للمجتمع من ناحية ، والظروف والامكانيات المتاحة من ناحية أخرى .

وتعد السياسة التعليمية - بصفة عامة - مبادئ واتجاهات عامة ، توجه عمل المؤسسات التعليمية على كافة المستويات والتنظيمات المسئولة عن تنفيذ هذه السياسة ، وهو ما يعنى أن وضع أى سياسة يستلزم - بداية - " أن نميز بين فئتين من الأطراف : فئة الأطراف المفوضون Authorizing Agents ، وأولئك هم في الحقيقة واضعو السياسة ، وفئة أطراف التنفيذ أو التبنى ، Implementing Agents ، وهؤلاء هم منفذو السياسة ومطبقو مبادئها " (١) .

ويعنى ما سبق أن السياسة التعليمية تتضمن مرحلتين أساسيتين هما : مرحلة وضع السياسة التعليمية أو رسم الاطار العام للعمل ، ومرحلة تنفيذ هذه السياسة .

وتتطلب المرحلة الأولى ، تحديد الأهداف العامة للتعليم تحديدا دقيقا واعيا ، وكذلك تحديد التغيرات الاجتماعية والاقتصادية المصاحبة لهذه السياسة ، وتأثيراتها على تشكيل أو صياغة هذه الأهداف ، " فالنظام التعليمي ليس في جوهره سوى أحد

(١) عبد الفتاح حجاج ، السياسة التعليمية - طبيعتها - مبرراتها - خصائصها ، مركز البحوث التربوية (٥٢) ، جامعة قطر ، ١٩٨٢ ، ص ٧ .

التنظيمات الفرعية المنبثقة عن الاطار القومى أو السياسة العامة للدولة * (١) .
وتتطلب المرحلة الثانية (مرحلة تنفيذ السياسة) ، ترجمة الأهداف العامة
إلى استراتيجيات عمل وبرامج محددة ، ترتبط بالمؤسسات التعليمية المسئولة عن هذا
التنفيذ .

ويتم على اساس استراتيجيات العمل وبرامج التنفيذ اتخاذ القرار الذى يحقق
الأهداف المرجوه من السياسة التعليمية ، الأمر الذى يترتب عليه أن تغدو عملية
اتخاذ القرار * منظومة تجمع بين الأخصائيين الذين لهم صلة بموضوع القرار ،
ومجموعة من الأفراد معاونين والأجهزة والاجراءات والعمليات * (٢) .

وبذلك يكون القرار هو عملية اختيار واع ومدرك بين عدة بدائل
متاحة فى موقف معين ، وتمر بعدة مراحل تبدأ بتشخيص المشكلة محل القرار
وتحليلها ، وإيجاد البدائل الصالحة لحلها ، وتقييم البدائل المتاحة ، ثم اختيار
الحل المناسب وأخيرا متابعة التنفيذ (٣) .

ويتبين مما سبق ، أن طبيعة العلاقة بين السياسة التعليمية واتخاذ القرار
تحتم أن ترتبط بالسياسة العامة للمجتمع وأهدافه ، وكذلك ظروفه وامكاناته
الاقتصادية والبشرية ، الأمر الذى يترتب عليه أن تواكب تغيرات السياسة التعليمية
واتخاذ القرار لتنفيذ هذه السياسة التغيرات المجتمعية المختلفة .

(١) أحمد حسن عبيد ، فلسفة النظام التعليمى وبنية السياسة التربوية - دراسة
مقارنة ، مكتبة الانجلو المصرية ، القاهرة ، ١٩٧٩ ، ص ٥١ .

(٢) المجالس القومية المتخصصة ، تقرير المجلس القومى للتعليم والبحث العلمى
والتكنولوجيا ، الدورة الثانية عشرة ، الأمانة الفنية للمجالس القومية المتخصصة
القاهرة ، ١٩٨٥ ، ص ١٣٨ .

(٣) السيد عليوه ، صنع القرار السياسى فى منظمات الادارة العامة ، الهيئة
المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ١٩٨٧ ، ص ١٥٤ .

ويمكن التعبير عن هذه العلاقة ، بين السياسة التعليمية واتخاذ القرار من ناحية وبينهما معا والتغيرات المجتمعية من ناحية أخرى بأنها " عملية دائرية تبدأ بوضع السياسة وتغذى الى التخطيط والتنفيذ والإدارة ، وهى بدورها تغذى الى تغذية راجعة فى عملية وضع السياسة واتخاذ القرار " (١) .

ولعل الأمر يتضح أكثر إذا عرض بعض الأمثلة لتطبيق هذه العلاقة فى نماذج تشمل اختلافات فى توجهاتها السياسية والايديولوجية ، فقد اتجهت السياسة التعليمية فى الولايات المتحدة الأمريكية مثلاً منذ البداية إلى استحداث مبدأ " التعليم مسئولية الولاية " مما اتاح الفرصة لربط عملية اتخاذ القرار بصدد تنفيذ السياسة التعليمية بظروف وامكانيات كل ولاية على حدة ، وفى الوقت الذى كانت فيه الولايات الشمالية والمتطورة صناعياً تأخذ بسياسة تعليمية ترمى إلى مد الالتزام حتى سن الثانية عشرة ، كانت الولايات الجنوبية الفقيرة غير قادرة على ذلك (٢) .

وهو ما يعنى ارتباط عملية اتخاذ القرار لتنفيذ السياسة التعليمية بظروف وامكانيات كل ولاية على حدة ، باعتبار أن لكل ولاية سلطتها التعليمية المحلية ، وكذلك اهتمت السياسة التعليمية فى الولايات المتحدة الأمريكية بتحقيق ديمقراطية التعليم وتكافؤ الفرص التعليمية ، فأخذت بنظام المدرسة الثانوية الشاملة التى ينتظم بها الطلاب من مختلف الطبقات حيث " يعتبرونها من الوجهة التربوية أكثر فاعلية من المدارس الثانوية المنفصلة ، ويرون أن هذه المدارس ضرورية ولازمة لتنمية الشعور بالوحدة والتماسك الاجتماعى " (٣) .

ويتضح من العرض السابق للسياسة التعليمية فى الولايات المتحدة الأمريكية ، أن هذه السياسة على الرغم من اتاحتها الفرصة كاملة للسلطات التعليمية المحلية

(١) عبد الفتاح احمد حجاج ، مرجع سابق ، ص ١٩ .

(٢) J.R. Hough; (Editor), Educational Policy : An International Survey, Croom Helm, London, 1984, p. 218 .

(٣) وهيب سمعان ، دراسات فى التربية المقارنة ، الطبعة الثالثة ، مجتبة الانجلو المصرية ، القاهرة ، ١٩٧٤ ، ص ٣٩٩ .

فى وضع سياستها التعليمية الخاصة بها ، إلا أنها لم تفقد النظرة القومية للتعليم باعتباره منظومة فرعية من المجتمع ، فعملت على تحقيق ذلك من خلال تبنى سياسة تعليمية تستهدف ديمقراطية التعليم بين مختلف طبقات الشعب وطوائفه وتعميم نمط التعليم الشامل باعتباره أحد الوسائل نحو تحقيق هذه النظرة القومية للتعليم .

وفى الاتحاد السوفيتى (سابقا) - على الرغم من نمطه المركزى لإدارة التعليم - لم يكن من المقبول واقعا أن تتحقق السياسة التعليمية بصور قرار من هذه الإدارة المركزية ، حيث كانت السياسة التعليمية تضع توجيهاتها العامة ، أما عن عملية اتخاذ القرار بصدد تنفيذ هذه السياسة فقد كانت تتوقف باستمرار على الظروف والامكانيات المتاحة .

فى عام ١٩٥٨ قرر الاتحاد السوفيتى زيادة سنوات التعليم الإلزامى سنة واحدة غير أن ذلك لم يتحقق فعليا إلا فى عام ١٩٦٢ بعد تعميم المدرسية ذات الصفوف الثمانية بقسميها الابتدائى والمتوسط ، كما لم يكن ممكنا تعميم سياسة توفير تعليم ثانوى كامل يتم استيعاب كل الناشئين فيه - وعلى الرغم من التوجهات السياسية المعلنة فى عام ١٩٧٠ - إلا فى عام ١٩٧٥ (١) .

وتجدر الإشارة هنا إلى أن جهود الاتحاد السوفيتى فى صنع سياسة تعليمية واتخاذ القرار لتنفيذ هذه السياسة تأثرت بشكل واضح بالتغيرات المجتمعية حيث أن مد الإلزام والتوسع فى التعليم الثانوى كان نتيجة لتغيرات فى البيئة الاقتصادية بسبب الحاجة فى الصناعة الحديثة إلى عمال ينبغي أن يكونوا على مستوى تربية عال ، وهذا بدوره يرجع إلى التقدم السريع للعلم والتكنولوجيا ، وإلى انتشار المكنة وآلية العمليات الإنتاجية (٢) .

ومما هو معروف أن إنجلترا تتبنى نمطا إداريا يجمع بين المركزية التى تعنى إشراف السلطة المركزية على السياسة التعليمية العامة وصياغتها ، واللامركزية

(١) أحمد حسن عبيد ، مرجع سابق ، ص ٦٥ .

(٢) المرجع السابق ، ص ٦٦ .

ممثلة فى السياسة التعليمية المحلية والتي لها حق اتخاذ القرار وتنفيذه وفق ظروفها الخاصة ، ولعل خير مثال على ذلك يتضح من صياغة السياسة التعليمية فى انجلترا الاطار العام لتحويل صيغ التعليم الثانوى المختلفة إلى نمط التعليم الشامل ، وترك عملية اتخاذ القرار وتنفيذه بشأن ذلك إلى السلطات التعليمية المحلية وذلك لاعتماد اجراءاتها التنفيذية الخاصة بها وفق ظروفها وامكاناتها .

ومما يدل على ذلك أنه من بين " مائة وخمس من السلطات التعليمية المحلية بانجلترا ، قبلت خمس وأربعون منها تحويل نظامها التعليمى الثانوى كليةً إلى نمط التعليم الشامل فى البداية ، بينما ظلت السلطات التعليمية المحلية الأخرى تحتاج إلى وقت واجراءات أكثر لاتخاذ قرارها " (١) .

وتجدر الإشارة هنا إلى أن قانون بتلر عام ١٩٤٤ ينص على تحقيق سياسة تعليمية تستهدف رفع سن الإلزام سنة أخرى ، وقد تم بالفعل اتخاذ القرار وتنفيذه فى شأن السنة الأولى فور صدور هذا القانون بحيث أصبح سن الإلزام يبدأ من سن الخامسة وحتى الخامسة عشرة (٢) ، ولم يكن ممكناً اتخاذ القرار بصدده السنة الأخرى إلا فى عام ١٩٧٢ ، وأجبر الأباء - بقوة القانون - على توفير تعليم كاف لكل الوقت " Sufficient Full- Time Education فى المدرسة أو فى أى مكان آخر من سن الخامسة إلى السادسة عشرة (٣) .

وتتجه فرنسا منذ منتصف السبعينات إلى محاولة تحقيق سياسة تعليمية جديدة لتطوير التعليم الثانوى حيث وُجدت الحلقة الأولى من هذا التعليم فى مدرسة شاملة تتيح للتلاميذ الاختيار بين مقررات نظرية وأخرى مهنية .

-
- (1) Edmund J. King Other Schools and Ours - Comparative Studies For Today, Fifth Edition, Billing and Sons Limited, London, 1979, p. 209 .
 - (2) H.C. Dent, The Educational System of England and Wales, University of London Press Ltd., London, 1969, p . 31 .
 - (3) Edmund J. King, Op. Cit. p. 206 .

ومع التقدم التكنولوجى والمعرفى الذى يمثل سمة الحياة التى نعيشها فى الوقت المعاصر ، تتجه السياسة التعليمية حاليا فى فرنسا - مواكبة لهذا التغير - إلى الامتداد بنمط التعليم الشامل للحلقة الثانية من التعليم الثانوى بصفة خاصة وذلك للارتقاء بمستوى التعليم بفضل مد الاختيارات التعليمية لهذه الحلقة من التعليم الثانوى سواء للاعداد العام أو الفنى تحقيقا لربط هذا التعليم بآليات التغير فى السوق وحاجة الانتاج * (١) .

ومما هو معروف ، أن فرنسا تأخذ بالنمط المركزى للتنظيم الإدارى للتعليم بها ، مما يعنى أهمية الإشارة إلى مشاركة السلطات المحلية فى عملية اتخاذ القرار التربوى وذلك على الرغم من هذا النمط المركزى للتعليم الذى يعنى فى فرنسا أنه يرتبط بترجمة الوحدة الوطنية ، وتحقيق العدالة من خلال تطبيقها على الجميع ، وتعميم القانون والضوابط من أجل ذلك * (٢) .

من العرض السابق للنماذج التى تشمل اختلافات فى نمط التنظيم الإدارى للتعليم ، يمكن القول ، أن العلاقة بين السياسة التعليمية واتخاذ القرار بمواكبتها للمتغيرات المجتمعية المختلفة إنما تعنى أن السياسة التعليمية ترتبط أساسا بالنمط الإدارى السائد فى المجتمع ، وأن من أهم وظائف هذا النمط الإدارى عملية اتخاذ القرار ، بل أن الكثيرين يعرفون الإدارة بصفة عامة بأنها عملية اتخاذ القرار (٣) .

(1) Minister de L' Education National, 40 Session de La Conferenc International de L' Education, Rapport de La France , Geneve, 1986, p.2.

(٢) لويس لوغران ، السياسات التربوية ، ترجمة تمام الساحلى ، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع ، بيروت ، ١٩٩٠ ، ص ٨١ .

(٣) جامعة الدول العربية ، المنظمة العربية للعلوم الإدارية ، دليل المصطلحات العربية الموحدة فى العلوم الإدارية ، دار الجيل للطباعة ، القاهرة ، بدون تاريخ ، ص ١٩ .