

جَامِعَةُ عَيْنِ شَمْسٍ
كَلِيبَةُ الْأَدَابِ
قِسْمُ عِلْمِ النَّفْسِ

١٢١/١
١٩٨٦
٥٠٧٦

أَثَارُ الْعُقُودَاتِ السَّالِيَةِ لِلْمَرْءِ
عَلَى الْبِنَاءِ وَالنَّفْسِ لِأَيُّبُونَ

مُتَالَفَةٌ

مُتَالَفَةٌ
شَكَرْتُ عَبْدَ الْعَظِيمِ حَسَنَ
لَسْتِ دَرَجَةِ الدُّكْتُورِ فِي الْأَدَابِ
مِنْ قِسْمِ عِلْمِ النَّفْسِ



تَحْتَ إشراف
الأستاذ الدكتور / قُذْرِي مُحَمَّدٍ حَفْنِي
عميد معهد الدراسات العليا للفنون

١٩٨٦

١٠٥,٩٦٢

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
وَلَمْ يَكُنْ وَمَا سَوَّاهَا ، فَأَتَمَّهَا فَجُورَهَا وَتَقْوَاهَا
صَدَقَ اللَّهُ الْعَظِيمُ

الشكر والتقدير

ميادين البحوث النفسية واسعة . . والبحث في ميدان علم النفس الجنائي حقل بكر لا يزال ، ولقد خضت التجربة لأجدنى في نهايتها أحمل رصيذاً ضخماً من الديون والأفضال لامناص من الاعتراف بها .

لأستاذى الدكتور / قدرى محمود حفى . . دين كبير ، فلم يبخل ولو للحظة واحدة . . طيله مراحل البحث في إعطاء الجهد والوقت وحسى أنسى مهما قلت لن أوفيه حقه ولكن هكذا يكون الأستاذ الحق لتلاميذه . . فاليه أقدم عميق الشكر والتقدير والامتنان .

ولأستاذى الدكتور / محمد شعلان الذى تعلمنا ومازلنا نتعلم منه الكثير . . الية أتقدم بكل آيات الشكر والتقدير .

ولأستاذى الدكتور / محمود أبو النيل الذى كان له من الفضل الكثير والكثير والذى لايسعنى الا التوجه اليه بعميق أمتانى وتقديرى .

وكل الاعزاز لأستاذى الدكتور / فرج طه . . الية أتقدم بكل آيات الشكر والعرفان .

وكل الشكر لكل أساتذتى بعد رسة علم النفس بجامعة عين شمس . . والشكر العميق لأصدقائى دكتور / رزق سند . . . دكتور / العارف بالله . . . دكتور فتحى الشرقاوى . . . الأستاذ / سمير عبدالفتاح - على مساهمتهم الفعالة في لقاءنا المسقمة والمثمرة .

ولايفوتنى أن أتقدم بشكرى للسيد اللواء / مساعد الوزير محمد كمال عمران مدير أمن قنا لما أتاحه لى من فرصة أكمل دراستى وتشجيعه الدائم لى

وكل الشكر لكل أصدقائى الضباط بسجن المرح وليمان أبو زعبل .

وبالحب والامتنان أتوجه لاسرتي .. والدي ووالدتي .. وأخواتي
وزوجتي وأبنائي شادي وشاهنده أملأ أن يوفقني الله لأعوض لهم
ما مر من وقت كان يجب أن يكون لهم بعضه .

وأخيراً لكل من شاءت أقداره وظروفه أن يرتدي البدله الزرقاء ويقف
خلف الاسوار وبين القضبان .. اليهم جميعاً أهدى رسالتي .. أملأ
في يوم أت أكثر إشراقاً .

" والله الموفق "

... الباقى ...

الموضوع	الصفحة
الفرض الرابع	١٢٢
الفرض الخامس	١٣٦
الفرض السادس	١٥٦

الفصل الخامس

تفسير النتائج-----ج

الآثار النفسية للعقوبة السالبة للحرية	١٥٩
التأثير السيكوسوماتي لعقوبة سلب الحرية	١٦٢
العلاقة بين مدى التأثير النفسي ومدى العقوبة	١٧٥
كيفية حدوث التأثير بالسجن كعقوبة	١٧٥
خ-----بره السجن	١٨٠
تقييم السجن كعقوبة سالبة للحرية	١٨٤

الم-----لاحق

استبيان قياس الرأي (ملحق ١)	١٨٦
نتائج الاستبيان (ملحق ٢)	١٨٩
درجات بينه الدراسة المتعمقة لاختبار T.A.T (ملحق ٣)	١٩٤
درجات عينه الدراسة المتعمقة لاختبار G.P.P.T (ملحق ٤)	٢٠٠
المراجع	٢٠٢

✓

الفصل الأول

الموضوع

أهميته وتحديد هويته

أولا : أهمية الموضوع :

ان الصراع بين الخير والشر ، لا محاله ، قائم ومستمر ، مابقيت الدنيا ، بل ان الانسان ذاته تتنازع عوامل متعارضة ، وذلك أمر كائن فيه ، يقول الله تعالى ((ونفس وماسواها فآلهمها فجورها وتقواها)) (سورة الشمس الايتيان ٢ - ٨) ، وبجانب الصراع الكائن بين الخير والشر ، هناك الصراع المحتدم بين الفرد والمجتمع ، المجتمع الذى يحتوى على العلاقات المتداخلة والمصالح المتشابهة وأمور المعيشة المعقدة ، المجتمع الذى جعل الانسان الفرد جزيئا من ترس من تروس عجله من عجلاته ، يجب أن يضحى به ، والا يقام له وزن أو لشخصيته اعتبار فى سبيل مصلحة المجموع وبالتالي فرض مختلف القيود على حريته ، وضغط على أعصابه ، وقهره . ومن هنا تولدت الجريمة - كأحد صور صراع الانسان مع نفسه ومع المجتمع وتزايدت .

ومنذ أن بدأ المجتمع يخطو أولى خطواته نحو الحضرة ، كان لزاما عليه أن يضع حدا لأولى مشاكله وهى الجريمة وذلك بإيجاد العقوبة الرادعة المناسبة ، ومع تطور المجتمع تطورت النظم العقابية ، وعلى الرغم من هذه التطورات التى حدثت والتى يمكن ان تحدث فالمجتمع البشرى مازال وسيبقى أشد احتياجا للعقاب لان الحياة فيه تقوم على التشابك والتداخل بين مصالح الافراد وبالتالي ضرورة احترام ومراعاة عدد من المبادئ والنظم المتعارف عليها ، والخروج على تلك المبادئ قد يشكل جريمة تستلزم العقاب .

ومع تطور النظم العقابية أصبحت عقوبة سلب الحرية - على الرغم من تطور صورها - الاسلوب الأمثل لمكافحة الجريمة والحد منها . وعلى الرغم من تبدل النظرة اليها باعتبارها وسيلة للانتقام من الجاني الى اعتبارها طريقة لتأهيله تبعا لتغير وظيفته القانون الجزائى من وظيفه عقابية الى مهمة اجتماعية . (٣٧٢ : ٢) فقد تشكك الكثيرون فى مدى فاعلية وجذوى العقوبة السالبة للحرية فى اصلاح وتأهيل المسجون فالنظرة السريعة لتعداد المسجونون فى جمهورية مصر العربية ونسبه العدد المتكرر منهم يعطى

صوره واضحة عن طبيعة المشكلة (٤١ : ٣٢)

توزيع المسجونون المحكوم عليهم حسب سوابقهم في ١٩٨٣/١٢/٣١

ليس لهم سوابق	٩٦٥٥
سابقة واحدة	٤٩
سابقتان	١٥
ثلاث سوابق	٢٥
أربعة سوابق	١٨
٥ - ١٠ سابقة	١١
١١ - ٢٠ سابقة	٤
٢١ - ٣٠ سابقة	٢
سوابقهم غير معلومة	٨٦٤٧
أجمالي عدد المسجونين في السجون	١٨٤٢٦

المصرية في ١٩٨٣/١٢/٣١ •

ولعل أهمية ظاهرة العود الى الاجرام تبدو أكثر وضوحا متى نظرنا اليها من الناحية العددية ، سواء من حيث مدى انتشار هذه الظاهرة أو من حيث حدة انتشارها • فقد تبين من استعراض نسب العود في دول مختلفة منذ سنة ١٨٧٠ سواء بين المحكوم عليهم أو بين المحكوم عليهم بالايدياع أنها تتراوح بين ٣٠% و ٨٠% • وإذا قسنا حدة ظاهرة العود الى الاجرام بمرات العود الى ارتكاب الجريمة نجد أن نسبة العائدين لأكثر من مرة تزيد عن ٦٠% • هذا وتدل الاحصاءات أيضا وبعض الدراسات مثل الدراسة التي قام بها جراسبرجر على أن نسبة العود أكثر ثباتا من نسبة الاجرام عموما • ففي الوقت الذي تتأثر فيه نسبة الاجرام الى حد كبير بالازمات كالحرب مثلا ، نجد

أن نسبة العود تظل كما هي تقريبا • (٤٢ : ٢١٦)

هذا كله يجعلنا نتساءل •• الا تستطيع العقوبة السالبة للحرية تحقيق هدفها في اصلاح

السجين بحيث لا يعود للجريمة مرة ثانية ؟!

فإذا كانت الجريمة تعتبر في حد ذاتها ظاهرة اجتماعية خطيره تغير الشعور الجمعي وتهدد مصالح الجماعة ، فان ظاهرة العود الى الاجرام تمثل خطوره أعظم ومشكله

جذورها أصق • فالمجرم الذى يتردى فى الجريمة المرة تلو الاخرى دون أن تجسدى طرق العقاب أو أساليب الإصلاح فى رده أو تقويمه ، يبدو أشد خطرا على المجتمع من المجرم الذى يجرم لمرة واحدة فقط ثم لا يلبث أن يتكيف ثانية مع المجتمع ويخضع لنظمه وقوانينه • وتحظى ظاهرة العود المتكرر بأهتمام علماء القانون وعلماء العقاب وعلماء الاجرام ، فالقانونيون يرون فى العود دليلا على عجز العقوبة عن تحقيق الغرض منها ، وعلماء العقاب يتخذون من العود مقياسا لمدى فشل أساليب المعاملة فى القيام بوظيفتها ، وأما بالنسبة لعلماء الاجرام فان العود يدل على أننا بآراءنا فئه متميزه من المجرمين أدت عوامل اجتماعية وذاتية الى عودها الى الاجرام • (٤٢ : ٢١٥)

ومما لاشك فيه أن للعقوبات السالبة للحرية تأثير على البناء النفسى للسجين وهذا التأثير يمكن صياغته فى تساؤل مؤداه : هل تحقق عقوبه سلب الحرية الهدف المنشود منها ؟ هل تنجح فعلا فى هدفها نحو إصلاح المجرم وتقويمه ومنعه من العود للسلوك الاجرامى ؟ وهل لها آثار معينة تنعكس على شخصية المسجون داخل السجن وخارجه ؟ •

وان الاجابه على تساؤلتنا يجعلنا أكثر شجاعة فى تقييم الواقع وتطويره وبذلك نضمن أن تكون العقوبة السالبة للحرية أداه أكثر فائده فى إصلاح سلوك المجرم وتقويمه بدلا من أفساده أن دراسته أثر خبره السجن على شخصية المسجون تمدنا بصورة حيه للتكوين النفسى فى مواقف الضغط ، ويردود الافعال والصورة الصادقه للسلوك وأنعكاساته وبالتالى يمكننا من خلال فهم هذا السلوك المتأثر بعامل سلب الحرية أن نضع التصور الصحيح لما ينبغى أن يكون عليه البرنامج الإصلاحي للسجين من الناحية النفسية •

ثانها : تحديد الموضوع وفروض الدراسة :

من خلال المعايشه الدائمة لنزلاء السجون المصريه لسنوات طوال لاحظ الباحث أن للسجين تأثيره على البناء النفسى للمسجون ويتضح هذا التأثير من خلال السلوك الفعلى داخل السجن وهذه الملاحظات ساهمت فى تكوين فروض الدراسة :

- ١ - السجن كعقوبه سالبه للحرية لابد وأن يؤثر على البناء النفسى للمسجون •
- ٢ - الآثار النفسية للمسجون كعقوبه سالبه للحرية قد تؤثر على البناء النفسى - الجسدى للمسجون •

- ٣ - الآثار النفسية للسجن تزيد بزيادة عقوبة سلب الحرية .
- ٤ - هناك عوامل داخل السجن وخارجه تحدد كيفية حدوث هذا التأثير ومداه .
- ٥ - مدة السجن تمثل خبره معينه تؤثر على شخصيه المسجون وتنعكس على واقعته الخارجى .
- ٦ - العقوبة السالبة للحرية من حيث أثارها النفسية لا تحقق هدفها المنشود ففى الحد من ظاهرة العود المتكرر .

ثالثا : هوية موضوع البحث : (موقعه على خريطة علم النفس) :

لكل علم مقدمه تمهد السبيل لدراسته ، وتبين الاسس التى يقوم عليها والمبادئ التى يجب الاطلاع بها قبل الدخول فى التفصيلات ، ودون هذه المقدمة ، أو هذا التمهيد ، سيكون من الصعب ، بل سيتعذر أحيانا على الطالب أن يتابع فهم المسائل التفصيلية التى سيعرض لها فى دراسته هذا العلم (٦ : ١)

ولذلك يبدو مقبولا - بل لازما - أن يؤكد الباحث فى مجال العلوم الانسانية أنتماء تخصصه وموضوع بحثه ، بل والمنهج الذى ينوئ أتباعه الى ذلك الجانب من المعرفة الانسانية الذى يحمل أسم المعلم (٢٥ : ٤٠٣)

وموضوع بحثنا ((أثر العقوبة السالبة للحرية على البناء النفسى للمسجون)) يندرج بلاشك فى أصل نطاق علم النفس . . . ولكن فى أى فرع من فروع علم النفس ؟ على الرغم من عدم وجود التأصيل النظرى الكافى لعلم النفس الجنائى وموضوعاته وأساليب تناوله بل وحتى تعريفه الا أن الباحث يستطيع القول أن موضوع بحثه يندرج داخل نطاق هذا الفرع من فروع علم النفس لسببين :

الاول : تناول سلوك المسجون بهدف الوصول للعوامل النفسية الكامنة وأثرها

على استجاباته ككائن حى وبأستخدام الوسائل النفسية للقياس .

الثانى : تناول هذا السلوك يتم برؤيه نفسيه ولههدف سيكولوجى ووجود علاقة تنساول

بين الانسان - المجرم ، النفس - الجريمة وهما محل اهتمام علماء النفس

والقانون الجنائى . ويحدد لاجاش علم النفس الجنائى بأنه هو العلم

الذى يتناول السلوك الاجرامى تناولا سيكولوجيا ، فهو يستخدم الطرق الكثيرة للتناول فى علم النفس المعاصر : التناول ذو النزعة الطبيعية والتصنيفيه ، حيث تتم دراسه السلوك الاجرامى كما يتبدى للملاحظ دون تدخل بتغيير لان السلوك الاجرامى لا يمكن أحداه بطرق تجريبية بالاعتماد على الدراسات الاحصائية ومقارنه المعينيات المتماثلة . كما يستخدم طريقه التناول الاكلينيكي التى تتميز بالدراسه المتعمقه للحالات الفردية ، أى دراسة استجابات شخصيه بعينها - بأكملها - وبجوانبها المختلفه فى بيئته معينه ، ودراسة السلوك كما يحياه الشخص ويدركه كذ لك تستخدم أساليب الملاحظه والمقابله والاختبارات السيكلوجيه المقننه .

ولما كان من غير الممكن محاوله تغير تكوين شخصية المجرم ونشأ سلوكه الا فى أطر علاقات الفرد فى الجماعات التى تحيط به ، فقد أعطى تناول الجماعات الصغيره بالدراسة السيكلوجيه الاجتماعيه نتائج هامة ، وكذ لك برزت أهمية أساليب علم النفس الاجتماعى فى الدراسة ، سواء تلك التى تستخدم لدراسة الفرد فى جماعه أو سلوك الجماعات أو سلوك الجموع ، ومن أهم الأساليب المستخدمه فى هذا الصدد أسلوب القياس الاجتماعى (مورينو) . يضاف الى هذه الوسائل التاريخيه ، مثل دراسه الوثائق ، والوسائل البيولوجيه والمورفولوجيه ، والفسيلولوجيه .

ويحدد لاجاش الشروط الاساسيه للتناول السيكلوجى للسلوك الاجرامى كالآتى :
أولا : تعاون السيكلوجيين على اختلاف تخصصاتهم : - علم النفس العام وعلم النفس التجريبي ، والمقارن ، والمرضى ، والديتاميكي ، والاجتماعى .

ثانيا : لا يمكن للسيكلوجى أن يعمل مع أغفال الشروط : البيولوجيه والاجتماعيه

وموضوع بحثه الذى هو سلوك المجرم وشخصيته . (١١ : ١٠٩ - ١١٢)

ولكن الباحث يرى أن موضوع دراسته يتعدى للعقاب وأثره النفسى ، وان دراسه العقاب مشاعيين علوم كثيره : يدرسه علم النفس التربوى فى باب دوافع التعلم والاكتساب ، كما يدرسه علم خاص به من بين فروع القانون الجنائى يسمى علم

وعلى ذلك يرى الباحث أن موضوع بحثه يمكن أن يندرج داخل نطاق علم النفس العقابي الذي هو فرع من فروع علم النفس الجنائي وذلك للأسباب التالية :-

أولاً : إذا ما تصورنا أن لكل سلوك جانباً شاذاً منه وأن لهذا الشذوذ مقابل له من العقاب بهدف التقويم والعلاج ، وإذا ما تصورنا أن هذا الشذوذ لا يقتصر على جانب معين من جوانب حياتنا بل يمتد ليشمل معظم الجوانب ، التلميذ في مدرسته ، العامل في مصنعه ، والجندي في وحدته ، والابن في منزله ، وأيضا السجين في سجنه ، وإذا تصورنا كل هذا فيمكننا أن نتصور قيام علم نفس عقابي يتناول كل هذه الجوانب موضحاً الأسس السيكولوجية لهذا السلوك ، وعوامل تقويمه ، ولما كان الباحث بمفرده وطبيعته البحث التي تملئ عليه عدم التشعب بالتصدي لكل هذه الظواهر ، فإن اهتمامه تركز بشكل أساسي على دراسة العقاب المقابل للسلوك المضاد للمجتمع أو الاجتماعي المعاقب عليه بالسجن . وقد أشار ذلك لموضوع هوية البحث أو بالتحديد موقعه من خريطة علم النفس .

ثانياً : إذا ما تصورنا قيام علم النفس الجنائي كصلة بين علم النفس والقانون الجنائي ، وإذا ما تصورنا . . أن علم العقاب شق أساسي من علم السياسة الجنائية (٦ : ٤٢) . (٣٦ : ٤)

فلنا أن تصور قيام علم نفس عقابي هو أحد فروع علم النفس الجنائي .

ثالثاً : درستنا تتناول أثر العقوبة السالبة للحرية على البناء النفسي للمسجون ، والعقوبة مفهوم في علم العقاب ، والبناء النفسي دعمه من دعائم علم النفس ، فنحن هنا ندرس سيكولوجية العقاب ، فما الذي يمنع من قيام علم النفس عقابي يوضح الأبعاد السيكولوجية للجوانب الشاذة من السلوك في جوانب حياتنا المختلفة .

أخيراً : يرى الباحث أن هذا المجال — على الرغم من كثرة الدراسات فيه والقائه دون خلفه نظريه ومنهجيه واضحة — مازال بكراً وأيضاً مبهماً في تعريفاته ومفاهيمه ويحتاج لتأصيل نظري وعنايه أكبر من علم النفس .

الفصل الثاني

تحديد المفاهيم والدراسات السابقة