

جامعة عين شمس
كلية الآداب
قسم اللغة العربية وآدابها

الأفعال المعقلة في اللغة العربية

«دراسة وصفية - تاريخية»

«رسالة دكتوراه»

إعداد الطالب

عبد الوهاب عبد رافع

إشراف

الأستاذ الدكتور

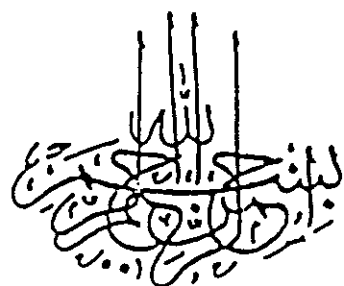
رمضان عبد النور

عميد كلية الآداب - جامعة عين شمس
سابقاً

القاهرة ١٩٨٥ م

٤١٤

ع ع



الأهداء

إلى الحقيقة التي أهدتني ظلالها
إلى ودي : أعمى ، في ربيع ربيع له

عرفان

إلى الانسان فى الأستاذ الدكتور. رمغان عبدالنواب
أتوجه بخالص الشكر وصادق التقدير .

عبد الوهاب راوح

شكر وتقدير

الى أستاذى الصادق ، الاستاذ الدكتور . رمضان عبد التواب ، أتوجه
بخالص شكرى ، وعميق احترامى ، وذلك لتولييه رعايتى نواة ونباتا .

وللحق والعرفان أسجل :

ان اشراف هذا الأستاذ ليس مجرد اجراء أو تقليد أكاديمى فحسب ،
وانما هو اشراف من يحمل رسالة ، ويرسى قواعد مدرسة .

كما أتوجه بعميق شكرى واجلالى ، الى كل من :

الاستاذ الدكتور . عبد المجيد عابدين . الاستاذ بآداب الاسكندرية .
والاستاذ الدكتور . صلاح الدين حسنين . الاستاذ بكلية اللغات والترجمة .
لتفضلهما ، مشكورين ، بقبول مناقشة هذه الرسالة ، رغم تعدد
مسئولياتهما وزحمة ارتباطاتهما ، وأرجو أن أكون لدى حسن ظنهما ان شاء
الله .

نفس العبارة بقوتها ، أتوجه بها الى جامعة صنعاء ، ممثلة
برئيسها الاستاذ الدكتور عبد العزيز المقالح ، ومساعديه ، لحسن
مواقفهم ونفج تفهمهم لأحوال مبعوثى الجامعة .

كما أتقدم بخالص شكرى الى الأخوة ذوى الفضل المباشر ، وأخص
بالشكر الدكتور يوسف محمد عبد الله ، العميد السابق لآداب صنعاء
والأخ الدكتور عبده على مريش ، وعمى الفاضل . عبد الرحمن عبد الواسع ،
والأخوة : الاستاذ أحمد حمود الحاج ، والمهندس . محمد بشر ، وصهرى .
عبده . أحمد الحاج .

الى الجميع خالص الشكر وعميق الاحترام ، ،

عبد الوهاب راوح

المقدمة

(مقدمة)

ليس بعيدا أن يقال : إن الجهود التى منحت لدراسة اللغة العربية ،
قلما تظاهرها فيها لغة أخرى .

وترجع هذه الجهود إلى عوامل ، منها ما تتعلق بالظروف الدينية والاجتماعية التى اكتنفت هذه اللغة ، ومنها ما تتعلق بالعلاقة الحميمة التى تربط الانسان العربى بلسانه ، بحيث أدت هذه العوامل ، مجتمعة ، إلى كون الجانب البيانى من أهم مقومات الشخصية الحضارية لهذه الأمة .

فمن الملاحظات الخصوصية التى رافقت مسيرة هذه اللغة : أنها جاءتنا مكتملة الشخصية ، فيها من النضج والاكتمال ما جعل النصوص الشهيرة (المعلقات) التى جاءتنا عليها تحتل مرتبة النموذجية فى الفكر اللغوى ، وبذلك فتاريخها هو نفسه تاريخ الشعر الذى طالعنا هو أيضا بصورة فيها من النضج والاكتمال فى مقوماته وخصائصه ، ما جعل هذه النصوص الأولى فى التاريخ الأدبى تحتل أيضا مرتبة النموذجية .

وبذلك فإن تاريخ العربية ، وتاريخ شعرها يتزامنان فى نقطة البداية التاريخية الوثائقية ، تزامن نوع الانسان بلغته ، بحيث إن محاولة الوقوف على بداية الانسان هى نفسها محاولة الوقوف على بدء لغته .

والملاحظ أن الشعب العربى حين شملته رحمة الاسلام فأعرض عن الكثير من عاداته وسلوكياته الوثنية الأولى ، فإنه بقدر هذا الإعراض ، كان اعتزازه بلغة هذه الفترة ، كما يرى بروكلمان^(١) ، مخالفا بذلك بعض الشعوب كالآراميين ، الذين انقلبوا على لغتهم . (الآرامية) فى فترة

(١) تاريخ الأدب العربى ، لبروكلمان ، ترجمة الدكتور عبد الحليم النجار ٣٨/١

وشنيتهم ، فخلعوا عليها اسما جديدا (السريانية) حينما دخلوا فى الديانة المسيحية ، لأنهم رأوا فى التسمية (الآرامية) ارتباطا بالحالة الوثنية التى كانوا عليها (١) . فترتب على ذلك تعرضها لكثير من عوامل الإماتة ، وانتهى الأمر إلى وجود فترتين لغويتين ، تتحول لغة الفترة الأولى إلى لغة شبه آشورية .

وبهذا نرى أن العربية فى فترتها الأولى (الجاهلية) نجت من أثر هذا العامل الكبير ، فى إحداث التحولات اللغوية .

ومن خصائص هذه اللغة ، أنها وفقت بنزول القرآن الكريم بها ، وإلى جانب كون القرآن الكريم أعظم نص بيانى تشهده لغة من لغات العالم فإنه يأتى إلى جانبه الحديث الشريف ثانيا ، ثم يثلث الأمر بكون القرآن الكريم محور الدراسات التى قامت عليها المدنية الاسلامية .

ومن ثم فقد أعطت هذه العوامل ، مجتمعة ، اللغة العربية عنصر الاستمرار والخلود ، فنجت مما وقعت فيه اللغات الأخرى من التحول والتبدل من لغة إلى أخرى تصبح فيه الأولى غريبة مجهولة .

وبعيدا عن الاسترسال النظرى ، نأخذ معادلة بسيطة بين اللغتين : العربية والانجليزية ، لتقارب ما لديهما من مساحة تاريخية .

فالمؤرخون الانجليز يرجعون لغتهم إلى عام : ٤٤٩ بعد الميلاد (٢) ، وهو العام الذى استقرت فيه القبائل الجرمانية فى السهول البريطانية وبناء على هذا التاريخ فان لدى الانجليزية حوالى خمسة عشر قرنا

(١) فى قواعد الساميات ١٢١ .

(٢) Victoria Fromkin & Robert Rodman : An Introduction to language . P . 280 .

وبالتحديد : ١٥٣٦ عاما ، غير أن المؤرخين الانجليز يرجعون أقدم نص وصل اليهم من هذه اللغة ، لا يتجاوز القرن السابع الميلادى وبالتحديد (٧٠٠) بعد الميلاد^(١) ، ويرون أن علم الفيلولوجيا المقارن هو المسئول عن إخبارنا بالطريقة التى كان أولئك الأسلاف المستعمرون ، يتكلمون بها فى القرون التى تسبق هذه الفترة .^(٢)

وبذلك يكون لديها اثنا عشر قرنا ونصف قرن ، بناء على هذا التاريخ الوثائقى لأقدم نصوصها ، وهى بذلك تقترب من العربية التى لديها من التاريخ الوثائقى ما لا يربو على ستة عشر قرنا ، على أكثر الآراء تساهلا وتسامحا فى تحديد فترتها الوثائقية ، فى الفترة السابقة للإسلام ، التى لا تتجاوز قرنين من الزمان .

ولننظر فيما أحدثته عواذى الزمن فى كلتا اللغتين :
ففيما يتعلق باللغة العربية ، نلاحظ أن أقدم وثائق لها مماثلة فى الملاحظات فيها من الوضوح والحضور ، ما نجده فى الفصحى المعاصرة ، حيث يرى الدكتور : السمران " أننا نعتز بلغتنا اعتزازا يخيّل إلينا أنها لم تتغير منذ أنزل القرآن الكريم ، أو أنها لم تتغير إلا فى أقل القليل ، فنحن فى دراسة مسألة ما ، قد نستشهد بشاعر جاهلى ، إلى جوار شاهد من صدر الاسلام ، إلى جوار شاهد عباسى وهكذا ."^(٣)

فلمة الجميع متواصلة موصولة ابتداء من زهير وانتهاء بشوقى ، وإن كان شمة تغير ، وهو أمر طبيعى ، إلا أنه لم يرق أبدا إلى مستوى ما يعرف بالفترات اللغوية ، على الحال الذى نشاهده فى اللغة الانجليزية ،

(١) Otto Jespersen : Growth and Structure of the English language . P. 17

Jespersen. Ibid. P17

(٢) علم اللغة ، مقدمة للقارئ العربى ، ص ٣٩

(٣)

حين يقسمها مؤرخوها إلى :

الانجليزية القديمة	Old English	(٤٤٩-١١٠٠) بعد الميلاد .
الانجليزية المتوسطة	Middle English	(١١٠٠-١٥٠٠) بعد الميلاد
الانجليزية الحديثة	Modern English	(١٥٠٠- حتى الآن)

(١)

ويرون أن التغير الذى حدث فيها خلال تاريخها " شمل النظام الصوتى ، والنظام التركيبى ، وقوانينه ، والنظام الدلالى ، وكل أجزاء قواعدها " . (٢)

كما ينص مؤرخوها أن الانجليزية القديمة - التى خصت لدراستها بعض الكليات - " تدرس فى كثير من المجالات كأنها لغة أجنبية ، فرنسية أو سواحلية " . (٣) فالنصوص الماثورة منها والتى تمثلها ترانيم كيدمون (Caedmon's Hymn) التى كتبت فى الفترة ما بين (٦٥٨ - ٦٨٠) ينظر اليها على أنها لغة أجنبية " . (٤) حتى إذا جرى إلى الانجليزية المتوسطة والمتمثلة فى ماثورات (تشوسر Chaucer) تبدو وأنها أكثر سهولة فى فهمها . وبعد مائتى سنة من فترة (تشوسر) تأتى مرحلة (شكسبير) لتمثل اللهجة الأولى فى صدارة الانجليزية الحديثة ، وذلك فى القرن السادس عشر . (٥)

بهذه المقابلة السريعة نرى أن الانجليزية أسلمت فيها كل مرحلة إلى الأخرى ، ثم ذهبت المرحلة الأولى إلى الظلام والانغلاق عن الفهم ،

V. Fromkin : Ibid. P. 280

(١)

Ibide. P. 280

(٢)

Ibide P. 279

(٣)

Ibide. P. 279

(٤)

Ibide. P. 280

(٥)

عملا بسنة التطور اللغوى من ناحية ، ولافتقارها إلى تراث دينى يشهد أهلها إليه من ناحية أخرى .

وبناء على هذه المقررات التاريخية يجدر بنا أن ننظر فى الافادة التى يمكن أن يقدمها المنهج التاريخى للغة العربية ، ومدى هذه الافادة .

فإذا عرفنا أن المنهج التاريخى ، أو علم اللغة التاريخى Historical Linguistics هو العلم الذى يدرس التغيرات اللغوية على مجرى الزمن بهدف :

- الوقوف على " الطرق " التى تنتهجها اللغات من فترة إلى أخرى .
- والوقوف على " العوامل " التى تقف وراء ذلك التغير .
- ثم الوقوف على " نتائج " ذلك التغير . (١)

فإن من خصائص هذا المنهج أن أقل مجالا يمكن التناول من خلاله ، توفر فترتين لغويتين ، أو أكثر ، من اللغة موضوع الدراسة (٢) ، فإذا اختلف هذا العنصر تحول هذا المنهج إلى منهج وصفى .

والسؤال الذى يفرض نفسه بناء على هذا التعريف : هل يتوفر فى اللغة العربية وجود فترتين ، أو فترات لغوية ، بالمعنى الدقيق الذى شهدته باقى اللغات الأخرى ؟

وبعبارة أخرى : أيمكن لهذا المنهج أن يبرز لنا أن العربية عرفت هذه الفترات ، أو شبهها ، على غرار ما قدم وأبرز فى تناوله للغات أخرى؟

(١) R.H. Robins : General Linguistics An introductory

Survey. P. 4

Robins : Ibid. 4

(٢)

ولعل برجعونا الى الدراسة التى قام بها المستشرق الالمانى يوهان فك فى كتابه " العربية دراسة فى اللغة واللهجات والأساليب " وكذلك بالرجوع إلى الأعمال التى قام بها الدكتور رمضان عبد التواب ، ما يمكننا من الإجابة على هذا السؤال . ورجوعنا إلى أعمال هذين الباحثين لا يمثل اختياراً يخدم مطلوباً مصادراً عليه ، بقدر ما هو رجوع إلى خير ما هو متاح ، مع عدم الاقلال من جهود الآخرين التى يغلب عليها طابع المقال ، وينقصها الكثير من لوازم علم اللغة التاريخى الذى لا يزال غرض الإهاب فى الأوساط اللغوية العربية .

يقول يوهان فك مستهلاً كتابه :

" لم يحدث حدث فى تاريخ اللغة العربية أبعد أثراً فى تقرير مصيرها من ظهور الإسلام ؛ فى ذلك العهد - قبل أكثر من ١٣٠٠ عام - عندما رتل محمد صلى الله عليه وسلم القرآن على بنى وطنه بلسان عربى مبين ، تأكدت رابطة وثيقة بين لغته والدين الجديد ، كانت ذات دلالة عظيمة النتائج فى مستقبل هذه اللغة هذه العقيدة التى جعلت من العربية الفصحى نموذجاً مفروضاً ، ومثلاً أعلى يقتفيه كل كاتب عربى ، جعلت من العسير بمكان أن نحصل على صورة واضحة للنمو والتطور الذى أصاب العربية ككل لغة حية فى مدة تربو على ثلاثمائة وألف عام " (١)

وقد توصل " فك " إلى هذه الحقيقة الثابتة ، بعد قراءة واسعة مستفيضة حيث شملت قائمة مصادره فيها أكثر من ٢٥٠ كتاباً معظمها بالعربية (٢) غطت عصور العربية ، ابتداءً من العصر الأموى ، وانتهاءً بالعصر الحاضر ، ليختم عمله بقوله :

(١) العربية ، ترجمة الدكتور رمضان عبد التواب ١٣ ، ١٤

(٢) العربية (ملاحظة المترجم) ص ٥

" وإذا صدقت البوادر ، ولم تخطئ الدلائل ، فستحتفظ أيضا بهذا المقام العتيق من حيث هى لغة المدنية الإسلامية ، ما بقيت هناك مدنية إسلامية " (١)

وما أرخ له " يوهان فك " ، بعد تقرير هذه الحقيقة ، ليس مجال تفصيله هنا . غير أن ما تجدر الإشارة إليه أنه فى معرض حديثه عن تميز كل من المستوى الفصح والمستوى المولد ، فى القرن الرابع الهجرى ، يقول :

" وقد ساعد على اتساع دائرة نفوذ العربية أنها صارت لغة فصحى فى درجة ثابتة كاملة الحلقات ، ولم يعد لها تأثير حى متبادل مع لهجات البدو ، فلم يعد من المستطاع أن ينشأ المرء ويترعرع معها فى بيئة لغوية حية ، بل كان عليه أن يتعلمها كما يتعلم لغة ميتة دائرة " (٢)

ولعل ما يريد إيصاله فى هذه العبارة أن فى هذه الفترة حدث فصل بين لغة الأم ولغة الكتابة عكس ما هى عليه الحال فى الفترات السابقة ، غير أن فى قوله : " كما يتعلم لغة ميتة مندثرة " قد يوحى بفكرة الفترات على النحو الذى سبق عرّفه فى اللغة الانجليزية ؛ وفى ذلك تجاوز .. ذلك أن البدوى على فهم كامل بهذه اللغة ، وإن لم يكن يستخدمها فعلا فى حياته اليومية ، وليس فى تعلمه معاييرها ، أو فى اكتسابه معجمها ، ما يبرر تشبيهها بكونها لغة مندثرة ، خاصة إذا عرفنا أن " مكس موللر " يرى ، بغض النظر عن صواب ما يرى ، " أن الفلاح لا يزيّد معجمه عن ثلاثمائة كلمة " (٣)

(١) العربية (ملاحظة المترجم) ٢٤٢

(٢) العربية ١٧٥

(٣)

أما الدكتور رمضان عبد التواب ، فقد نظر إلى اللغة العربية من خلال ثلاثة محاور :

١ - تاريخ النصوص والنماذج العربية ، منطلقا من فترة اكتمال شخصيتها المتمثلة فيما يعرف باللغة النموذجية ، أو العربية المشتركة ، متجها بخط عكس نحو الماضي السحيق ، مستهديا بمعطيات المنهجيين : التاريخي والمقارن باللغات السامية .

٢ - تاريخ النصوص العربية في إطار العربية المشتركة : لغة القرآن الكريم والحديث الشريف والتراث العربي ، منتبعا فيها النماذج التي تمثل بقايا مراحل لغوية قديمة ، أو تلك النماذج المؤهذنة بحدوث مرحلة لغوية جديدة ، وبذلك قدم تفسيراً علمياً لما يعرف بظاهرة الشاذ في اللغة العربية. (١)

٣ - محور اللهجات العربية ، سواء تلك التي كان لها إسهامها في تكوين العربية المشتركة من ناحية ، أو تلك التي انبثقت منها في مختلف أقطارها من ناحية أخرى .

وقد أطلعنا ، بتمكن ، على نماذج عديدة ، يمثل كل منها موقعه في حلقات التطور اللغوي (٢) ، وذلك على نطاق المحورين : الأول والثالث ، بصورة لا نرى مثيلاً لوفرتها فيما يتعلق بالمحور الثاني : محور العربية الفصحى ، إذ نلاحظ أنه حين عرض فيها لتعقب النماذج التي تمثل بدايات إرغامات لحلقات لغوية جديدة ، نلاحظ أنه لم يتمكن من اقتناص الكثير ،

(١) انظر: فصول في فقه العربية ، للدكتور رمضان عبد التواب ٨٦ ، وكتاب بحوث ومقالات في اللغة ٥٧

(٢) من أهم أعماله في هذا المجال : لحن العامة والتطور اللغوي ١٩٦٧ ، وفصول في فقه العربية ١٩٨٠ ، والتطور اللغوي مظاهره وعلمه وقوانينه ١٩٨١