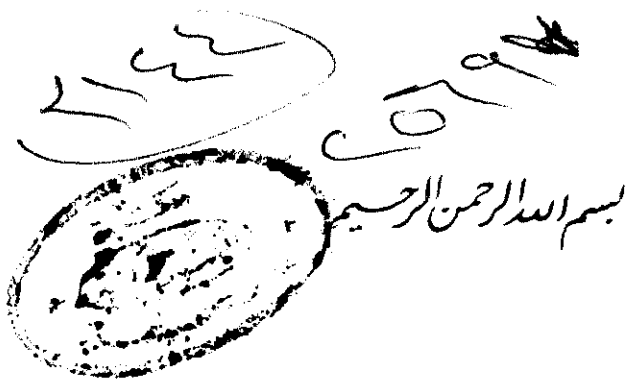




جامعة القاهرة
كلية الحقوق

جريمة الخرابه وعقوبتها
في
الشرعية الاسلاميه والقانون الجنائي
دراسة مقارنة



رسالة باشراف

الأستاذ الدكتور / سامي محمد سلامة - شرف قانوني
الأستاذ الدكتور / يوسف محمد محمود قاسم - شرف شرعي

مقدمة من

عبد العزيز محمد محمد حسن

للحصول على درجة الدكتوراه في الحقوق

٢٤٥١٠٥٤٢
٢٠٤

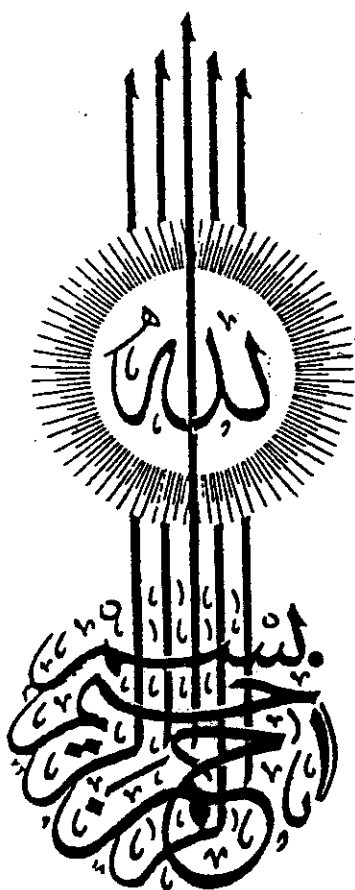
٤٧٧٤

لجنة الحكم :

رئيسا	الأستاذ الدكتور / محمد شوكيت العدوي
عضوا	الأستاذ الدكتور / سامي محمد سلامة
عضوا	الأستاذ الدكتور / يوسف محمد محمود قاسم
عضوا	الأستاذ الدكتور / حسين إبراهيم حميد

١٩٨٣

عبد العزيز محمد حسن



((اهـداء))

- الى أبى
- الى أمى
- الى أبى الروحى فضيلة الاستاذ الدكتور /
طنطاوى مصطفى طنطاوى •
- الى زوجتى التى دعمت خطواتى وكانت لى نعم
المعون •
- الى روح عمى / ابراهيم عبداللطيف محسن
المستشار بمجلس الدولة •
- الى كل الذين اسهموا فى مساعدتى لانجاز هذا
البحث •

اعترافا منى بفضلهم

أهدى باكورة انتاجى العلمى

بسم الله الرحمن الرحيم

" ربنا طبعك توكلنا ، وإليك أنبنا ، وإليك المصير " (١) لك الحمد رضا .
نذكرك وكفا . أيا ديك ، فلقد استخلفتنا في الأرض ، واستعملتنا في حارة الكون ، ووهبتنا
العقول والأموال والقدر ، ورفعت بعضنا فوق بعض درجات .
بعثت فينا رسولك الهادي ليرشدنا إلى نهج السعادة في الآخرة والأولى ، ولينقذنا
بمعجزات الإصلاح في الدين والدنيا بقانون الرشيد الشامل ، والعدالة المطلقة ، ليهيئ
لنا سبل النهضة التي لا تنفد ، والقوة التي لا تهت ، والوحدة التي لا تنقسم ، فبهبه اللهم
من لدنك صلوات طيبات ، وهب العالم الخابط يقظة يقع بها على هديك الراشد ومحضك
الواضحة ، ونورك المبين .
سبحانك أنت الحكم العدل ، وقولك الفصل من تمسك به عصم ، ومن ابتغى
غيره هوى ، وضل ، وظلم ، وساءت عاقبته .
حرمت الاعتداء ، والظلم على النفس والمال حيث قلت في كتابك الكريم :
" ولا تعبدوا إلا الله لا يجب المعتد بهن " (٢) .
وكذلك حرمت المحاربة وهي وسيلة خطيرة من وسائل الاعتداء فقلت وقولك الحق :
" إنما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ، ويستمعون في الأرض فسادا ، أن يقتلوا
أو يصلبوا أو تقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف ، أو ينقلوا من الأرض ، ذلك لهم جزى
في الدنيا ولهم في الآخرة عذاب عظيم ؛ إلا الذين تابوا من قبل أن تقدروا عليهم فاعلموا
أن الله غفور رحيم " (٣) .

(١) سورة المتحنة آية رقم ٤

(٢) سورة البقرة آية رقم ١٩٠

(٣) سورة المائدة آية رقم ٣٣ ، ٣٤

المقدمة :

هذه المقدمة ضمنتها ثلاثة مقاصد

المقصد الأول : أسباب اختياري موضوع الرسالة

المقصد الثاني :: منهج البحث

المقصد الثالث : خطة البحث

المقصد الأول : أسباب اختياري موضوع الرسالة :

لما كان لي شرف اعداد رسالة للحصول على درجة " الدكتوراه " في الشريعة الإسلامية والقانون ، رأيت أن من واجبي أن أشمر عن ساعد الجهد لاختار موضوع من بحثان الفقه الإسلامي ليكون محلا للبحث والدراصة لاعتقادي الراسخ بكمال ما عسر الخالق .

وقد اتجهت الى القسم الجنائي دون غيره واخترت موضوع " جريمة الحراية وعقوبتها في الشريعة الإسلامية والقانون الجنائي دراسة مقارنة " لأن الفقه الإسلامي في السنوات الأخيرة قد حظي بمناخ متزايد من رجال الفكر والقانون في العالم فتحولت الأنظار الى هذا الأفق الفسيح الذي لا يأنيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه بعد أن فشلت القوانين الوضعية التي هي من صنع البشر في استيعاب مشاكل الخلق وتحقيق مصالحهم وضمان حقوقهم لنقص كل ما انتهى اليه كل مخلوق .

والسبب الأول الذي جعلني أتجه الى القسم الجنائي واختار موضوعي هذا ، هو أن عددا كبيرا من الباحثين قد كتب في كثير من الموضوعات المتعلقة بالأحوال الشخصية والمعاملات حتى ازدحم ما في هذا الطريق . أما فيما يتعلق بالموضوعات الجنائية ، فقد وجدت أن المجال مازال متعما لجديد البحث والنظر لذا اتجهت اليها .

والسبب الثاني : أنني وجدت في هذا الموضوع فوائد عظمى من استقرار الأمن وضمان الدماء والأموال وعيش الناس في سعادة وطمأنينة . لشدة فحش تلك الجريمة وخطورتها إذ أنها تنشر الفساد في الأرض وتروج الناس وتفض على أنفسهم واستقرارهم لأن المحارب يعتمد على أرواحهم وأموالهم .

والسبب الثالث : تصور القوانين الوضعية الجنائية الحائرة والمأجلة عن تحقيق الردع والزجر لهؤلاء المجرمين المحاربين حتى أنهم استهانوا بالمعوقات الواردة فيها . فتضاغت حوادثهم ومار الناس اليوم غير آمنين على أنفسهم وأموالهم من الغصب والنهب والنهب .

وها نحن أولاً نسمع ونقرأ على صفحات الجرائد كل يوم عن مصائب اللصوص وسفاسى الدماء وغيرهم من القراصنة الذين يقطعون الطريق على المارة ويتكهنون أيشع جرائم الاعتداء على النفس والمال ، حيث يملكونهم أرواحهم وأموالهم وعلى سبيل المثال حياة الخط فى صعيد مصر التى قضى عليها وإن بقى لها أذ ناب ، وما حدث فى مركز بيلافى يناير سنة ١٩٧٢ من سلب ونهب واعتداء على الأنفس من تلك المصائب المجرمة ، ومصائب الطفيا والألوية الحمراء فى كل من أوروبا وأمريكا . كل ذلك لأن العقوبة الرضمية لم تحقق الغرض المقصود منها لضعفها ورخاوتها ، فالجرمون وأثقون من أنه ليست هناك غومة قاسية تمنعهم من اقتراف هذه الجريمة المنكرة . فلا تفل للقاتل عدا ، ولا قطع من خلاف للأخذ للبال مجاهرة فى مكان بعيد عن الفوت اعتمادا على الشوكة . ولكنه الحص لفترة لانبس أن تصر وتنقض دون أن يشعر بها . بل انه فيها يتعلم ويتلمذ على يد عات المجرمين الذين يلتقى بهم - وراء القضبان وخلف الأسوار - فى السجن - أشد وأقسى وأبرع تكون وأما السبب الاجرام . فيخرج على شاكلة أسوأ وأمر ما كان عليها من ذى قبل ، ليمارس هوايته فيكون غصرا فعلا من تلك العناصر البغيضة التى تقترف الجرائم وتميت فى الأرض فسادا .

لكل ما سبق رأيت - مستعينا بالله سبحانه وتعالى - أن أتقرب اليه بكتابة رسالتى هذه التى كان لى شرف اعدادها بأسلوب سهل مبسوط يمكن لكل امرئ عاى فهمه ، وفى ذلك رد لحجة من يدعى صمودية أسلوب الفقه الإسلامى .

وقد كتب فى هذا الموضوع بعض من جهابذة الفقه الإسلامى فى كل من مصر وغيرها من البلاد ، والفضل للمتقدم كما يقال بحق ، ولذلك أرانى قد انتفعت بها قرات لها - ولا العلماء رحمة الله على من اختاره منهم بجواره وأطال عمر الأحياء وأدام النفع بعلومهم جميعا ، إلا أن العلم لا يعرف حدا ينتهى اليه ، فهو بحر لا ساحل له ، ولن يقول أحد الكلمة الأخيرة فى موضوع من موضوعاته ، ولذلك يبقى دائما للباحث وإن جاء متأخرا زمنا فى بحثه أن يضيف جديدا الى ما سبق فيه ، وقد يتشل هذا الجديد فى خطة البحث وطريقته أو مراجع جديدة امتد اليها البحث ، أو فى العرض الجديد لما يعالجه من موضوعات أو الافادة من الآراء الفقهية .

المقصد الثانى : منهج البحث :

وقد انتهجت فى اعداد هذه الرسالة الطريقة المقارنة بين فقهاء الفقه الإسلامى

والقانون الوضعي . ونظرا لاختلاف المنهج الذي انتهجه فقهاء الشريعة عن المنهج الذي انتهجه شراح القانون الوضعي . فقد رأيت أن أبحث المسألة أولا في المذاهب الإسلامية المختلفة مع الرجوع إلى آراء من عرف بالتفقه والتفهم من مشاهير السلف - أحيانا - ثم أنظر في الجميع نظرية بريشة من الحيف بعيدة عن العصبية خالصة لوجه الفقه الصحيح ، واستخلص منها الرأي الذي يبدو ولي رجا حته بالدليل والبرهان . وإن كان لي رأي فسي معترك الخلاف بين قطا حل أهل العلم وجهابذة الدهر . فاني ضيقت على حريتي لاتقعد بي ضالتي ولا قلة غائي وقيمتي عن ابداء رأيي . فان آك وفقت الى سداد فما قصدت الا اليه وذلك فضل الله يؤتيه من يشاء . وإن عرجت على خطأ فما عصم منه أحد ، وأسأل الله العفو والمغفرة ، والكمال ، والمعصية لله وحده .

بعد ذلك انتقل الى بحث المسألة في نظر شراح القانون الوضعي - مراعيًا فسي ذلك عدم التكرار .

كل ذلك حتى يتضح للقارئ الكريم الناظر في هذا الموضوع كيف أن الشارع الحكيم قد أحاط غصوة حد الحراية بسياج محكم لانحوم حوله الشكوك ولا تتطرق اليه الأوهام وإن الطاعن بعد ذلك اما مكابر أو غافل عن ادراك قيمة ما يترتب على غصوة حد الحراية من صلاح واستقرار لأحوال المجتمع .

هذا وأحذر عما يكون في هذا العمل من قصور ونسيان ، لأن هذا من صفات البشر . واني لأتمثل بقول الأصفهاني في بعض ما كتبه : " اني رأيت أنه لا يكتسب انسان كتابا في يومه إلا قال في غده لو غير هذا لكان أحسن ، ولو زيد كذا لكان يحسن ولو قدم هذا لكان أفضل ، ولو ترك هذا لكان أجمل ، وهذا من أعظم المعبر ، وهو دليل على استيلاء النقص على جملة البشر " .

وأعرض الآن خطة هذا البحث راجيا من الله سبحانه وتعالى أن أكون قد اسهمت بجهد التواضع في بيان الأحكام التي أثارته جدلا بين الفقهاء المسلمين بصفة عامة ورجال القانون الوضعي بصفة خاصة .

وأولا وآخرا أسأل الله تعالى أن يوفقني لما فيه الخير وأن يمدد خطاي فإنه نعم المولى ونعم النصير والاجابة قد ير .

المقد الثالث : خطة البحث :

تتكون هذه الرسالة من تمهيد وقسمين ، " كل قسم يشتمل على بابين " ثم خاتمة ونتائج .

— التمهيد :

أتكلم فيه بإيجاز عن المصالح المعتبرة في التشريع الاسلامي ضرورة كانت أو حاجية أو تحسينية . وكذلك تعريف الجريمة وأركانها ومراحل تكوينها وتعريف العقوبة التي شرعها الله لحماية هذه المصالح ، سواء أكانت هذه العقوبة حدا أم قصاصا أم تعزيرا ، ثم أبين أوجه الفرق بين كل من هذه العقوبات .

القسم الأول

في

جريمة الحراية وطرق اثباتها في الشريعة والقانون

ويشتمل على بابين :

الباب الأول

في

جريمة الحراية في الشريعة والقانون

ويشتمل على أربعة فصول :

١- الفصل الأول في : أول أركان جريمة الحراية وهو " فعل الحراية " في الشريعة والقانون

ويشتمل على مجتئين :

المبحث الأول في : بيان معنى فعل الحراية في الشريعة والقانون .

ويشتمل على ثلاثة مطالب :

المطلب الأول في : أخذ المال مجاهرة

المطلب الثاني في : صور تحقق فعل الحراية

المطلب الثالث في : الشروع في جريمة الحراية

المبحث الثانى فى : شروط فعل الحيلة

ويشتمل على مطلبين :

المطلب الأول فى : الشروط المتعلقة بالمال المأخوذ حراية فى الشريعة والقانون

المطلب الثانى فى : الشروط المتعلقة بمكان وقوع الحراية والآلة المستخدمة

• فيها فى الشريعة والقانون

الفصل الثانى فى : ثانى أركان جريمة الحراية وهو " المحارب " فى الشريعة والقانون

ويشتمل على خمسة مباحث :

المبحث الأول فى : التكليف

المبحث الثانى فى : الذكورة

المبحث الثالث فى : الحرية

المبحث الرابع فى : الإسلام

المبحث الخامس فى : الجماعة

الفصل الثالث فى : ثالث أركان جريمة الحراية وهو " المحارب عليه " فى الشريعة والقانون

ويشتمل على ثلاثة مباحث :

المبحث الأول فى : شروط المحارب عليه •

المبحث الثانى فى : ماهية يد المحارب عليه على المال •

المبحث الثالث فى : الدفاع الشرعى للمحارب عليه عن النفس والمال

ويشتمل على ثلاثة مطالب :

المطلب الأول فى : معنى الدفاع الشرعى للمحارب عليه وتكييفه •

المطلب الثانى فى : أركان دفع المحارب وشروطه •

المطلب الثالث فى : تجاوز المحارب عليه حدود الدفاع الشرعى

الفصل الرابع فى : رابع أركان جريمة الحراية وهو " القصد الجنائى " فى الشريعة

والقانون •

الباب الثانى

فى

طرق اثبات جريمة الحراية فى الشريعة والقانون

وفيه تمهيد وثلاثة فصول :

— التمهيد فى : الدعوى ومن له حق رفعها فى الشريعة والقانون •

✓ الفصل الأول فى : الاقرار فى الشريعة والقانون

وفيه بحثان :

البحث الأول فى : الشروط المتعلقة بالاقرار ذاته •

البحث الثانى فى : الشروط الواجب توافرها فى المقر نفسه •

ثم تعرضت للاقرار فى القانون وعقدت مقارنة بين التشريعين

الاسلامى والضعى •

✓ الفصل الثانى فى : " الشهادة " فى الشريعة والقانون •

ويشتمل على ثلاثةباحث :

البحث الأول فى : شروط الشهادة ذاتها •

البحث الثانى فى : الشروط التى تتعلق بالشاهد

البحث الثالث فى : رجوع الشهود عن شهادتهم • ثم تعرضت للشهادة فى القانون

وعقدت مقارنة بين التشريعين الاسلامى والضعى •

✓ الفصل الثالث : ويشتمل على بحثين :

البحث الأول فى : البين المردودة على الدعى •

البحث الثانى فى : القرائن •

ثم تعرضت للقرائن وغيرها من الادلة الاخرى التى جاء بها

القانون • وعقدت مقارنة بين الشريعة والقانون •

القسم الثانى

فى

عقوبة الحراية ودروها واسقاطها

ويشتمل على بابين

الباب الأول

فى

عقوبة الحراية فى الشريعة والقانون

ويشتمل على تمهيد وأربعة فصول :

- تمهيد فى : فلسفة عقوبة الحراية .

- الفصل الأول فى : عقوبة جريمة الحراية المقررة لها بين التنويع والتخيير وآراء الفقهاء .

فى ذلك .

ك- الفصل الثانى فى : بيان عقوبتى جريمة الحراية فى الحال الأولى

ويشتمل على بحثين :

البحث الأول فى : بيان عقوبة المحارب الذى قتل ولم يأخذ المال فى الشريعة

والقانون . وقد تعرضت فيه لآراء الفقهاء الدائرة بين كون القتل

كمقوية ، حدا أم قصاصا مع التحتم لاغوا فيه لولى الدم ، وهل

يصلب المحارب القاتل بعد قتله أم لا ؟ ، وتعرضت أيضا

لحكم ما اذا قتل من لا يكافئه ، وكيفية تنفيذ القتل المشروع

على المحارب ، ثم بينت حكم القانون الوضعى ، وعقدت موازنة

موجزة بين التشريعين الاسلامى والوضعى .

البحث الثانى فى : بيان عقوبة المحارب اذا قتل وأخذ المال فى الشريعة والقانون

وقد تعرضت فيه لاختلاف الفقهاء فى عقوبته ، ولكيفية الصلب كمقوية ،

ولاختلاف الفقهاء فى الترتيب بين الصلب والقتل ، ولمسألة

الصلب ، كما تطرقت لبيان مكان الصلب ، ولحكم اذا مات

المحارب قبل صلبه فهل يصلب أم لا ؟ ، ثم بينت حكم القانون

وعقدت موازنة موجزة بين التشريعين الاسلامى والوضعى .

١٠ الفصل الثالث فى : بيان عقوبة جريمة الحراية فى الحال الثانية

وفيه بحثين :

المبحث الأول فى : بيان عقوبة المحارب اذا أخذ المال لا غير فى الشريعة والقانون وقد تعرضت فيه لاختلاف الفقهاء فى عقوبته وأوضحت أنهم متفقون على أن القطع من خلاف يصح أن يكون عقوبة لأخذ المال . ثم بينت كيفية تنفيذ عقوبة القطع فى المحارب . لذا اشتمل هذا المبحث على ثلاث مطالب :

المطلب الأول فى : بيان محل القطع . وقد تضمن هذا المطلب بعض المسائل التى اشتهر فيها الخلاف بين الفقهاء . كحل القطع فى الحراية الأولى ومحل فى الحراية الثانية وكيفيته وحكم ما اذا كان المحارب غير سليم الأطراف .

المطلب الثانى فى : بيان مقدار القطع . وقد تضمن هذا المطلب بعض المسائل التى اشتهر فيها الخلاف بين الفقهاء كقذار القطع فى كل من اليد والرجل ، وكيفية تنفيذه ، وحكم العضو الذى يقطع ومؤنته ، وحكم الجراح التى يحدتها المحارب ، ثم بينت العقوبة فى القانون وعقدت موازنة بين التشريعيين الاسلامى والوضى .

المطلب الثالث فى : بيان حكم التداخل .

المبحث الثانى فى : بيان عقوبة المحارب اذا أخاف السبيل فقط فى الشريعة والقانون . وقد تعرضت فيه لاختلاف الفقهاء حول كيفية عقوبته ، ثم تطرقت الى بيان مدة النفى ، ثم بينت عقوبة القانون وموقفه ، وعقدت موازنة بين التشريعيين الاسلامى والوضى .

١١ الفصل الرابع فى : بيان حكم المال المأخوذ حراية .

الباب الثاني

درء الحد وسقوطه

وفيه فصول ثلاثة :

الفصل الأول في : درء الحد

ويشتمل على ثلاثة مباحث :

المبحث الأول في : درء الحد بالشبهات وفيه مطلبان

المطلب الأول في : الشبهات التي تتعلق بركن جريمة الحراصة .

المطلب الثاني في : الشبهات التي تتعلق بطرق اثبات جريمة الحراصة .

المبحث الثاني في : رد المال المأخوذ حراصة لصاحبه .

المبحث الثالث في : درء الحد بالنسبة . وقد تعرضت فيه لأركانها وشرطها

وحكمة قبولها قبل القدرة ، وإماراتها ، وأثرها قبل القدرة ،

ولاختلاف الفقهاء في أثرها على الحدود الأخرى غير الحراصة

والتي قد يكون ارتكبتها المحارب . ثم أنهيت هذا البحث

برأى فيما يترتب عليها من أحكام .

الفصل الثاني في : سقوط الحد

وفيه ستة مباحث :

المبحث الأول في : تقادم تنفيذ حد الحراصة في الشريعة والقانون

المبحث الثاني في : نقصان قيمة المال المأخوذ حراصة عن النصاب بعد الحكم

وقبل التنفيذ عند من يشترطون النصاب .

المبحث الثالث في : انتقال الملك للمحارب بعد الحكم .

المبحث الرابع في : وقوع الجريمة أثناء الغزو .

المبحث الخامس في : ادعاء المحارب ملكية المال الذي أخذه حراصة .

المبحث السادس في : فقد محل تنفيذ الحد

ثم أنهيت الفصل بكلمة اجمالية عامة فيما يجب توافره من

شروط حتى يمكن تطبيق حد الحراصة .

الفصل الثالث في : بعض المسائل المنشورة

المسألة الأولى في : حكم غير الهاشر

المسألة الثانية في : المسؤولية التضامنية المدنية في جريمة الحراية .

المسألة الثالثة في : ما يترتب على الخطأ في تنفيذ حد القطع على المحارب

المسألة الرابعة في : تعليق يد ورجل المحارب في غقه .

المسألة الخامسة في : وجود المال الأخوذ حراية عند غير المحارب .

الخاتمة : وتشمل على :

أولا : التعرف على أسباب جريمة الحراية وعلاجها . وواجب

الحاكم وأفراد المجتمع نحو مرتكبي هذه الجريمة الشنعاء .

ثانيا : حكم القوانين المخالفة للشريعة الإسلامية .

ثالثا : نتائج البحث .

وتتضمن مناشدة إلى تطبيق أحكام الشريعة الإسلامية

بصفة عامة وحد الحراية بصفة خاصة .