جامعة القاهرة
كلية دار العلوم
قسم النحو والصرف والعروض

تعليل الحكم الصرفي لدى الرضي

(ت في حدود ٧٠٠هـ)

رسالة مقدمة لنيل درجة الدكتوراه في النحو والصرف والعروض

إعداد

محمد عبد الفتاح حسن المشطاوي

إشراف

أ.د. محمد عبد المجيد الطويل

أستاذ النحو والصرف والعروض، عميد كلية دار العلوم السابق

١٤٣٠هـ= ٢٠٠٩م

ملخص رسالة دكتوراة في النحو بعنوان:

تعليل الحكم الصرفي لدى الرضي

إعداد: محمد عبد الفتاح المشطاوي

إشراف: الأستاذ الدكتور محمد عبد المجيد الطويل

تناولت الرسالة ظاهرة التعليل الصرفي من خلال أحد أقطاب النحو العربي ومبرّزيه وهو الرضي؛ لما يمثله من استيعاب للنظرية الصرفية، بعد نموّها واستوائها، واكتمال ملامحها.

هدفت الرسالة فيما هدفت إلى تبيين أن التعليل الصرفي يجيب عن (كيف)، وأن هذا ليس عيبا أو قادحا في علميته أو أهميته، ومن ثمة غلب على التعليل الصرفي كونه تفسيريا.

وجاءت الرسالة في مباحثها وأبوابها في مقدمة، يتبعها تمهيد، يتلوه خمسة فصول، لتكتمل الرسالة بعدها بالخاتمة.

ففي المقدمة تناولت أهمية الموضوع وسبب اختياره، وبعض ملامح منهج الرسالة، وأبوابها.

وفي التمهيد عرفت بالرضي، وسبب اختياره لتناول ظاهرة التعليل الصرفي من خلاله.

أما الفصل الأول فتناولت فيه في ثلاثة مباحث مفاهيم الدراسة ومصطلحاتها بشيء من التفصيل: مفهوم التعليل، ومعنى الحكم وتعريفاته، ومفهوم الصرف والتصريف مع التركيز على الرضي.

وفي الفصل الثاني تحدثت في أربعة مباحث عن الصرف العربي نظاما وموقع التعليل من هذا النظام.

وجاء الفصل الثالث ليناول حقل النظام الصرفي ومادته وهي الكلمة تعريفا وتقسيما وأصولا ووزنا واشتقاقا.

أما الفصل فتناول مقومات وأسس التعليل الصرفي لدى الرضي: الأسس والضوابط الصوتية في التعليل، ومراعاة المعنى وأمن اللبس، ومراعاة التخفيف في البنية، ومراعاة طرد الأحكام.

وفي الفصل الخامس تناولت الدراسة بعض المؤثرات في منهج الرضي التعليلي وسماته ونماذج من علله.

ثم جاءت الخاتمة التي انتهت بها الرسالة، وتناولت فيها أبرز ما حاولته هذه الدراسة وتضمنته، أو قصدت إليه.

والحمد لله رب العالمين،،

The justification of the morphological rule for Al raddy

Degree of doctorate prepared by:
Mohammad Abdl-fattah Al- Meshtawy

Under the supervision: pro. Dr. Mohamed Abd El mageed Al taweel

The study included the phenomenon of morphological reasoning through one of the poles as the Arab satisfaction; as it represents an absorption of the theory of morphological, after growth, and completeness of features.

The aim of the study was intended to show that reasoning morphological answer (how), and that this is not a blemish or firing pin in importance, and therefore dominated the reasoning being morphological explanation. The study came in: the top, followed by a reboot, followed by five chapters, to complete the message after conclusion.

In the introduction on the importance of the subject and why he has chosen, and some features of the approach study, and doors.

In the preface I introduce Al Raddy, and why he chose to address the phenomenon of morphological reasoning through it.

The first chapter grabbed it in three sections study the concepts and terminology in some detail: the concept of reasoning, and the meaning of governance and tariffs, and the concept of exchange and drainage with a focus on satisfying.

In the second chapter, speaking on four topics of the Arab-exchange system and the location of the reasoning of the system.

The third chapter handles the field of system and substance of the morphological definition of a word and division of assets and weight and etymology.

The chapter addressed the fundamentals and foundations of morphological reasoning on satisfaction: Foundations and audio controls in the reasoning, and taking into account the meaning and security confusion, and taking into account the reduction in the structure, and taking into account the expulsion provisions.

In the fifth chapter dealt with the study in the curriculum of certain psychotropic Al Raddy explanatory attributes and models of ills.

Then came the conclusion that it ended the study, addressed by leading the attempts of this study and contained in, or intended to.

{وقل رب زدني علما}

[قرآن کریم]

شكر وتقدير

إلــى أســتاذنا الفاضــل ومعلمنــا الأجــلّ: الأستاذ الدكتور/ محمد عبد المجيد الطويل، أستاذ النحو والصرف والعروض، عميد كلية دار العلوم السابق، على ما أسداه إليّ من علم، وعاملني به من جميل لطفٍ وكرم، فأدام الله عليــه فضــله، ومتّعــه بموفــور الصــحة والعافيــة، وأطــال فــي الخيــر ولخدمــة العلــم بقاءه.

كمــا أتقــدم بخــالص شــكري إلــى لجنــة المناقشة والحكم على تفضلها بقبول مناقشة هذه الرسالة، راجيا الله عز وجل أن يجعل ذلك في ميزان حسناتها.

مقدمة

مقدمة

ما زالت عبقرية اللغة العربية وتميّز مقعّديها وتوفيقهم فيما قصدوا إليه مثار إعجاب العالمين، وكأن "هذه العربية بنيت على أصل سحري يجعل شبابها خالدا عليها فلا تهرم ولا تموت؛ لأنها أعدت من الأزل فلكا دائرا للنيّرين الأرضيين العظيمين: كتاب الله، وسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم، ومن ثم كانت فيها قوة عجيبة من الاستهواء، كأنها أخذة من السحر، لا يملك معها البليغ أن يأخذ أو يدع"(١).

وهذا الإحساس من المقعّد بعبقرية هذه اللغة لم يكن عفو الخاطر، بل جاء بعد أن تأمّلها ودرسها وسبر أغوارها؛ ومن ثم، نظر إليها نظرة المعجب المحب، فجمع، ونظّم، وقعّد، وخرّج، بناء على هذا. يقول ابن جني: "إذا تأملتُ حال هذه اللغة الشريفة الكريمة اللطيفة وجدت فيها من الحكمة والدقة والإرهاف والرقة ما يملك عليّ جانب الفكر، حتى يكاد يطمح به أمام غَلْوةِ(٢) السحر، فمن ذلك ما نبّه عليه أصحابنا رحمهم الله، ومنه ما حذوته على أمثلتهم، فعرفت بتتابعه وانقياده وبُعد مراميه وآماده صحةَ ما وُفِّقوا لتقديمه منه، ولُطفَ ما أُسعدوا به وفُرِقَ لهم عنه، وانضاف إلى ذلك واردُ الأخبار المأثورة بأنها من عند الله جل وعز، فقوي في نفسي اعتقاد كونها توفيقا من الله سبحانه، وأنها وحي"(٣).

ولم يكن ابن جني وحيدا في هذا الإحساس والتّتيّم، بل شاركه آخرون، وما يزالون، ولم يكن ذلك منهم ناتجا عن عواطف فوارة أو غيرة في غير محلها، يقول الجاحظ: "كل شيء للعرب فإنما هو بديهة وارتجال وكأنه إلهام... وكانوا أميين لا يكتبون ومطبوعين لا يتكلفون وكان الكلام الجيد عندهم أظهر وأكثر، وهم عليه أقدر وأقهر، وكل واحد في نفسه أنطق ومكانه من البيان أرفع، وخطباؤهم أوجز، والكلام عليهم أسهل، وهو عليهم أيسر"(٤)، ومن ثم فليس "شيء يضطرون إليه إلا وهم يحاولون بها وجها"(٥) كمال قال سيبويه، ولذلك كثر تعليلهم لظواهر هذه

---

(١) تحت راية القرآن، المعركة بين القديم والجديد، لمصطفى صادق الرافعي، راجعه: الدكتور درويش الجويدي، المكتبة العصرية، بيروت، لبنان، ١٤٢٣هـ-٢٠٠٢م: ص ٢٦.

(٢) الغَلْوَةُ: الغَايَةُ، مِقْدَارُ رَمْيَةٍ، ينظر: تاج العروس من جواهر القاموس، لأبي الفيض المرتضى محمّد بن محمّد بن عبد الرزّاق الحسيني الزَّبيدي، تحقيق: مجموعة من المحققين، الناشر دار الهداية، د ت: ج١٧٩/٣٩. ومقصد ابن جني أنها بلغت -أو كادت- غاية السحر.

(٣) الخصائص، لأبي الفتح عثمان بن جني، تحقيق: محمد علي النجار، عالم الكتب، بيروت، لبنان، د ت: ج٤٧/١.

(٤) البيان والتبيين، لأبي عثمان عمرو بن بحر الجاحظ، تحقيق : المحامي فوزي عطوي، دار صعب، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى، ١٩٦٨م: ص ٤٠٤-٤٠٥.

(٥) كتاب سيبويه، تحقيق: عبد السلام هارون، دار الجيل، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى، د ت: ج٣٢/١.

اللغة الشاعرة، وهذه الاضطرارات، وهذه النتوءات، بل ربما فتحوا لها الباب "فكل من فُرق له عن علةٍ صحيحة وطريقٍ نَهْجةٍ كان خَلِيل نفسِهِ وأبا عَمْرو فكرِه"[١].

وبالرغم من هذه الدعوة إلى إعمال الفكر في النحو وإجالة النظر لتكون كقامة الخليل أو أبي عمرو، فإنه لا يسمح لك أن تخبط في الرأي خبط عشواء؛ أو أن تدعي أن في النحو من القصور ما ليس فيه، ولا يسمح "بالإقدام على مخالفةِ الجماعةِ التي قد طال بحثُها، وتقدم نظرها، وتتالتْ أواخِرَ على أوائل، وأعجازا على كلاكِل[٢]، والقومِ الذين لا نشك في أن الله سبحانه وتقدست أسماؤه قد هداهم لهذا العِلْم الكريم، وأراهم وجَهَ الحكمة في التّرجيب[٣] له والتعظيم، وجَعَله ببركاتهم وعلى أيدي طاعاتهم خادما للكتاب المنزّل، وكلام نبيه المرسل، وعَوْنا على فهمهما"[٤].

ومن هنا أخذت تعتمل في نفسي هذه الفكرة، وتؤثّر في نفسي هذه النظرة المُجِلّة؛ وكيف لا يأخذ المرء في ذلك، "والدقة في تركيب اللغة دليل على دقة الملكات في أهلها، وعمقها هو عمق الروح، ودليل الحسن على ميل الأمة إلى التفكير، والبحثِ في الأسباب والعلل. وكثرةُ مشتقاتها برهان على نزعة الحرية وطماحها؛ فإن روح الاستعباد ضيق لا يتسع، ودأبه لزومُ الكلمة والكلمات القليلة"[٥]، مشفقا على النحاة الذين ظُلموا وما أُنصفوا في نظرتهم هذه، ولم نرَ في صنيعهم إلا صعوبة ما كانت من صنع أيديهم، إذ "إن الكلام على الكلام صعب...؛ لأن الكلام على الأمور المعتمد فيها على صورٍ وشكولها التي تنقسم بين المعقول وبين ما يكون بالحس ممكنٌ، وفضاء هذا متسعٌ، والمجال فيه مختلفٌ. فأما الكلام على الكلام فإنه يدور على نفسه، ويلتبس بعضه ببعضه؛ ولهذا شق النحو، وما أشبه النحو من المنطق"[٦].

ومن أبرز ما يبين عبقرية هؤلاء النحاة بناؤهم للمنهج الصرفي؛ إذ يظهر مدى عبقريتهم في بناء نظرية ومنظومة لفهم البنية المفردة للغة، ومن ثم كانت لهم في هذا المجال إسهامات عظيمة يشهد بها الجميع.

---

(١) الخصائص: ج١/١٩.

(٢) الكَلْكَلُ والكَلْكال: الصَّدرُ من الشيءِ، ينظر: تاج العروس: ج٣٠/٣٤٩ مادة (ك ل ل).

(٣) الترجيب: التعظيم، وتدعيم الشجرة إذا كثر حملها؛ لئلا تتكسر أغصانها، ينظر: المرجع السابق: ج٢/٤٨٤-٤٨٥ مادة (ر ج ب).

(٤) الخصائص: ج١/١٩٠.

(٥) وحي القلم، لمصطفى صادق الرافعي، ضبطه: محمد سعيد العريان، مطبعة الاستقامة، الطبعة الأولى ١٣٦٠هـ-١٩٤١م: ج٣/٣٦.

(٦) الإمتاع والمؤانسة، لأبي حيان علي بن محمد ابن العباس التوحيدي، تحقيق: محمد حسن محمد حسن إسماعيل، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى، ١٤٢٤ هـ- ٢٠٠٣م: ص ٢٩٨.

ويلعب التعليل والتفسير في هذا النظام دورا بليغا، فما بين تحديد أسس النظام، وتفعيلها، ورد شوارده، وبناء نظم بديلة أو مساعِدة له، يكمن هذا الدور، ويتضح أشد الوضوح.

وقد قصرت البحث على التعليل الصرفي؛ إذ غالبا ما ركز الدارسون على قضية التعليل في النحو، وتناولوا القضية الصرفية داخل الإطار النحوي الكبير– مثلما فعل صاحب كتاب نظرية التعليل في النحو العربي، مثلا، ولم يركزوا كثيرا على الظاهرة الصرفية وتعليلها وتفسيرها، ويبينوا بعض ما يميزها في تعليل أحكامها، ومن ثم كانت هذه المحاولة المتواضعة التي سعت إلى استنباط بعض الملامح في النظرية الصرفية وبُعدها التعليلي بشقيه النظري والتطبيقي، من خلال أحد أعلام الصرفيين العرب وهو الرضي الإستراباذي.

وسعت الدراسة إلى محاولة إيضاح منهجية التعليل التفسيرية لديه؛ ومنطقية اهتمامه بالإجابة عن الكيفية، عكس ما يرى بعض الدارسين من أن الإجابة عن (كيف) تخرجنا عن نطاق العلم وتدخلنا في نطاق التخمين[1]، على الرغم من أننا يمكن أن نطلق على "الحدس والتخمين" أو نسميه "الفرض العلمي"، ولم يقل أحد بأن الفرض العلمي مخالف للمنهجية العلمية.

والمدقق في التعليل الصرفي يدرك أنه يجيب عن (كيف)، وأنه تفسيري لدى متمكّني الصرفيين كالرضي، فضلا عن أن التفريق بين (كيف) و(لماذا) أحيانا يكون صعبا في الصرف، فما تظنه إجابة عن (كيف) يصلح إجابة عن (لماذا).

وقد جاء البحث في أغلبه وصفيا؛ إذ إنني وصفت منهج الرضي وصنيعه، أو حاولت، متدخلا بالتحليل في بعض الحالات، ومستشفا من خلال معالجته طريقة لمنهجه، أو أسلوبه، إذا لم ينص هو على ما يريد مثلا، وكنت حريصا في ذلك كله على أن أنقل الأفكار بلسان أصحابها وأقلامهم ما أمكن إلى ذلك سبيلٌ. كما استخدم البحث المنهج التاريخي في غير موضع من الرسالة، وهو ما حدث مثلا في أثناء الحديث عن نشأة العلة والتعليل.

هذا ولم يكن من وكْد البحث أو غرضه تتبع أو سرد المسائل الصرفية معللة، سواء حسب الأبواب، أم حسب ما جاء في شرح الرضي، بل كان المبتغى إدراك الفلسفة، والأسس الكلية، والدوافع المنهجية لاتباع هذا المنهج، ومن ثم لم أسترسل كثيرا في ذكر المسائل أو تتبعها، بل هدفت إلى أن يكون البحث "بنانا تومئ إلى تلك العظمة في آفاقها؛ فإن البنان لأقدرُ على الإشارة من الباع على الإحاطة، وأفضلُ من عجز المحيط طاقةُ المشير"[2].

---

(١) ينظر: اللغة بين المعيارية والوصفية، للدكتور تمام حسان، عالم الكتب، القاهرة، الطبعة الرابعة، ١٤٢١هـ= ٢٠٠١م: ص ٥٠.

(٢) عبقرية محمد صلى الله عليه وسلم، لعباس محمود العقاد، دار نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع، (مكتبة الأسرة مهرجان القراءة للجميع)، ٢٠٠٣م: ص ١٥.

أما ما سبق هذه الرسالة من دراسات وكتب منهجية تخص الرضي والتعليل مما استطعت الوصول إليه، فهناك ثبتٌ بها في آخر الرسالة، إلا أنها جميعها لم تتناول التعليل الصرفي، أو حتى أصول النحو في شرح الشافية للرضي، حسب ما وصل إليه علمي وجهدي.

ولا يخفى أن هناك العديد من الكتب التي تناولت قضية التعليل عامة بالدراسة، سواء في ذلك ما أفردها بالدراسة أم ما جاء في أثناء الحديث عن أصول النحو العربي، وقد كانت كتب أساتذتنا في دار العلوم معتمدا رئيسيا في كلٍّ، وكان لهم فضل التوجيه، وتوضيح عناصر قضية حاول البحث إيضاح بعض ملامحها، في جانبها الذي لم يُفرد ببحث ألا وهو تعليل الحكم الصرفي لدى الرضي.

هذا وقد جاءت الرسالة في مقدمة وتمهيد وخمسة فصول وخاتمة، تناولت في المقدمة أهمية موضوع التعليل في سياق عبقرية اللغة العربية، وعرّجت سريعا على أسباب اختياره، ومن ثم أشرت لبعض ملامح المنهج المتبع فيها، وعرضت لفصول الرسالة ومحتوياتها.

وفي التمهيد عرفت بالرضي، وذكرت بعض الأسباب التي دعتني لاختياره لتناول ظاهرة تعليل الحكم الصرفي من خلاله.

أما الفصل الأول –وجاء في ثلاثة مباحث، بعنوان: الدراسة.. مفاهيم ومصطلحات– فتناولت فيه مفاهيم الدراسة بشيء من التفصيل، ففي المبحث الأول تناولت مفهوم التعليل لغة واصطلاحا والفروق بينه وبين ما يشبهه ويتماس معه من مصطلحات، ونشأة التعليل، وتطوره، وفي المبحث الثاني تحدثت عن معنى الحكم وتعريفاته، وأنواعه، وخلصت منه إلى تعريف للحكم الصرفي ومعناه. والمبحث الثالث تناول مفهوم الصرف والتصريف، ومباحث الصرف والتصريف لدى الرضي وابن الحاجب، وحدود ممارسة المفهوم ونطاقه لدى كل منهما.

وفي الفصل الثاني والذي حمل عنوان: الصرف العربي نظاما وموقع التعليل من هذا النظام، تناولت من خلال أربعة مباحث: مفهوم النظام الصرفي العربي، ونطاقه، ومزاياه وخصائصه، لأنتهي إلى التعليل أحد دواعي النظام ونتائجه.

وجاء الفصل الثالث تحت عنوان: الكلمة.. حقل النظام الصرفي ومادته، وتناول في سبعة مباحث بمنهج وصفي: تعريف الكلمة، وتقسيمها، وعلاماتها، وأصول أبنيتها، ووزنها، وعدد أبنيتها والزيادة فيها، وفي أثناء التناول نركز على كيفية تعليل وتفسير الرضي لهذه القضايا.

وحمل الفصل الرابع عنوان: مقومات وأسس التعليل الصرفي لدى الرضي، وجاء هذا الفصل –الذي نشدت فيه تحديد الأسس الكلية الكبرى والرئيسية في تعليل الحكم الصرفي لديه، والتي إذا أدركناها أغنت عما سواها، بل يندرج تحتها الكثير مما سواها– في أربعة مباحث هي: الأسس والضوابط الصوتية في التعليل، ومراعاة المعنى وأمن اللبس، ومراعاة التخفيف في البنية، ومراعاة طرد الأحكام.

وفي الفصل الأخير –وهو الخامس– المعنون بـ: مؤثرات في منهج الرضي التعليلي وسماته ونماذج من علله، حاولت من خلال خمسة مباحث –هي: اعتماد الافتراض، والتعويل على السليقة، واستحضار الشكل الكتابي، وبعض سمات أسلوب الرضي التعليلي، ونماذج من أنواع العلل عنده– أن أوضح بعض المؤثرات في منهج الرضي، وبعض سمات منهجه التعليلي من خلال ما سبق سرده في الفصول السابقة أو من خلال المبحث الأخير بالفصل الخامس نفسه.

ثم جاءت الخاتمة، وتناولت فيها أبرز ما حاولته الرسالة وتضمنته.

وفي ختام هذا العرض المختصر أشرف وأسعد بأن أتقدم بخالص شكري وأعمقه إلى أستاذنا الفاضل الأستاذ الدكتور محمد عبد المجيد الطويل –أستاذ النحو والصرف والعروض، العميد السابق لكلية دار العلوم العريقة– الذي شرّفني بقبول الإشراف على رسالتي، وسمح لي بأن أنال شرف التتلمذ على يديه، وقد خفض لي جناح مودته، وشملني بعطفه وتوجيهه، فاغترفت غَرْفة مما عرضه من بحر علمه، وحاولت التخلّق مما صرفه نحوي من كريم أخلاقه، وغرس في نفسي أن التلميذ يقدِّر أستاذه ويُكْبِره "حبا لا خنوعا، وتوقيرا لا مذلة، وأدبا يفرضه على نفسه، وليس بضريبة مكتوبة يفرضها عليه العرف والتأديب"[1] كما قال العقاد، فله مني كل الشكر والثناء الحسن ما حييت، وجزاه الله عني وعن أقراني وأمثالي من طلابه خيرا، ومتّعه الله بموفور الصحة والعافية.

كما أتقدم بعظيم الشكر وأجلّه وأخلصه إلى أستاذي الكريم الأستاذ الدكتور علاء محمد رأفت –أستاذ النحو والصرف والعروض، وكيل كلية دار العلوم– الذي ما فتئت أنتقل من فضله إلى فضله، وأستفيد من علمه وتربيته، وما زال يعاملني وطلابه بأخلاق العلماء من المودة لطلابهم والحدب عليهم والرأفة بهم. وكم سعدت عندما تم ترشيحه لمناقشة الرسالة؛ فقد نلت شرف ذلك قبلا في الماجستير فاستفدت علما ودربة، وما زالت أفضاله علي موصولة ما بقيت، فله مني كل الحب والشكر والثناء الأزكى.

وأتقدم بالشكر أيضا إلى الأستاذ الدكتور طارق محمد عبد العزيز النجار –أستاذ النحو والصرف والعروض بكلية التربية جامعة عين شمس– على تفضله بقبول مناقشة هذه الرسالة، ووقته المبذول في إقامة عوجها، وتصويب خطئها، وتسديد وجهتها، راجيا الله عز وجل أن يجعل ذلك في ميزان حسناته؛ فاجزه اللهم الخير الأعم، وأدم في الخير بقاءه، ومتعه بموفور الصحة والعافية.

---

(١) عبقرية محمد صلى الله عليه وسلم: ص ١٧٤.

ولا أنسى هنا أيضا أن أسجل شكري لكل من كانت له يدٌ على هذا البحث، وأولهم وعلى رأسهم الأستاذ الدكتور أحمد كشك –أستاذ النحو والصرف والعروض، رئيس قسم النحو، عميد الكلية الأسبق– الذي ورث علم الخليل وتواضعه، وأسر الجميعَ بجميل خلقه وصنائعه، فله مني عظيم الشكر وموفوره على ما أسداه إلي من صنيع.

وختاما أدعو الله تبارك وتعالى للجنة المناقشة مجتمعة أصدق الدعوات بتمام الخير لها ولمن تحب، كما أدعوه سبحانه أن يرشدني إلى جادة الصواب، وأن يكون عملي خالصا لوجهه.

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين،،

تمهيد

تمهيد

(في التعريف بالرضي وسبب اختياره للدراسة)

ويشتمل على مبحثين:

- **تعريف بالرضي**
- **أسباب اختياره للدراسة**

في التعريف بالرضي وسبب اختياره للدراسة

- **تعريف بالرضي:**

لن أسترسل في التأريخ لحياة الرضي، فليس هذا من هدف البحث، فضلا عن أنه سبق لباحثين آخرين الاسترسال بما لا مزيد عليه، ومن ثم يمكن الرجوع إلى ما كُتب حول ترجمة الرجل في مظانها[1].

---

(١) من أهم تلك المظان:

- بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، لجلال الدين عبد الرحمن السيوطي، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، المكتبة العصرية، صيدا، لبنان، د ت: ج١/٥٦٧-٥٦٨.
- شذرات الذهب في أخبار من ذهب، لعبد الحي بن أحمد بن محمد العكري الحنبلي، تحقيق: عبد القادر الأرناؤوط، محمود الأرناؤوط، دار بن كثير، دمشق، ١٤٠٦هـ: ج٥/٣٩٥.
- روضات الجنّات في أحوال العلماء والسادات، لميرزا محمد باقر الموسوي الخوانساري، تحقيق: أسد الله إسماعيليان، مطبعة المهرأستور، طهران، ١٣٩٢هـ: ج٣/٣٣٦.
- مفتاح السعادة ومصباح السيادة في موضوعات العلوم، لأحمد بن مصطفى الشهير بطاش كبري زاده، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى، ١٤٠٥هـ-١٩٨٥م: ج١/١٧٠-١٧١.
- معجم المؤلفين تراجم مصنفي الكتب العربية، لعمر رضا كحالة، دار إحياء التراث العربي للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، د ت: ج٩/١٨٣.
- معجم المطبوعات العربية والمعربة، ليوسف إليان سركيس، منشورات مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي، ١٤١٠هـ: ج١/٩٤٠.
- نشأة النحو وتاريخ أشهر النحاة، للشيخ محمد الطنطاوي، دار المعارف، القاهرة، الطبعة الثانية، د ت: ص ٢٤٤- ٢٤٥.
- أعيان الشيعة، للسيد محسن أمين العاملي، دمشق، ١٩٣٥م: ج٤٤/١٢-١٦.
- دائرة المعارف قاموس عام لكل فن ومطلب، إدارة: فؤاد أفرام البستاني ونشره، بيروت، لبنان، ١٩٥٦م: ج١١/٤٤٥.
- الأعلام، قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين، لخير الدين بن محمود بن محمد بن علي بن فارس الزركلي الدمشقي، دار العلم للملايين، الطبعة الخامسة عشرة، ٢٠٠٢م: ج٦/٨٦.
- المعجم المفصل في اللغويين العرب، للدكتور إميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، ١٩٩٧م: ج٢/١١١.
- الرضي آثاره النحوية وآراؤه، للدكتورة أميرة علي توفيق، رسالة دكتوراه، كلية الآداب، جامعة القاهرة: ص ١- =.٩٩
- =- شروح الكافية لعلماء العربية، للدكتور أحمد سيد حامد محمد، رسالة دكتوراه، كلية دار العلوم جامعة القاهرة: ص ٥٣-٦٨.