

جامعة عين شمس  
كلية البنات للآداب والعلوم والتربية  
إدارة الدراسات العليا

تاريخ موافقه مجلس الكلية علي تشكيل لجنة الحكم والناتشة  
فحص  
مناقشة في / / م، وتتكون من:

١. الأستاذة الدكتور/
٢. الأستاذة الدكتور/
٣. الأستاذة الدكتور/
٤. الأستاذة الدكتور/

تاريخ موافقه مجلس الكلية على التوصيه بمنع الطالب درجة  
ماجستير  
دكتوراه في / / م.

الموظف المختص مدير الإدارة أ.د/وكيلة الكلية



كلية البنات للآداب والعلوم والتربية  
قسم التاريخ

# الصفات البشرية للآلهة المصرية القديمة ذات الهيئة الآدمية حتى نهاية التاريخ المصرى القديم

رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير فى الآداب  
تخصص " تاريخ قديم "

إعداد

علياء عبد الستار أحمد مرسى

تحت إشراف

(المرحوم) ا.د. محمد عبد الحليم نور الدين

أستاذ علم المصريات  
كلية الآثار – جامعة القاهرة

ا.د.م. سامى عبد الفتاح محمد شحاته  
استاذ مساعد التاريخ اليونانى والرومانى  
كلية البنات – جامعة عين شمس

ا.د. عائشة محمود عبد العال  
رئيس قسم التاريخ  
أستاذ الحضارة وآثار مصر القديمة  
كلية البنات – جامعة عين شمس

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله رب العالمين  
والصلاة والسلام على سيدنا ومولانا محمد  
وعلى آله وصحبه أجمعين



جامعة عين شمس

كلية البنات للآداب والعلوم والتربية

## صفحة العنوان

إسم الطالبة / علياء عبد الستار أحمد مرسى

الدرجة العلمية / ماجستير فى الآداب – تاريخ قديم

القسم التابع له / قسم التاريخ

إسم الكلية / كلية البنات للآداب والعلوم والتربية

الجامعة / عين شمس

سنة التخرج / ٢٠٠٦

سنة المنح / ٢٠١٧



جامعة عين شمس

كلية البنات للآداب والعلوم والتربية

رسالة ماجستير

إسم الطالبة : علياء عبد الستار أحمد مرسى

عنوان الرسالة : الصفات البشرية للآلهة المصرية القديمة ذات الهيئة الأدمية حتى نهاية التاريخ المصرى القديم .

إسم الدرجة : ماجستير فى الآداب – تاريخ قديم

لجنة الإشراف :

ا.د. محمد عبد الحليم نور الدين

أستاذ علم المصريات بكلية الآثار – جامعة القاهرة

ا.د. عائشة محمود عبد العال

أستاذ الحضارة وآثار مصر القديمة بكلية البنات – جامعة عين شمس

ا.م. سامى عبد الفتاح محمد

أستاذ مساعد التاريخ اليونانى والرومانى بكلية البنات – جامعة عين شمس

تاريخ البحث / /

الدراسات العليا

أجيزت الرسالة بتاريخ / /

ختم الإجازة :

/ /

موافقة مجلس الجامعة

/ /

موافقة مجلس الكلية

/ /

## مستخلص الرسالة Abstract

إسم الباحثة : علياء عبد الستار أحمد مرسى

عنوان الرسالة : الصفات البشرية للآلهة المصرية القديمة ذات الهيئة الآدمية حتى نهاية التاريخ المصرى القديم

جهة البحث : كلية البنات للآداب والعلوم والتربية – جامعة عين شمس

بعدما إستقر المصرى القديم وأشبع حاجاته الأولية بدأ يتأمل الكون من حوله ، ولأن الإنسان إبن البيئة فقد تأثر المصرى بمعطيات بيئته عندما تخيل نشأة الكون والآلهة ، التى أضفى عليها بعضاً من سماته البشرية من حيث الهيئة والصفات مع إعطائها طابع القداسة ، تخيل المصرى أن آلهته يشكلون فيما بينهم عائلات مقدسة تتكون أغلبها من ثلاثة أعضاء يمثلون الأب والأم والإبن ، وقد يزيد بعضها حتى يصل إلى تسعة أعضاء ينتمون إلى الإله الخالق ، الذى تتحدث مذاهب الخالق عن ظهوره فجأة على التل الأزلى الذى خرج من المياه الأزلية ، يتمتع الإله الخالق بصفات الذكورة والأنوثة معاً ، إختلفت المذاهب فى تحديد الوسيلة التى إستخدامها الإله فى خلق الكون ، فربما كان الكون كلمة تدبرها عقله ونطق بها لسانه أو لعله فى نطاق وحدته إستلهم النموذج البشرى ، لخلق الآلهة التى تمثل بعضها عناصر الكون والنظام وتتزوج الآلهة وتنجب أبناء ، ولبعض المعبودات مكان وتاريخ ميلاد ومدة حمل محددة . إحتلت الديانة مكانة كبيرة فى فكر وتصورات الإنسان المصرى القديم ، وكان ذلك نابعاً من تفكيره العميق فى كيفية نشأة الكون ، مما أدى إلى ظهور العديد من النظريات التى تحاول تفسير خلق الكون ، ومن ثم تخيل المصرى القديم أن للعناصر الكونية آلهة تمثلها وأن لبعضها هيئات وطبائع بشرية . يتضح من خلال الأساطير المصرية القديمة عدة صفات بشرية أعطاها المصرى القديم لمعبوداته ، حيث ميزهم ببعض الصفات التى تزيدهم عن البشر لإضفاء صفة الإلهية عليهم ؛ مثل قدرتهم على خلق الأشياء والمخلوقات فى الكون ، بالإضافة إلى تحكمهم فى أقدار البشر وأعمارهم ، لكنه فى نفس الوقت أسقط عليهم بعض مظاهر السلوك الإنسانى من حب وكره ووفاء وغدر ورحمة وقسوة وإنتقام ومرض وفرح وحزن ، حتى أن الآلهة تلجأ أحياناً إلى ساحة القضاء عند حدوث صراع بينهم ، ويكون القضاء من الآلهة أيضاً ، والذين يمكن خداعهم فى بعض الأحوال . لم تكن الآلهة والكون الذى تشغله تعتبر خالدة فى إعتقاد المصرى القديم ؛ فلقد تطلب المنطق المصرى وجود لحظة أزلية ما تخلقت فيها عناصر الكون والآلهة للمرة الأولى أطلق عليها " بدء الخليقة " ، بعدها ظهرت الآلهة المصرية القديمة على الأرض وعاشت حياة شبيهة بالبشر من تزاوج وتناسل وتكوين أسرة وتولى للعرش ، كما أقاموا علاقات فيما بينهم إتخذ بعضها شكل الصراع ، وإتخذ البعض الآخر شكل التوافق ، ثم إنتهى دورهم على الأرض لينتقلوا إلى السماء . إعتقد المصرى القديم أن الإنسان يتكون من عدة عناصر ، منها (الإسم والروح والقرين والجسد) ، وهى عناصر يشترك فيها الإنسان مع المعبودات ؛ فلكل معبود إسم خاص به ، وقرين تقدم له القرابين ، كما تخيل المصرى القديم بعض معبوداته فى صورة بشرية والبسها مثل ملابسه ، وقد يتعرض الجسد الإلهى إلى الأذى أو القتل كما فعل ست بأوزير .

تتكون الدراسة من مقدمة وثلاثة فصول وخاتمة ؛ وجاءت على النحو التالى : **الفصل الأول : العلاقات الإجتماعية للآلهة** ؛ ويتناول الحياة الإجتماعية للمعبودات والتى تشبه الحياة الإجتماعية للبشر ، من حيث الزواج وتكوين الأسرة والإنجاب ، وينقسم إلى نقطتين : **أولاً : الميلاد والتناسل ، ثانياً : الزواج والأسرة . والفصل الثانى : العلاقات البشرية للآلهة** ؛ ويتناول العلاقات داخل مجتمع الآلهة أى كيفية تعامل الآلهة مع بعضها

البعض ، وإبراز العلاقات التى تتطوى على التوافق والأخرى التى تتطوى على العداء ، وينقسم إلى نقتطين :  
أولاً : العداء ، ثانياً : التوافق . الفصل الثالث : صفات بشرية أخرى ؛ يتناول عدة صفات أضفاها المصرى القديم على الآلهة قد يتشابه بعضها أو يختلف البعض الآخر مع البشر ، وينقسم إلى ثلاث نقاط : أولاً : تولى عرش مصر ، ثانياً : الموت وأعمار الآلهة ، ثالثاً : البيئة . الخاتمة ؛ إشمملت على أهم النتائج التى توصلت إليها الباحثة من خلال دراسة الموضوع ؛ ومن أهمها : أولاً : تؤثر البيئة فى الفكر الدينى لأصحابها ؛ حيث المشهد السنوى لخروج الأرض من مياه الفيضان جعل من فكرة المياه والتل الأزلبيين متكررة فى مذاهب خلق الكون لدى المصرى القديم ، كما تخيل المصرى السماء كسيدة لأنها تلد النجوم والخصوبة ترتبط بالنيل بينما تخيلها أصحاب الحضارات الأخرى رجل ربما لإعتمادهم على مياه المطار فالخصوبة لديهم مرتبطة بالسماء التى تلقح الأرض ، بينما تعكس طبيعة بلاد اليونان التى تتميز بوجود الجبال والجزر فتخيل اليونانيون آلهتهم يسكنون جبل الأولمب وأن أفروديت خرجت من صدفة داخل البحر . ثانياً : يتمتع الفكر الدينى المصرى القديم بالمرونة والتسامح ؛ حيث سمحت له المرونة بالحفاظ على ثوابت الديانة المصرية مع إمكانية قبول الإضافات المختلفة فى كل عصر من العصور ، كما أعطى التسامح الفرصة للديانة المصرية بالاستمرار لآلاف السنين رغم الصعود والهبوط للمُنحنى السياسى والحضارى ، كما لاقت قبول أصحاب الحضارات الأخرى . كما إشمملت الدراسة على الملاحق التالية ؛ أولاً : قائمة بالصور والأشكال، ثانياً : قائمة المراجع العربية والأجنبية .

### الكلمات المفتاحية Key Words

الآلهة المصرية القديمة – ميلاد المعبودات – الصفات البشرية للآلهة – الصراع بين المعبودات – بيئة المعبودات المصرية – الآلهة ذات الهيئة البشرية – موت المعبودات – أعمار الآلهة – فترة حمل المعبودات – المعبودات الأدمية – زواج المعبودات – الآلهة الملوك – الأصول المحلية لآلهة الثلاث – المعبودات المصرية القديمة – التوافق بين المعبودات – العائلة الإلهية – إحتفالات الزواج المقدس – السمات الإنسانية للمعبودات – تاريخ ومحل ميلاد الآلهة – المحكمة الإلهية .

## قائمة المحتويات

المحتوى	رقم الصفحة
قائمة المحتويات	( أ )
قائمة الاختصارات	( ب )
المقدمة	( ١ - ٦ )
الفصل الأول : العلاقات الإجتماعية للآلهة	( ٧ - ٣٢ )
أولاً : الميلاد والتناسل	( ٧ - ٢٢ )
ثانياً : الزواج والأسرة	( ٢٣ - ٣٢ )
الفصل الثاني : العلاقات البشرية للآلهة	( ٣٣ - ٤١ )
أولاً : العداء	( ٣٣ - ٣٩ )
ثانياً : التوافق	( ٤٠ - ٤١ )
الفصل الثالث : صفات بشرية أخرى	( ٤٢ - ٥٢ )
أولاً : تولى عرش مصر	( ٤٢ - ٤٥ )
ثانياً : الموت وأعمار الآلهة	( ٤٦ - ٤٨ )
ثالثاً : البيئة	( ٤٩ - ٥٢ )
الخاتمة	( ٥٣ - ٥٥ )
قائمة المراجع	( ٥٦ - ٦٧ )
قائمة الصور والأشكال	( ٥٦ - ٦٧ )
ملخص الرسالة	( ٧٥ - ٧٨ )
Summary	( I - V )



## قائمة الاختصارات

**Antiquity** : A Quarterly Journal of Archaeological Research , Cambridge .

**BIFAO** : Bulletin de l'Institut Français d'Archéologie Orientale , Le Caire .

**CT** : A.De Buck , The Egyptian Coffin Texts , 7 vols , (Chicago 1935 – 1961) .

**JEA** : The Journal of Egyptian Archaeology , London .

**JEOL** : Jaarbericht van het Vooraziatisch-Egyptisch Genootschap , Leiden .

**Kêmi** : revue de philologie et d'archéologie égyptiennes et coptes , Paris .

**L.Ä** : Lexikon der Ägyptologie , Edited by Wolfgang Helck and Eberhard Otto , 7 vols , (Wiesbaden 1957 – 1992) .

**MÄS** : Munchner Ägyptologisch studien , Berlin , München .

**MDIAK** : Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts Abteilung Kairo, Mainz .

**OMRO** : Oudheidkundige mededelingen uit het Rijksmuseum van Oudheden , Leiden .

**Pyr.** : K.H.Sethe , Die Altaegyptischen Pyramidentexte , 3 vols , (Leipzig 1908 – 1922) .

**RdÉ** : Revue d'Égyptologie, Le Caire / Paris.

**StudAeg.** : Studia Aegyptiaca , Budapest .

**UCLA** : Encyclopedia of Egyptology , University of California , Los Angeles .

**Urk.** : S.Schott, Urkunden mythologischen Inhalts , (Leipzig 1939) .

**Wb** : A.Erman , H.Grapow , Wörterbuch der ägyptischen Sprache , 5 bande + belegstellen , (Leipzig 1926 – 1953) .

## الفصل الأول

### العلاقات الإجتماعية للآلهة

أولاً : الميلاد والتناسل

ثانياً : الزواج والأسرة

## أولاً : الميلاد والتناسل

تطور تسجيل وتفسير النصوص الدينية :

يصعب رسم صورة لديانة متسقة ومنظمة فى كل تفاصيلها لمصر كلها ، فالديانة المصرية ليست من خلق مفكر واحد لكنها النتاج العام للعديد من مختلف التيارات الدينية والسياسية .<sup>(١)</sup>

فبالرغم من أن البرديات واللوحات والمعابد والتماثيل لا تكف عن الحديث عن آلهة مصر ، فتمدنا بكم هائل من المعلومات عنهم لكنه حديث مشوش ، فالإنسان المعاصر المعتاد على وحدة المعبود يُصاب بالحيرة أمام كل هذا الحشد من الآلهة التى تتنوع أسلافها بتنوع المصادر ، فهذه الديانة بلا كتاب عقيدة ويكثر فيها وجود الآلهة بقدر ما يوجد من وثائق ، هذه الوثائق ثابتة مع الزمن وهى نتاج جهد شخص او جماعة ، ثم تكاملت فيما بينها للوصول إلى هدف محدد من العالم الإلهى فى المكان والزمان ، إن الكاهن المحلى يتلاعب بالإله والأساطير فيركب الأسماء والوظائف وأشكال كائنات خيالية ، ويصرف التقاليد الموروثة عن الأسلاف فى مدينته لتتوافق مع آخر اكتشافات زملائه القائمين على أمر الطقوس فى المدينة المجاورة ، فيفسر بردية قديمة مكتشفة بمكتبة المعبد على ضوء أفكار العصر والهدف المرجو .<sup>(٢)</sup>

سيستاءل الباحث الذى تعود على إعتبار الكتابات الدينية " كُتب مقدسة " عن مدى صحة العقيدة المتضمنة بالنص ، لكن الحضارة المصرية لا تُعتبر " حضارة الكتاب " بقدر ما هى "حضارة الكتابة " ، فهى لم تعرف النصوص المنزلة بالمعنى المفهوم فى الديانات السماوية أى النصوص القاطعة التى لا يجب المساس بها ، بل إن الكتابة هى التى تضمنت العقيدة . ففى البداية كانت النصوص الدينية تتعلق فقط بالملك وأفراد عائلته المقربين ؛ حيث جاءت نصوص الأهرام التى تتناول مصير الملك بعد وفاته ، و بعد عدة قرون إستعانت نصوص التوابيت بحصيلة نصوص الأهرام لكنها فصلتها تفصيلاً واسعاً سمح للجميع بالإستفادة من مزايا الخلود فى العالم الآخر ، وكان ذلك نتيجة للثورة الاجتماعية ، وخلال الدولة الوسطى ظهرت الأساطير والنصوص السحرية ، وخلال الدولة الحديثة ظهرت كُتب الموتى، حاولت تلك النصوص تقديم تصور عن العالم ومعلومات عن الآلهة ، ولقد استنسخت هذه النصوص عدة مرات وتم تعديلها .<sup>(٣)</sup>

تركيز النصوص الدينية على ذكر تفاصيل حياة المعبودات مع إغفال الوجود البشرى :

لم يتم تناول البشر فى قصص الخلق على أنهم أفراد بعينهم أى رجالاً ونساءً ، وإنما تم تناولهم على أنهم نوع من الكائنات الحية ، شاركوا من خلال تكاثرهم فى إستمرارية الخلق الخاص بالعالم الواقعى الذى يشكلون عنصراً من عناصره ، ففى حضرة الشخصية المقدسة تأخذ الحيوانات وضعاً يقارب وضع الإنسان ، حتى إنه لم يكن للبشر سلطة خاصة على عالم الحيوان والنبات وإنما لتأمين طعامهم ، كما أعتبر البشر قطيعاً للإله بالمعنى الرعوى للمصطلح .<sup>(٤)</sup> حيث تذكر البردية<sup>(٥)</sup> التى تحمل التعاليم الموجهة للملك مريكارع<sup>(٦)</sup> أن : " البشر قطيع الإله ... خلق رع من أجلهم النبات ، الماشية ، الطيور ، الأسماك لإطعامهم " .<sup>(٧)</sup>

<sup>١</sup> ياروسلاف تشرنى ، الديانة المصرية القديمة ، ترجمة أحمد قدرى ، مراجعة محمود ماهر طه (القاهرة ١٩٨٧) ، ص ٤٧ .

<sup>٢</sup> كلود ترونكير ، آلهة مصر القديمة ، ترجمة حسن نصر الدين ، ط ١ (القاهرة ٢٠٠٤) ، ص ١٥ - ١٦ .

<sup>٣</sup> ديمترى ميكس ، كريستين فافار ميكس ، الحياة اليومية للآلهة الفرعونية ، ترجمة فاطمة عبد الله محمود ، مراجعة محمود ماهر طه (القاهرة ٢٠٠٠) ، ص ١٥ .

<sup>٤</sup> كلود ترونكير ، آلهة مصر القديمة ، ص ٥٣ .

عندما نتحدث النصوص الدينية عن الآلهة فهي لا تشير لوجود ذى أهمية للبشر ، فهل للآلهة المصرية حياة يومية ؟ لم تتغير صورة الآلهة المصرية على مدى الاف السنين ، تلك الصورة التى صنعها البشر وإمتزجت بالطبع بحياتهم اليومية ، بالنسبة لهم كانت الآلهة أمراً واقعياً ، ولكنها لم توجد فقط لتعيش بين البشر ، فهي تكون فيما بينها مجتمعاً خاصاً بها ، لا يُمثل البشر فى نطاقه إلا نادراً ، لقد كانت حياة الآلهة فيما بينها فعالة ولكن هذه الفعالية تتم بشكل خفى ، وتتضح نتيجة أنشطتها من خلال بعض التغيرات الطبيعية أو بما يحسه الناس فى أجسامهم من عقاب أو خلاص ، إذن فالامر يتعلق بحياة البشر اليومية وليس بحياة الآلهة . كيف نعرف أفعال الآلهة الخفية ؟ كيف نعرف مشاعرها إذا كان لديها مشاعر ؟ وصلتنا نصوص تسرد بعض الاحداث فى حياة الآلهة ، لكنها لم تفسر كيفية توصل البشر الى معرفة عادات الآلهة وطباعها ، عاش البشر فى العصر الذهبى مع الآلهة فحصلوا على بعض المعارف ، لذا فان ممارسات البشر تبدوا امتداداً صامتاً لأنشطة الآلهة .<sup>(٨)</sup>

#### فكرة بدء الخليقة وأسننة المعبودات :

أدرك المصرى القديم أنه لا بد من وجود لحظة أزلية ما تخلقت فيها العناصر الكونية والآلهة ، أطلق عليها " بدء الخليقة " او " الوجود الاول " .<sup>(٩)</sup>

فقبل عملية الخلق كان يوجد فراغ لا حدود له ، فضاء مائى مياهه خاملة لا حراك فيها مطلقاً ، تُحيط به ظلمات مطبقة ولكنها ليست ظلمة الليل لأن الليل والنهار لم يخلقا بعد ، و لوصف هذه الحالة الغربية إتبعنا النصوص أسلوب النفى فقدمات قوائم بكل ما هو غير موجود من العناصر الأساسية لخلق العالم فى مفهوم المصريين ؛ فلا وجود للسماء والأرض ولا الآلهة والبشر ، كما أن عوامل الغضب والضوضاء والصراع لم يكن لها وجود ، ولم يكن هناك وجود للخوف مما قد يحدث لعين حور ، ولم يكن للموت وجود . مما يلقي الضوء على حالة الخلق مُنذ النشأة الاولى فالعالم الذى خُلِق يتميز بالضوضاء والغضب و بوجود الموت ، و بالخوف من أن يحدث شئ لعين حور ؛ فهي ليست فقط كوكب الشمس الموزع للحياة ، ولكنها أيضاً تمثل مجموع ما خُلِق بما فيه مصر أى العالم المُنظم .<sup>(١٠)</sup>

فكر المصرى القديم فى الأسلوب الذى تمت به الخليقة وأشكال الآلهة والكون ،<sup>(١١)</sup> و يبدو أن الإتجاه إلى " أنسننة المعبودات " أى إسباغ الأشكال والصفات الإنسانية عليها ، قد بدأ فى وقت مبكر مُنذ نهايات عصور ما قبل

<sup>٨</sup> عبارة عن مجموعة نصائح فى الحرب والسياسة وطائفة من الحكم وبعض الآراء الدينية ، من أحد ملوك إهناسيا (الاسرة العاشرة - عصر الإنتقال الأول) إلى ابنه الملك (مرى - كا - رع) ، عثر على ثلاث نسخ من هذه التعاليم ترجع إلى عهد الملك تحتمس الثالث ، المخطوط الرئيسى مكتوب على بردية تعرف بإسم بردية ليننجراد رقم 1116A ، وهناك مخطوطان ثانويان إحداهما محفوظ فى موسكو والآخر فى كوبنهاجن . أنظر : أحمد البربرى ، الادب المصرى القديم ، (القاهرة ٢٠٠٦) ، ص ١٠٧ .  
<sup>٩</sup> لازال الملك صاحب تلك التعاليم الهامة غير معروف بالتحديد ، فبعض العلماء يرون إنه خيتى الثانى ، و البعض الآخر يرى إنه خيتى الثالث ، بينما يعتقد آخرون إنه خيتى الرابع . أنظر :

محمد على سعد الله ، دراسات فى تاريخ مصر والشرق الادنى القديم ، ج ١ فى تاريخ مصر القديمة ، (الأسكندرية ٢٠٠١) ، ص ١٦٠ .  
<sup>١٠</sup> M.Lichtheim, Ancient Egyptian Literature, vol. I , (London 1973) , 106 .  
<sup>١١</sup> ديمترى ميكس ، كريستين فافار ميكس ، الحياة اليومية للآلهة الفرعونية ، ص ١٧ - ١٨ .

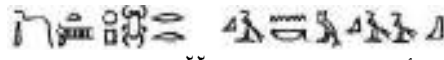
<sup>٩</sup> أحمد محمد البربرى ، السماء فى الفكر المصرى القديم ، ط ١ ، (الإسكندرية ٢٠٠٤) ، ص ٦٢ .  
<sup>١٠</sup> ديمترى ميكس ، كريستين فافار ميكس ، الحياة اليومية للآلهة الفرعونية ، ص ٢٨ - ٢٩ .

<sup>١١</sup> أحمد محمد البربرى ، السماء فى الفكر المصرى القديم ، ص ٦٢ .



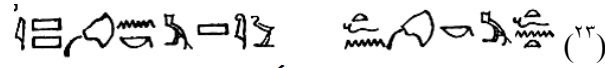
دور الإله (أتوم) في عملية الخلق :

تجلى أتوم تحت إسم خبرى على التل الأزلى ، الذى يمثل العنصر الصلب الأول فى العالم ، (٢٠) وتشير الفقرة ٦٠٠ من نصوص الأهرام إلى ذلك :

 (٢١) *dd mdw Ttm hpri k3.n.k m k33*

" كلمات تُقال : أتوم خبرى أنت برزت كالتل " (٢٢) .

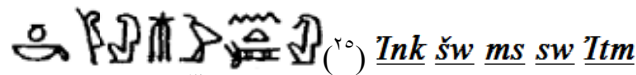
وتشير نفس الفقرة للإله الخالق (أتوم) بالعمل :

 (٢٣)

*isš.n.k m Šw tf.n.k m Tfnt*

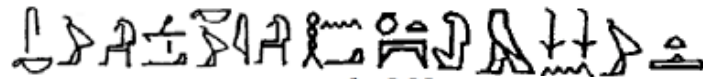
" أنت بصفتك كان شو ، والقيت باللعب فكانت تفنوت " (٢٤) .

وتذكر الفقرة ٨٠ من نصوص التوابيت :

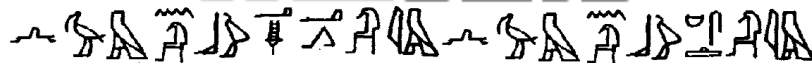
 (٢٥) *Ink šw ms sw Ttm*

" إننى شو مولود أتوم " (٢٦)

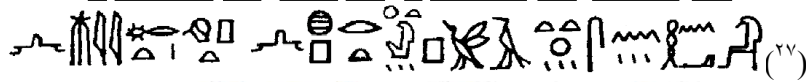
وفى نفس الفقرة يحكى أتوم عما قد حدث قبل عملية الخلق :



*sk wi w<sup>c</sup>.kwi hn<sup>c</sup> Nnw m nni*



*n gm.n.i bw h<sup>c</sup>.i im n gm.n.i bw hmsi.i im*

 (٢٧)

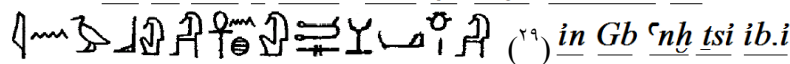
*n msi ht tp n hpr psdt p3wty in sn hn<sup>c</sup>.i*

" بينما كنت وحيداً مع المحيط الأزلى فى خمول (جامداً و بدون حراك) ، لا أجد مكاناً أقف فيه ، لا أجد مكاناً أجلس

فيه (أقيم به) ... قبل ميلاد الجيل (الأول) ، لم يكن التاسوع العتيق قد وجود بعد ، (لكنهم) كانوا معى " . (٢٨)



*dd in Ttm n Nnw iw.i hr mht wrd.kwi wr*

 (٢٩) *in Gb nh tsi ib.i*

<sup>٢٠</sup> كلود ترونكير ، آلهة مصر القديمة ، ص ١٥٥ .

<sup>٢١</sup> Pyr. , II , 1652 a , 372 .

<sup>٢٢</sup> S.A.B.Mercer , The Pyramid Texts , (London 1952) , 410 .

<sup>٢٣</sup> Pyr. , II , 1652 c , 373 .

<sup>٢٤</sup> S.A.B.Mercer , The Pyramid Texts , 410 .

<sup>٢٥</sup> CT , II , 29 d – e .

<sup>٢٦</sup> R.O.Faulkner , The Ancient Egyptian Coffin Texts , I , (England 1973) , 83 .

<sup>٢٧</sup> CT , II , 33 e – g , 34 d – f .

<sup>٢٨</sup> R.O.Faulkner , The Ancient Egyptian Coffin Texts , I , 84 .

<sup>٢٩</sup> CT , II , 34 g – h , j .

[illegible]

nḥ ib.k n ḥr st r.k