



كلية الحقوق
قسم القانون المدني

حقوق الملكية الفكرية للأصناف النباتية المهندسة وراثياً

رسالة مقدمة لنيل درجة الدكتوراه في الحقوق

من الباحث

حسين عزت أحمد أحمد الصاوى

لجنة المناقشة والحكم على الرسالة:

الأستاذ الدكتور / حمدي عبد الرحمن احمد مشرفاً ورئيساً

أستاذ القانون المدني بكلية الحقوق - جامعة عين شمس وعميد
كلية الحقوق جامعة المنوفية الأسبق

الأستاذ الدكتور / السيد عيد نايل مشرفاً وعضواً

أستاذ القانون المدني بكلية الحقوق - جامعة عين شمس والعميد
الأسبق للكلية

الأستاذ الدكتور / محمد نصر الدين منصور عضواً

أستاذ القانون المدني بكلية الحقوق - جامعة عين شمس

الأستاذ الدكتور / رضا عبد الحليم عبد المجيد عضواً

أستاذ القانون المدني بكلية حقوق بنها ووكيل الكلية

١٤٣٥هـ - ٢٠١٤ م



كلية الحقوق
قسم القانون المدني

صفحة العنوان

اسم الطالب : حسين عزت أحمد أحمد عويس الصاوي

الدرجة العلمية : الدكتوراه

القسم التابع له : قسم القانون المدني

اسم الكلية : كلية الحقوق

الجامعة : عين شمس

سنة التخرج :

سنة المنح : ٢٠١٤



كلية الحقوق
قسم القانون المدني

رسالة دكتوراه

اسم الباحث : حسين عزت أحمد أحمد عويس الصاوي

عنوان الرسالة : حقوق الملكية الفكرية للأصناف النباتية المهندسة وراثيا

اسم الدرجة : دكتوراه

لجنة المناقشة والحكم على الرسالة:

الأستاذ الدكتور / حمدي عبد الرحمن احمد مشرفاً ورئيساً

أستاذ القانون المدني بكلية الحقوق جامعة عين شمس وعميد
كلية الحقوق جامعة المنوفية الأسبق

الأستاذ الدكتور / السيد عيد نايل مشرفاً وعضواً

أستاذ القانون المدني بكلية الحقوق جامعة عين شمس والعميد
الأسبق لكلية

الأستاذ الدكتور / محمد نصر الدين منصور عضواً

أستاذ القانون المدني بكلية الحقوق جامعة عين شمس

الأستاذ الدكتور / رضا عبد الحليم عبد المجيد عضواً

أستاذ القانون المدني بكلية حقوق بنها ووكيل الكلية

الدراسات العليا

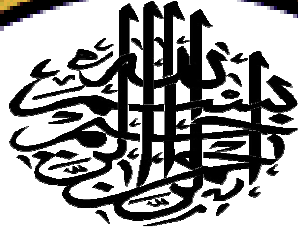
بتاريخ / /

أُجيزت الرسالة:

ختم الإجازة:

موافقة مجلس الجامعة

موافقة مجلس الكلية



﴿ وَهُوَ الَّذِي أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجْنَا
بِهِ نَبَاتَ كُلِّ شَيْءٍ فَأَخْرَجْنَا مِنْهُ خَضِرًا
نُخْرِجُ مِنْهُ حَبًا مُتَرَاكِبًا وَمِنَ النَّخْلِ مِن
طَلْعِهَا قِنْوَانٌ وَّالْنِيَّةُ وَجَنَاتٍ مِّنَ الْأَعْنَابِ
وَالزَّيْتُونِ وَالرُّمَّانِ مُشْتَبِهًا وَغَيْرَ مُتَشَابِهٍ
انظُرُوا إِلَى ثَمَرِهِ إِذَا أَثْمَرَ وَيَنْعِهِ إِنَّ فِي
ذَٰلِكُمْ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ ﴾

"صدق الله العظيم"

سورة الأنعام – الآية (٩٩)

إهداء

إلى من علمني أن أكون رجلاً... إلى روح أبي رحمه الله

إلى من تعلمت منها الصبر والجلد... إلى أمي العزيزة

إلى رمز التضحية ... إلى رفيقة عمري ... زوجتي

إلى أولادي ... حازم - حاتم - أحمد

إلى أخي الحبيب ... حازم

إلى كل من علمني حرفاً أو أضاف إلي معرفتي علماً

أو أشار عليّ بنصح...

إلى كل صاحب فضل عليّ أستاذاً أو معلماً أو صديقاً...

إلى كل هؤلاء أهدي هذا البحث تقديراً وعرفانا



شكر وتقدير

إلى أستاذي العالم أجيليل الدكتور / حمدي عبد الرحمن

وأستاذي العالم أجيليل الدكتور / السيد عيد نايل

عرفاناً وتقديراً وامتناناً...

مقدمة

شهدت السنوات القليلة الماضية ثورة هائلة في مجال التكنولوجيا الحيوية والهندسة الوراثية وما أتاحتها تلك التكنولوجيا من إمكانيات إكتشاف الجينات الوراثية وطرق عزلها وإستخدامها في استنباط أصناف نباتية جديدة. وعلى أثر ذلك تغيرت الرؤية التقليدية لحماية الملكية الفكرية والتي كانت تنصب على الاختراعات المرتبطة بالمجالات التكنولوجية التقليدية، فأصبحت تمتد إلى ابتكارات وإبداعات جديدة لم تكن معروفة من قبل. فالهندسة الوراثية أصبحت من أسرع مجالات العلم تقدماً وتطوراً على الرغم أن عمرها الزمني لا يتعدى أربعة عقود. وقد واكب هذا التطور العلمي تطوراً قانونياً موازياً.

فبعد أن إجتذبت تكنولوجيا الهندسة الوراثية كبريات الشركات العاملة في مجال صناعة البذور وقامت بإنتاج أصناف نباتية مهندسة وراثياً تحمل من الخصائص ما كان من الصعب الوصول إليها بالطرق التقليدية لتربية النبات. أصبح من اللزوم مطالبه هذه الشركات بحقوق على تلك الأصناف المبتكرة في إطار نظم حماية الملكية الفكرية على المستوى الإقليمي والدولي..

خاصة أن حماية حقوق الملكية الفكرية بقواعدها التقليدية أصبحت غير كافية لتلبية طموح الشركات العاملة في مجال التكنولوجيا الحيوية حيث سعت هذه الشركات بالضغط على الحكومات لمطالبتها بالسعي لوضع معايير دولية لحماية حقوق الملكية الفكرية لتعزيز الهيمنة التنافسية في السوق. وقد تمكنت هذه الشركات بالفعل من فرض هذه الهيمنة وأبرمت عدة اتفاقيات ومعاهدات دولية كان آخرها اتفاقيتي UPOV، Trips والتي أعطت لتلك الشركات حقوقاً استثنائية مكنتها من السيطرة على ما يمكن أن نسميه صناعة البذور في العالم. وفي مقابل ذلك نجحت الدول النامية وفي مجال المساومة مع الدول الصناعية الكبرى من إبرام اتفاقيات لحماية الموارد الوراثية النباتية والتي تمتلك منها كنزاً

وفيراً وطالبت بحمايتها وحماية المعارف التراثية المتصلة بها من القرصنة عليها. لتكون المعادلة متوازنة من خلال حصول هذه الدول على نصيب عادل ومنصف لأي إستغلال تجاري لهذه الموارد وتلك المعارف..

وعلى المستوى الإقليمي شرعت الدول في تعديل ووضع التشريعات التي تكفل حماية الابتكارات النباتية في ضوء المستجدات التكنولوجية والاتفاقات الدولية التي فرضت معايير لحماية الملكية الفكرية أصبحت ملزمة للمشرع الوطني.

مشكلة البحث:

لم تحظ حماية حقوق الملكية الفكرية للأصناف النباتية بصفة عامة والمهندسة وراثية منها بصفة خاصة بتنظيم تشريعي صريح ومباشر في مصر إلا في عام (٢٠٠٣) حيث أفرد المشرع المصري في قانون حماية الملكية الفكرية الكتاب الرابع من هذا القانون للأصناف النباتية لذا فإن أهم المشكلات التي واجهتنا في إعداد هذا البحث هي عدم وجود دراسات متعمقة، مفصلة تعالج موضوع الدراسة وتتصب على هذا الموضوع شرحاً، وتفصيلاً لكل ما يدور في فلكه من قضايا ورؤي فقهيّة.. والمشكلة الثانية التي واجهتنا هي الجانب العلمي في هذه الدراسة والذي كان يحتاج إلى الاستعانة بكثير من الدراسات والمؤلفات المتخصصة للوقوف على معنى الكثير من المصطلحات العلمية المتخصصة.

دوافع اختيار البحث وأهميته:

على الرغم من الصعوبات التي واجهناها عند اختيار موضوع البحث. إلا أن الدافع وراء هذا الاختيار يرجع إلى أهميته بالنسبة للبشرية جمعاء ومصر على وجه الخصوص.

فمن منا لم يلاحظ ما طرأ على المنتجات الزراعية من فاكهة وخضروات بالإضافة إلى ما يطلق عليه المحاصيل الإستراتيجية (قمح - قطن - ذرة) من

تغير ملحوظ سواء في الشكل أو اللون أو الطعم بالإضافة إلى اختفاء محاصيل كانت تشتهر بها بلادنا كالقطن المصري طويل التيلة والفراولة المصرية والشمام الاسماعيلوي والطماطم البلدية وغير ذلك من المنتجات التي طواها النسيان ولم يعد لها وجود إلا في ذاكرة من مد الله في أعمارهم لأكثر من ثلاثة عقود مضت. وقد حل محل هذه المنتجات أصنافاً أخرى عدلت وراثياً اختلفت في الشكل والطعم والخصائص وهو ما كان دافعاً لنا للبحث في سبب ظهور تلك الأصناف واختفاء مثيلاتها.

وقد تبين لنا من خلال البحث أن تدخل الإنسان عن طريق العلم هو السبب الرئيسي في هذه الظاهرة وأن الهدف من هذا التدخل في المقام الأول هو السيطرة الاقتصادية عن طريق تحقيق أقصى ربحية. فأبرمت الاتفاقيات والمعاهدات وسنت التشريعات لتحقيق هذا الهدف. لذا آثرنا أن نتناول هذه الصكوك بالتحليل على أمل أن يكون هذا البحث خطوة أو محطة بداية لكل مهتم بهذا الموضوع باحثاً أو مشرعاً.

أهداف البحث:

يهدف هذا البحث إلى عدة أمور أهمها:

- ١- تحليل ودراسة أهم الاتفاقيات الدولية المتعلقة بحماية الأصناف النباتية بصفة عامة والمهندسة وراثياً بصفة خاصة من حيث شروط الحماية ونطاق الحقوق المتصلة بها.
- ٢- تحليل ودراسة أهم الاتفاقيات والمعاهدات الدولية الخاصة بحماية الموارد الوراثية النباتية.
- ٣- دراسة وتحليل التشريع المصري (الكتاب الرابع من قانون حماية حقوق الملكية الفكرية) وكذا مشروع التعديل المقدم لتعديل أحكام هذا الكتاب فيما يتعلق بالأصناف النباتية.

٤- دراسة موقف المشرع الأمريكي في حماية الابتكارات النباتية عن طريق نظام براءة الاختراع النباتية.

منهجية البحث:

تم إتباع المنهج التحليلي في البحث وذلك من خلال تحليل النصوص المتعلقة بحماية الملكية الفكرية في مجال الأصناف النباتية سواء في الاتفاقيات والمعاهدات الدولية أو في التشريعات الوطنية سواء في مصر أو الولايات المتحدة الأمريكية. وذلك للوقوف على أحكام هذه الاتفاقيات وهذه التشريعات في معالجة موضوع حقوق الملكية الفكرية المتصلة بالأصناف النباتية.

هيكل البحث:

تناولنا البحث وفقاً للخطة التالية:

- مبحث تمهيدي: تناولنا فيه التعريف بحق الملكية الفكرية وطبيعته القانونية.
- الباب الأول: الأصناف النباتية وطرق حمايتها.
وتم تناول هذا الباب في ثلاثة فصول:
 - الفصل الأول: مفهوم الأصناف النباتية المهندسة وراثياً وتمييزها عن الأصناف الأخرى.
 - الفصل الثاني: شروط الحماية القانونية للأصناف النباتية المهندسة وراثياً.
 - الفصل الثالث: طرق حماية الأصناف النباتية المهندسة وراثياً في التشريعات المقارنة (مصر - الولايات المتحدة الأمريكية) والاتفاقيات الدولية (الترييس - اليوبوف).

- الباب الثاني: الحقوق والإلتزامات المتعلقة بالأصناف النباتية المهندسة وراثياً وتم تناول هذا الباب في ثلاثة فصول.
- الفصل الأول: حقوق مستنبط الصنف النباتي المهندس وراثياً في مواجهة الغير.
- الفصل الثاني: حقوق الغير في مواجهة مستنبط الصنف النباتي.
- الفصل الثالث: تعسف مستنبط الصنف النباتي المهندس وراثياً في استعمال حقه وطرق مواجهة هذا التعسف.

المبحث التمهيدي

التعريف بحقوق الملكية الفكرية وطبيعتها القانونية

تمهيد:

تعد الملكية الفكرية أحد المجالات القانونية الحديثة نسبياً والتي تتناول حقوق الملكية المرتبطة بالأموال المعنوية، إلى جانب تقديم وسائل دعم التقدم من خلال حماية الحقوق المتعلقة بالإبداعات العقلية الجديدة، وتشجيع المعاملات التجارية المشروعة، كما تعمل الملكية الفكرية أيضاً على تعزيز تلبية احتياجات المستهلك، عن طريق تنظيم بعض أوجه الممارسات التجارية، ويتم في أغلب الأحيان استخدام الملكية الفكرية كأداة لتنمية الأعمال التجارية غير أنها تقرر أيضاً بعض القيم غير المادية المتصلة بالأنشطة الذهنية والإبداعية.^(١)

وتاريخياً تعود جذور الحماية للملكية الفكرية إلى قيام الثورة الصناعية في أوروبا وأثرها الواسع في دول العالم نتيجة الاختراعات الحديثة وإستمرار التقدم العلمي والتكنولوجي وما صاحب ذلك من حدوث تغيرات إقتصادية هائلة من تدفق الإنتاج وإزدياد حركة المبادلات التجارية بين الدول، وظهور علاقات إقتصادية والتي أدت إلى المطالبة بوضع الأنظمة القانونية التي تكفل حماية حقوق الصناعيين والتجار المبدعين لما يملكون من مخترعات أو منتجات أو صناعات يتعاملون بها.^(٢)

(١) جودي وانجر جوائز، جي لي سكلينجتون، ديفيد وانستين، باتريشيا دورست - الملكية الفكرية (المبادئ ولتطبيق) ترجمة الأستاذ / مصطفى الشافعي - مراجعة تحرير د/ حامد طاهر طبعة ٢٠٠٣، شركة ناثن أسوسيتس، ص ١.

(٢) أنظر:

2-N. Stephan Kinsella: Against intellectual property, Journal of Libertarian Studies, Vol. 15.2, Spring 2007, P. 3

<http://www.mises.org>

متاح على العنوان التالي:

ويعتقد أن البندقية في شمال إيطاليا هي مهد نظام الملكية الفكرية إذ جاءت أول محاولة لحماية الاختراعات بنوع من البراءة في المرسوم الملكي الذي صدر في البندقية في ١٩ مارس ١٤٧٤. (١)

ونص على منح حق استثنائي للفرد.. ونشأ أول نظام لحماية حق المؤلف في العالم خلال ذلك القرن - الخامس عشر - بفضل اختراع الأحرف المطبعية المنفصلة وآلة الطباعة على يد (يوياشي فوتتبرج) حوالي سنة (١٤٤٠). ومن أوائل التشريعات التي اعترفت بحقوق الملكية الفكرية أيضا وبالأخص في مجال براءات الاختراع قانون الاحتكارات الأنجلزي الصادر سنة (١٦٢٣)، كما صدر في الولايات المتحدة الأمريكية أول قانون ينظم براءات الاختراع سنة (١٧٩٠). (٢)

ومن ثم بدأت التشريعات المقارنة في الاهتمام بتنظيم حقوق الملكية الفكرية منذ نهاية القرن التاسع عشر. غير أن الحماية التي كانت تمنحها التشريعات الوطنية لم تكن كافية لتحقيق مصالح الدول الصناعية المتقدمة باعتبارها حماية محدودة لا يتجاوز نطاقها الحدود الجغرافية للدول التي تعترف بهذه الحقوق. (٣)

(١) الأستاذ/ أحمد على عمر - الملكية الصناعية وبراءات الاختراع (التجربة المصرية) بدون جهة نشر أو تاريخ نشر.

(٢) أنظر:

1-Dr. Peter Drahos, Herchel Smith, The Universality of Intellectual property Rights, Origins and Development, P3.

متاح على العنوان التالي: <http://www.wipo.int/tk/en/hr/pane/discussion/pdf>

(٣) أنظر:

2- Ladas, S: Patents, trademarks, and related rights- National and International Protection, Vol. 1. Harvard University press, Cambridge, 1975, P43-55.

لذلك ظهرت بجلاء حاجة الدول الصناعية إلى إنشاء آلية دولية لحماية الملكية الصناعية على نطاق دولي منذ عام (١٨٧٣) عندما أحجم المخترعون الأجانب عن الإشتراك في المعرض الدولي للاختراعات الذي أقيم في مدينة (فيينا) بالنمسا وذلك تجنباً لسرقة اختراعاتهم واستغلالها تجارياً في الدول الأخرى دول مقابل.^(١)

ومن هنا بدأت الدول الصناعية سعيها نحو بسط حماية حقوق الملكية الصناعية على نطاقها الدولي، فأثمرت جهودها في عقد أول اتفاقية دولية تحقق هذا الغرض عام (١٨٨٣) وهي إتفاقية باريس لحماية الملكية الصناعية Paris Convention for the protection of industrial property 1883 والتي خضعت لعدة تعديلات كان آخرها في عام ١٩٩٣.^(٢) وانضمت مصر لهذه الاتفاقية عام ١٩٥١.

أهمية حقوق الملكية الفكرية:

إن موضوع الملكية الفكرية يكتسب أهمية بالغة من حيث كونه يتعلق بمسألة حساسة وخطيرة، ويزيد من أهمية الموضوع التطورات الهائلة والمتلاحقة في مجالات التكنولوجيا، وتزداد الأهمية التي توليها الدول حالياً لمجال الملكية الفكرية إنطلاقاً من الدور الذي يلعبه في تنشيط الاقتصاد العالمي والتجارة الدولية. كما ظهرت أهمية موضوع الملكية الفكرية من خلال الاهتمام الذي أصبح يولي له من جانب علماء الاقتصاد والقانون والسياسة فقد أصبح

(١) أنظر:

3- Beier F. K: One Hundred years of international Cooperation the role of the Paris Convention in the past, present and future, International Review of industrial property and Copyrights Law, 1948, P1.

(٢) أنظر: اتفاقية باريس لحماية الملكية الصناعية ١٨٨٣.