



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



شبكة المعلومات الجامعية التوثيق الالكتروني والميكرو فيلم



شبكة المعلومات الجامعية

جامعة عين شمس

التوثيق الالكتروني والميكروفيلم

قسم

نقسم بالله العظيم أن المادة التي تم توثيقها وتسجيلها
علي هذه الأفلام قد أعدت دون أية تغيرات



يجب أن

تحفظ هذه الأفلام بعيدا عن الغبار

في درجة حرارة من ١٥-٢٥ مئوية ورطوبة نسبية من ٢٠-٤٠%

To be Kept away from Dust in Dry Cool place of
15-25- c and relative humidity 20-40%

بعض الوثائق
الأصلية تالفه

بالرسالة صفحات
لم ترد بالأصل

يورجن هابرماس وإعادة بناء النظرية النقدية

رسالة مقدمة من الطالب
أشرف حسن عبد العزيز منصور
المعيد بقسم الفلسفة

للحصول على درجة الماجستير فى الفلسفة

إشراف
الأستاذ الدكتور على عبد المعطى محمد
أستاذ الفلسفة وتاريخها
ومدير مركز التراث القومى والمخطوطات
كلية الآداب - جامعة الإسكندرية

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿ رَبَّنَا آتِنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً وَهَيِّئْ لَنَا مِنْ أَمْرِنَا رَشَدًا ﴾

صدق الله العظيم

(سورة الكهف: آية ١٠)

شكر وتقدير

أتقدم بالشكر والعرفان بالجميل لأستاذى ومعلمى الأستاذ الدكتور/ على عبد المعطى محمد الذى تكرم بالإشراف على هذه الرسالة، وتفضل بتوجيه الباحث طوال مراحل البحث. فقد استفدت من ملاحظاته وعلمه الوفير، وحثه لى على الالتزام بالوضوح فى الأسلوب والبعد عن العبارات الغامضة، وتجنب التكرار، وضرورة التعبير عن المعنى بسلاسة ويسر (وهذا هو أسلوبه فى الكتابة). ولن أنسى ما تجشمه من عناء أثناء مراجعة الرسالة فى شكلها قبل النهائى بكل تأن واهتمام وبصبر يشكر عليه ... وبمنتهى الإحساس بالمسئولية تجاه دوره نحو العمل العلمى الجاد ... جازاه الله خير الجزاء وامتنعه بموفور الصحة والعافية.

ولايفوتنى أن أوجه شكرى وامتنانى إلى صاحب دار المعرفة الجامعية، وإلى كل العاملين الأكفاء الذين ساهموا فى إخراج الرسالة فى شكلها النهائى،

الباحث

الفهرس

الصفحة

١	مقدمة
١٠	فصل تمهيدى
١٠	حياة هابرماس وتطوره الفكرى
١٧	نبذة عن مدرسة فرانكفورت وموقع هابرماس منها
٢٢	المدخل إلى فكر هابرماس
٢٣	إشكالية الأسس المعيارية للنقد
٢٥	التمييز بين النقد والنظرية النقدية
٢٦	ما المقصود بالنظرية النقدية؟
٣٠	الدراسات السابقة والمفاهيم الأساسية فى البحث
٣٢	النظرية النقدية والفلسفة
٣٥	الفصل الأول: أصول النظرية النقدية عند مدرسة فرانكفورت
٣٦	تمهيد
٣٨	أولاً: النماذج الأولى للنقد
٣٨	(١) نموذج كانط
٤١	(٢) نموذج هيجل
٤٦	(٣) نموذج ماركس
٥٦	ثانياً: جورج لوكاتش
٦٨	ثالثاً: مفاهيم النقد عند مدرسة فرانكفورت فى الثلاثينات
١٠٥	تعقيب

١٠٩	الفصل الثاني : ملامح الأزمة في النظرية النقدية لمدرسة فرانكفورت
١٠٩	تمهيد
١١١	أولاً: التخلي عن نموذج نقد الاقتصاد السياسي
١١٣	(أ) إحباط الأمل الثوري
١١٣	(١) التجربة الاشتراكية في الاتحاد السوفيتي
١١٤	(٢) الفاشية
١١٦	(٣) الثقافة الجماهيرية في الولايات المتحدة
١١٩	(ب) التغير في بناء الرأسمالية الحديثة
١٢٤	ثانياً: التحول إلى نقد العقل الأداتي
١٢٥	(أ) نهاية الفرد
١٢٧	(ب) إضمحلال العقل
١٢٩	(ج) الهيمنة التكنولوجية
١٣٠	(د) الدولة السلطوية
١٣٣	(هـ) جدل التنوير
١٣٩	(و) توسع مقولات النقد
١٤٥	ثالثاً: التغير في منطق النقد
١٤٥	(أ) تحول النقد البنائي إلى العدمية
١٤٩	(ب) تحول النقد المحايث إلى السلبية
١٥٥	(ج) تحول النقد المحرر إلى نقد الثقافة
١٥٨	(د) تحول النقد الشخصي إلى فلسفة يوتوبية في التاريخ

١٦١	رابعاً: المواقف الأخيرة لمدرسة فرانكفورت
١٦٢	(أ) تراجع هوركهايمر نحو موقف ديني
١٦٧	(ب) الاستطيقا كنموذج للنظرية النقدية عند ماركيز وأدورنو
١٧٣	تعقيب
١٧٧	الفصل الثالث: محاولة التأسيس الإستمولوجي للنقد
١٧٨	تمهيد
١٧٩	إعادة التعريف بالنقد
١٨١	(١) فحص الإمكانيات النقدية للماركسية
١٨٦	(٢) الوضع الحالي لإشكالية النظرية والممارسة
١٩١	أولاً: نقد الوضعية والنزعة العلمية
١٩١	مقدمة:
١٩٣	(أ) النقد الميثودولوجي للوضعية
١٩٧	(ب) الأساس التواصل للبحث العلمي
١٩٩	(ج) النقد الإستمولوجي للوضعية
٢٠٢	(د) وهم النظرية الخالصة
٢٠٥	ثانياً: أنماط المصالح المعرفية وتأسيسها لأشكال العلوم
٢٠٥	(أ) مفهوم المصلحة المعرفية
٢٠٨	(ب) المصلحة التقنية للعلوم الطبيعية
٢١٢	(ج) المصلحة العملية للعلوم التاريخية التأويلية

٢١٣	(د) المصلحة التحررية للعلوم النقدية
٢١٧	ثالثاً: الوضع الإستمولوجي للعلوم النقدية
٢١٧	(أ) المعنى الجديد للأيدولوجيا
	(ب) التحليل النفسي من نظرية في الطاقة الجنسية إلى
٢٢٠	نظرية في التواصل المشوه
٢٢٢	تعقيب
٢٢٩	الفصل الرابع: التأسيس المعيارى للنقد فى «نظرية فى التواصل»
٢٢٩	تمهيد
٢٣٣	أولاً: أصول نظرية هابرماس فى التواصل
٢٣٤	(أ) التحولات البنائية للمجال العام
٢٣٩	(ب) محاضرات هيجل فى فلسفة الروح فى فترة بينا
٢٤٦	(ج) التشخيص الجديد للرأسمالية الحديثة
٢٥٢	ثانياً: تمييز هابرماس بين النقد الذاتى والنقد البنائى
٢٥٢	(أ) جذور التمييز
٢٥٥	(ب) نظرية التواصل باعتبارها ممارسة لنموذج النقد البنائى
٢٥٨	(ج) البراجماتيقا العامة باعتبارها علماً بنائياً
٢٦٠	ثالثاً: نظرية التواصل
٢٦٣	(أ) الكفاءة التواصلية
٢٧١	(ب) من التواصل اللغوى إلى الخطاب النظرى

٢٧٤	(ح) وضع الحديث المثالي
٢٧٨	(د) التواصل المشوه
٢٨١	إسهام نظرية التواصل في إعادة بناء المادية التاريخية (من نموذج العمل إلى نموذج التفاعل)
٢٨٩	تعقيب
٢٩٣	الفصل الخامس: إعادة بناء المادية التاريخية
٢٩٣	تمهيد
٢٩٥	أولاً: تطور الفرد وتطور الجماعة
٢٩٥	(أ) التخلي عن نظرية الدوافع الغريزية
٣٠٣	(ب) تطور الوعي الأخلاقي للفرد
٣٠٩	(ح) التوازي بين تطور الفرد وتطور الجماعة
٣١٦	ثانياً: المادية التاريخية باعتبارها نظرية في التطور
٣١٧	(أ) الاستمرار في مراجعة الماركسية
٣٢١	(ب) مناقشة عناصر المادية التاريخية
٣٢١	١- نظرية العمل
٣٢٣	٢- تاريخ الجنس البشري
٣٢٥	٣- البناء الفوقي والبناء التحتي
٣٢٧	٤- العلاقة الجدلية بين قوي الإنتاج وعلاقات الإنتاج
٣٣٠	٥- التابع التصاعدي لأساليب الإنتاج

٣٣٢	(ح) من الفعل الأداتي إلى الفعل التواصلي
٣٣٦	تعقيب
٣٤٠	الفصل السادس: العقلانية التواصلية
٣٤٠	تمهيد
٣٤٤	أولاً: التقدم الأخلاقي
٣٤٦	ثانياً: عالم الأنساق وعالم الحياة المعاشة
٣٥٠	ثالثاً: من فلسفة الذات إلى العقلانية التواصلية
٣٥١	(أ) سيادة نموذج فلسفة الذات من كانط إلى مدرسة فرانكفورت
٣٥٣	١- فكرة الذات الكلية
٣٥٤	٢- اختزال النشاط الإنساني إلى العمل
٣٥٧	٣- الرؤية المستقبلية
٣٥٩	(ب) نقد هابرماس لنموذج فلسفة الذات
٣٦٣	(ح) من فلسفة الذات إلى العقلانية التواصلية
٣٦٧	(د) اليوتوبيا البديلة
٣٧٤	رابعاً: هابرماس ومدرسة فرانكفورت
٣٧٤	(أ) الاختلافات الفكرية
٣٧٩	(ب) نقد هابرماس لموقف كل من هوركهايمر وأدورنو في «جدل التنوير»
٣٨٣	(ح) نقد هابرماس لموقف ماركيز في «الإنسان ذو البعد الواحد»
٣٨٥	(د) العقلنة باعتبارها تشيؤاً

الموضوع	الصفحة
١- أطروحة فقدان المعنى	٣٨٥
٢- أطروحة فقدان الحرية	٣٨٧
المهام الجديدة للنظرية النقدية عند هابرماس	٣٨٧
تعقيب	٣٩٠
نتائج الدراسة	٤٠٠
ملحق رقم (١)	٤٠٩
ملحق رقم (٢)	٤١١
المراجع	٤١٣