



كلية التربية
قسم علم النفس التربوى

نموذج بنائى للعلاقات بين كفاءة صنع القرار وإسلوب صنع القرار
وبعض المتغيرات المعرفية والشخصية لدى عينه من طلاب كلية التربية

رسالة ماجستير فى التربية
(تخصص علم النفس التربوى)

إعداد

إسلام حسن على حسن
المعيد بقسم علم النفس التربوى
كلية التربية - جامعة عين شمس

إشراف

أ.د مختار احمد الكيال	أ.د حسين حسن طاحون
أستاذ ورئيس قسم علم النفس التربوى	أستاذ علم النفس التربوى
كلية التربية - جامعة عين شمس	كلية التربية - جامعة عين شمس

١٤٣٦ هـ - ٢٠١٥ م



كلية التربية

قسم علم النفس التربوي

بيانات الدراسة والباحث

" نموذج بنائي للعلاقات بين كفاءة صنع القرار وإسلوب صنع القرار
وبعض المتغيرات المعرفية والشخصية لدى عينه من طلاب كلية التربية "

إسلام حسن على حسن

ماجستير

علم النفس التربوي

التربية

عين شمس

٢٠٠٩ م

٢٠١٥ م

اسم الطالب:

الدرجة العلمية :

القسم التابع له :

اسم الكلية:

الجامعة:

سنة التخرج:

سنة المنح:



كلية التربية
قسم علم النفس التربوي

إجازة رسالة ماجستير

اسم الطالب : إسلام حسن على حسن

عنوان الرسالة: "نموذج بنائي للعلاقات بين كفاءة صنع القرار
وإسلوب صنع القرار وبعض المتغيرات المعرفية والشخصية لدى عينه
من طلاب كلية التربية"

لجنة الإشراف:

١ - أ.د مختار احمد الكيال

أستاذ ورئيس قسم علم النفس التربوي - كلية التربية جامعة عين

شمس

٢ - أ.د حسين حسن طاحون

أستاذ علم النفس التربوي - كلية التربية جامعة عين شمس

تاريخ المناقشة: / / ٢٠١٥

الدراسات العليا:

أجيزت الرسالة بتاريخ:

/ / ٢٠١٥

موافقة مجلس الجامعة

/ / ٢٠١٥

ختم الإجازة

/ / ٢٠١٥

موافقة مجلس الكلية

/ / ٢٠١٥



كلية التربية
قسم علم النفس التربوي

شكر

أشكر السادة الأساتذة الذين قاموا بالإشراف على الرسالة وهم:

١- أ.د مختار احمد الكيال

أستاذ ورئيس قسم علم النفس التربوي - كلية التربية جامعة عين شمس

٢- أ.د حسين حسن طاحون

أستاذ علم النفس التربوي - كلية التربية جامعة عين شمس

ثم الأشخاص الذين تعاونوا معي في البحث وهم:

أ/ مجدي شعبان مدرس مساعد بقسم علم النفس التربوي

د/محمد أحمد هبية مدرس بقسم علم النفس التربوي

الأستاذ المحكم على ترجمة مقاييس الرسالة:

د/ أحمد عبد الستار كشك مدرس بقسم اللغة الإنجليزية كلية التربية - جامعة عين شمس.

الطلاب المشاركون في الدراسة:

طلاب الفرقة الرابعة بكلية التربية- جامعة عين شمس للعام الجامعي ٢٠١٤/٢٠١٥ م

وكذلك الهيئات:

قسم علم النفس التربوي كلية التربية- جامعة عين شمس

شكر وتقدير

أما بعد حمد الله بجميع محامده والصلاة والسلام على حضرت النبي الأعظم سيدنا محمد صلوات الله وتسليماته علي حضرتته وعلى آل بيته الذي أذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا، فإن رسول الله أوصي بالشكر لمن أسدى جميلا لأحد، وقال حضرتته " من لم يشكر الناس لم يشكر الله " (رواه الترمذى ،حديث حسن، رقم ١٩٥٤) .وانطلاقا من نهج النبي الأعظم.....

أتقدم بخالص الشكر والتقدير إلى أستاذي الدكتور/ مختار أحمد الكيال أستاذ ورئيس قسم علم النفس التربوي - جامعة عين شمس، الذي تفضل بالإشراف على هذه الرسالة، والذي كان من دواعي سرور الباحث التلمذة على يديه والإستفادة من خبرته الطويلة العميقة في مجال علم النفس التربوي باعتباره من أهم أعلام هذا التخصص في مصر والوطن العربي، فجزاه الله كل خيرا عما بذله من أجل الباحث.

كما يطيب لي أن أرفع أسمى آيات الشكر والعرفان إلى أستاذي الجليل الأستاذ الدكتور/ حسين حسن طاحون أستاذ علم النفس التربوي - جامعة عين شمس لتفضله بالإشراف على هذه الرسالة، والجهد التوجيهي الكبير الذي أسداه إلى الباحث لإتمام هذه الرسالة، فجزاه الله عن الباحث خير الجزاء..

كما يسعدني أن أتوجه بخالص الشكر والتقدير إلى الأستاذ الدكتور/ سليمان الخضرى الشيخ أستاذ علم النفس التربوى كلية التربية - جامعة عين شمس ، الذى تفضل بقبول مناقشة هذه الرسالة رغم أعبائه العلمية الجسيمة ، والذى عرف عنه أخلاقه النبيلة وسعة صدره وعلمه الرحب فى تخصص علم النفس التربوى باعتباره من أساطين هذه التخصص؛ مما سيثرى الدراسة بآرائه القيمة، فله من أسمى آيات الشكر والاحترام.

كما يطيب لي أن أتقدم بخالص الشكر والتقدير إلى الأستاذ الدكتور /محمد المر إسماعيل أستاذ علم النفس التربوى كلية التربية - جامعة الزقازيق، على تفضله بقبول مناقشة الرسالة رغم أعباء السفر، وإن الباحث على ثقة من أن ملاحظاته البناءة سوف تثرى هذه الرسالة وتجودها ، فله مني أسمى آيات الشكر والاحترام.

كما أتوجه بالشكر والتقدير لكل أعضاء هيئة التدريس بقسم علم النفس التربوى بكلية التربية- جامعة عين شمس ، ولكل زملائي المدرسين المساعدين والمعيدين، وأخص بالشكر الأستاذ / مجدى شعبان المدرس المساعد بقسم علم النفس التربوى والدكتور/ محمد هيبه المدرس بقسم علم النفس التربوى والدكتور/ أحمد عبد الستار كشك المدرس بقسم اللغة الإنجليزية.

كما اتقدم بالشكر إلى طلاب الفرقة الرابعة كلية التربية -جامعة عين شمس ٢٠١٤/٢٠١٥ لقبولهم المشاركة في الدراسة.

وأخيرا لايسعني في هذا المقام إلا أن أتقدم بعظيم الإمتنان والحب والتقدير والعرفان إلى من نسج فكري وعلمي أن ابحث بجميع ملكاتي عن غائية الوجود وقوانينه التي تدور في فلكه و أن اخطط صفحة عمري البيضاء بقلم العلم والعمل معلمى الأستاذ عواد، متعه الله بدوام السمو والعلو والرضا والهناء، كما أتقدم إلى أمي الطيبة الودود على ماقدمته لي من عون ودعم وتقدير على طيلة مسيرتي الدراسية فلها منى عظيم الشكر والحب التقدير ، وزوجتى الطيبة العاقلة الودود كوثر وحمای الغالي أبى الروحي الحاج حسنين ونبتة فؤادى أبنتي رقية واختي هبه وزوجها كريم ورفقاء الدرب إلى الأمل الأسمى المنشود كما أتقدم إلى أبي بأسمى آيات الشكر والعرفان من كان سبب وجودى بعد ربي.

وختاما .. فأن كنت قد أصبت فبفضل من ربي ورحمة منه وإن كانت الأخرى فأنما العلم ... بالتعلم وما توفيقى إلا بالله عليه توكلت وإليه أنبت وبه زلت الصعاب.....

مستخلص الدراسة باللغة العربية: -

" نموذج بنائي للعلاقات بين كفاءة صنع القرار وإسلوب صنع القرار وبعض

المتغيرات المعرفية والشخصية لدى عينه من طلاب كلية التربية "

هدفت الدراسة إلى وضع نموذج بنائي يوضح الإسهامات النسبية المباشرة وغير المباشرة بين المدخلات : (محل التبعة ، واليقظة الذهنية، والعصابية ، والتفتح علي للخبرات) والوسيط: (إسلوب صنع القرار العقلاني وإسلوب صنع القرار الحدسي وإسلوب صنع القرار المعتمد وإسلوب صنع القرار المتجنب وإسلوب صنع القرار المندفع) والنواتج: (وكفاءة صنع القرار) ، وتكونت عينة الدراسة من ٣٥٠ طالبا وطالبة من طلاب الفرقة الرابعة كلية التربية- جامعة عين شمس ، وطُبقت عليهم الأدوات الآتية:- مقياس محل التبعة، اعداد/ مختار أحمد الكيال (١٩٩٢)، مقياس العوامل الخمسة لليقظة الذهنية اعداد/ (2006) Baer, Smith, Hopkins, Krietemeyer and Toney) تعريب الباحث) ، مقياسي العصابية & الإنفتاح على الخبرة كأحدا مقاييس القائمة المختصرة للعوامل الكبرى الخمسة للشخصية، تعريب/ محمد أحمد هيبه (٢٠١١)، مقياس أساليب صنع القرار ، تعريب/ الباحث، مقياس مهارات صنع القرار :إعداد/ عبدالله الطراونة (٢٠٠٦)، وتم استخدام نمذجة المعادلة البنائية؛ لإختبار مدى تتطابق النموذج المقترح مع بيانات عينة الدراسة، وتوصلت الدراسة إلى نتيجة مؤداها أنه توجد مطابقة للنموذج البنائي المقترح مع بيانات عينة الدراسة الراهنة وما أنطوى عليه من فروض فرعية تتضمن الآتي:

- وجود تأثيرات مباشرة للمتغيرات المستقلة (محل التبعة الداخلي ، محل التبعة الداخلي ، اليقظة الذهنية، العصابية ، الإنفتاح على الخبرة) على المتغيرات الوسيطة (الإسلوب العقلاني - الإسلوب الحدسي-الإسلوب المعتمد- الإسلوب المتجنب- الإسلوب المندفع)
- وجود تأثيرات مباشرة للمتغيرات الوسيطة (الإسلوب العقلاني - الإسلوب الحدسي-الإسلوب المعتمد- الإسلوب المتجنب- الإسلوب المندفع) على المتغير التابع (كفاءة صنع القرار).
- وجود تأثيرات مباشرة للمتغيرات المستقلة (محل التبعة الداخلي ، محل التبعة الداخلي ، اليقظة الذهنية، العصابية ، الإنفتاح على الخبرة) على المتغير التابع (كفاءة صنع القرار).
- وجود تأثيرات غير مباشرة للمتغيرات المستقلة (محل التبعة ، العصابية ، الإنفتاح على الخبرة، اليقظة الذهنية) على المتغير التابع (كفاءة صنع القرار) عن طريق المتغيرات الوسيطة (الإسلوب العقلاني - الإسلوب الحدسي- الإسلوب المعتمد - الإسلوب المتجنب- الإسلوب المندفع)؛ حيث

جاءت مؤشرات حسن المطابقة للنموذج في المدى المثالي لكل مؤشر؛ حيث جاءت قيمة مؤشر كا^٢ (٢,٥٣٣) وكانت غير دالة، ونسبة كا^٢ (١,٢٦٦)، ومؤشر GFI (٠.٩٩٩)، ومؤشر AGFI (٠.٩٥٧)، ومؤشر RFI (٠.٩٥٤)، ومؤشر CFI (١)، ومؤشر NFI (٠.٩٩٨)، ومؤشر RMSEA (٠,٠٢).

الكلمات المفتاحية: Keywords

- أسلوب صنع القرار Decision making style ، محل التبعية Locus of control ، اليقظة الذهنية Minfulness ، الإنفتاح على الخبرة Openness to experience ، العصابية Neuroticism ، كفاءة صنع القرار Decision making competence

قائمة الموضوعات

الصفحة	الموضوع
أ	صفحة العنوان
ب	بيانات البحث والباحث
ت	قرار إجازة الرسالة
ث - ح	صفحة الشكر والتقدير
ج	مستخلص الدراسة
ذ - ص	فهرس الموضوعات
ض - ظ	فهرس الجداول
ع	فهرس الأشكال
غ	فهرس الملاحق
١٠ - ١	الفصل الأول مدخل إلى الدراسة
٣ - ٢	مقدمة:
٧ - ٣	مشكلة الدراسة:
٧	أهداف الدراسة:
٧	أهمية الدراسة:
٩ - ٧	مصطلحات الدراسة:
٩	حدود الدراسة:
١١٠ - ١١	الفصل الثاني الإطار النظري والدراسات السابقة
١١	• تمهيد
٣١	• المحور الأول: المتغيرات المستقلة " المدخلات "

الصفحة	الموضوع
٢٨-١١	أولاً: محل التبعة
١٣-١١	١- مفهوم محل التبعة.
١٣	٢- النظريات المفسرة لمحل التبعة.
٢١-١٣	أ- نظرية التعلم الاجتماعي لروتر.
٢٣-٢١	ب- نظرية العزو.
٢٤-٢٣	ت- نظرية العجز المتعلم سيلجمان.
٢٥-٢٤	٣- أبعاد محل التبعة.
٢٦	٤- الخصائص المميزة لذوى محل التبعة الداخلى والخارجى.
٢٨-٢٦	٥- علاقة محل التبعة بأسلوب الفرد فى صنع القرار.
٣٨-٢٨	ثانياً: اليقظة الذهنية
٢٩-٢٨	١- مفهوم اليقظة الذهنية.
٢٩	٢- النماذج النظرية المفسرة لليقظة الذهنية.
٣٢-٢٩	أ- نموذج (2004) Bishop, Lau, Shapiro, Carlson, Anderson, Seigal.
٣٣-٣٢	ب- نموذج (2004) Brown & Rayn.
٣٤-٣٣	ت- نموذج (2006) Bear, Smith, Hopkins, Krietemeyer & Toney.
٣٦-٣٤	٣- قياس اليقظة الذهنية فى الأدبيات النفسية.
٣٧-٣٦	٤- أثر اليقظة الذهنية على الأفراد فى ضوء نتائج الدراسات الإمبريقية.
٣٨-٣٧	٥- علاقة اليقظة الذهنية بأسلوب صنع القرار وكفاءة صنع.
٤٢-٣٨	ثالثاً: العصابية

الصفحة	الموضوع
٣٩-٣٨	١- مفهوم العصابية.
٣٩	٢- النظريات المفسرة للعصابية.
٤١-٤٠	أ- النظرية السيكدينامية.
٤١	ب- النظريات السلوكية والمعرفية.
٤٢-٤١	٣- أبعاد العصابية وفق نموذج العوامل الكبرى الخمسة للشخصية لكوستا وماكرى.
٤٧-٤٢	رابعاً: الإنفتاح على الخبرة
٤٣-٤٢	١- مفهوم الإنفتاح على الخبرة.
٤٥-٤٣	٢- أبعاد الإنفتاح على الخبرة وفق نموذج العوامل الكبرى الخمسة للشخصية لكوستا وماكرى وخصائصها المميزة.
٤٧-٤٦	٣- علاقة العصابية والانفتاح على الخبرة بإسلوب صنع القرار .
	المحور الثانى : المتغير الوسيط.
٥٧-٤٧	• أسلوب صنع القرار.
٤٨-٤٧	١- مفهوم أسلوب صنع القرار.
٤٨	٢- النماذج التصنيفية لأساليب صنع القرار.
٤٩	أ- نموذج (1977) Arroba.
٥٠	ب- نموذج (1978) Johnson
٥١-٥٠	ت- نموذج (1979) Harren.
٥١	ث- نموذج (1983) Row& Boulgardis.
٥٤-٥٢	ج- نموذج (1995) Scotte&Burge
٥٤	٣- خصائص أساليب صنع القرار.

الصفحة	الموضوع
٥٧-٥٥	٤- علاقة أسلوب الفرد في صنع القرار بكفاءة صنع القرار.
	المحور الثالث: المتغير التابع " المخرجات "
١٠١-٥٨	• كفاءة صنع القرار.
٥٩-٥٨	١- مفهوم كفاءة صنع القرار.
٦٣-٥٩	٢- النماذج النظرية المفسرة لكفاءة صنع القرار.
٥٩	أولاً: نماذج كفاءة صنع القرار ذات المنحى المرحلي:-
٦٠-٥٩	أ- نموذج جانيز (١٩٦٨).
٦١-٦٠	ب- نموذج سودر (١٩٨٠).
٦١	ت - النموذج المثالي هيل (١٩٨٠).
٦٢	ث- النموذج التقليدي التحليلي جرينبيرج وبرونز (١٩٩٣).
٦٢	ج- النموذج العقلاني لروبنز (١٩٩٨).
٦٣	ح- نموذج ديرلوف (١٩٩٨).
٦٤	ثانياً: نظريات كفاءة صنع القرار ذات المنحى المعياري:-
٦٥	أ- نظرية المنفعة (١٩٤٤).
٦٥	ب - نظرية المنفعة المتوقعة ذاتيا (١٩٥٤).
٦٦-٦٥	ت- نظرية التوقع (١٩٧٢).
٦٦	ثالثاً: نماذج كفاءة صنع القرار ذات المنحى الوصفي:-
٦٦	أ- نموذج هيلتون (١٩٦١).
٦٦	ب- نظرية الندم (١٩٨٢).
٦٧	رابعاً: النماذج كفاءة صنع القرار ذات المنحى التكاملی.

الصفحة	الموضوع
٦٧	أ- نموذج (Finucane&Lees(2005).
٦٨-٦٧	ب- نموذج (Dane&Pratt(2009).
٧٢-٧١	٣ - قياس كفاءة صنع القرار في الأدبيات النفسية.
٧٦-٧٣	• تعليق عام على الإطار النظري والدراسات ذات الصلة.
٧٧	• النموذج البنائي المقترح للعلاقات بين متغيرات الدراسة.
٧٨-٧٧	• فروض الدراسة.
١١٨-٧٩	الفصل الثالث الطريقة والإجراءات
٨٠	• تمهيد
٨٠	أولاً: منهج البحث المستخدم.
٨١-٨٠	ثانياً: المشاركون.
١١٧-٨١	ثالثاً: أدوات الدراسة.
٩٠-٨١	١- مقياس محل التبعة.
٩٩-٩١	٢- مقياس العوامل الخمسة اليقظة الذهنية.
١٠٥-٩٩	٣- مقياس العصابية والانفتاح على الخبرة.
١١٠-١٠٥	٤- مقياس أساليب صنع القرار.
١١٧-١١٠	٥- مقياس مهارات صنع القرار.
١١٧	رابعاً: خطوات إجراء الدراسة.
١١٧	خامساً: التحليل الإحصائي للبيانات.

الصفحة	الموضوع
١٥٤-١٢١	الفصل الرابع نتائج الدراسة ومناقشتها
١٢٣	تمهيد
١٥٤-١٢٤	أولاً: نتائج اختبار فروض الدراسة.
١٥٧-١٥٤	ثانياً: خلاصة الدراسة.
١٥٧	ثالثاً: البحوث المقترحة
	• المراجع
١٦٠-١٥٩	▪ أولاً: المراجع العربية
١٦٨-١٦٠	▪ ثانياً: المراجع الأجنبية
١٨٧-١٦٩	• الملاحق
٢٠٠-١٨٩	▪ ملخصات الدراسة
١٩٢-١٨٩	▪ ملخص الدراسة باللغة العربية
١٩٧-٢٠٠	▪ ملخص الدراسة باللغة الإنجليزية

(قائمة الجداول)

م	عنوان الجدول	الصفحة
١	المقارنة بين كفاءة صنع القرار المرحلية.	٦٢-٦٣
٢	توزيع أفراد عينة الأدوات وفقا لمتغيرى التخصص الأكاديمى والجنس.	٨٠
٣	توزيع طلاب العينة الأساسية وفقا لمتغيرى التخصص الأكاديمى والجنس.	٨١
٤	يوضح عدد العبارات فى كل بعد بكل مجال فى المقياس.	٨٣
٥	عدد العبارات الناتجة عن التحليل العاملي الاستكشافى.	٨٤
٦	معاملات الارتباط بين درجات الطلاب فى أبعاد مقياس محل التبعة لمختار الكيال ومقياس روتر.	٨٥
٧	قيم معامل الارتباط بين التطبيق الأول والتطبيق الثانى لمحل التبعة.	٨٥-٨٦
٨	الانساق الداخلى لمفردات مقياس محل التبعة.	٨٦-٨٧
٩	قيم معامل الارتباط بين ابعاد محل التبعة الداخلى وابعاد محل التبعة الخارجى والدرجة الكلية لمحل التبعة الداخلى والخارجى العام	٨٨
١٠	مؤشرات حسن المطابقة لنموذج التحليل العاملى التوكيدى لمتغيرات مقياس محل التبعة (ن = ٢١٠).	٨٨
١١	قيم التشبع على العاملين الكامنين ومستوى دلالتهما.	٨٩
١٢	يوضح قيم معامل ألفا لكل بعد من أبعاد محل التبعة والدرجة الكلية.	٩٠
١٣	توزيع مفردات الاختبار على الأبعاد الخمسة لليقظة الذهنية.	٩١
١٤	يوضح ثبات العوامل المشتقة من التحليل العاملى الاستكشافى	٩٣