



كلية الآداب

قسم التاريخ

موقف الخلفاء العباسيين من النفوذ التركي

خلال الفترة من (٢٣٢ - ٨٤٧ هـ / ١٣٤٥ - ١٩٤٥ م)

رسالة مقدمة للحصول على درجة الدكتوراه
في التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية

مقدمة من

أحمد علي محمد التائب

تحت إشراف

أ. د / فتحي عبدالفتاح أبوسيف أ. د / بشير رمضان التلبيسي

أستاذ التاريخ الإسلامي أستاذ التاريخ الإسلامي

جامعة طرابلس - ليبيا كلية الآداب - جامعة عين شمس

لعام ١٤٣٤ هـ / ٢٠١٣ م



كلية الآداب
قسم التاريخ

اسم الباحث : محمد علي محمد التائب
عنوان الرسالة : موقف الخلفاء العباسيين من النفوذ التركي
خلال الفترة من (٢٣٢ - ٤٧٥ هـ / ٨٤٥ - ٩٤٥ م)
اسم الدرجة : دكتوراه

الإشراف

أ. د/ فتحي عبدالفتاح أبوسيف
أستاذ التاريخ الإسلامي
كلية الآداب - جامعة عين شمس
أ. د/ بشير رمضان التلبيسي
أستاذ التاريخ الإسلامي
كلية الآداب - جامعة طرابلس - ليبيا

تاريخ البحث : ٢٠١٣ / /

الدراسات العليا :

أجازت الرسالة بتاريخ
٢٠١٣ / / ختم الجامعة

موافقة مجلس الجامعة
٢٠١٣ / موافقة مجلس الكلية
/ ٢٠١٣ /



كلية الآداب

قسم التاريخ

لجنة الحكم والمناقشة

اسم الباحث : محمد علي محمد التائب

عنوان الرسالة : موقف الخلفاء العباسيين من النفوذ التركي

خلال الفترة من (٢٣٢ - ٥٣٣٤ هـ - ٨٤٧ - ٩٤٥ م)

اسم الدرجة : دكتوراه

لجنة الحكم والمناقشة

أ. د / فتحي عبدالفتاح أبوسيف أستاذ التاريخ الإسلامي رئيساً ومسرفاً

كلية الآداب - جامعة عين شمس

أ. د / بشير رمضان التليسي أستاذ التاريخ الإسلامي مشرف مشارك

كلية الآداب - جامعة طرابلس

أ. د / محاسن الوفاد أستاذة التاريخ الإسلامي ورئيسة

قسم التاريخ - جامعة عين شمس

أ. د / صبحي عبدالمجيد أدريس أستاذ التاريخ الإسلامي عضواً

كلية الآداب - جامعة كفر الشيخ

تاريخ البحث : ٢٠١٣ / /

الدراسات العليا :

ختم الجامعة

٢٠١٣ / /

موافقة مجلس الكلية

٢٠١٣ / /

أجازت الرسالة بتاريخ

٢٠١٣ / /

موافقة مجلس الجامعة

٢٠١٣ / /

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿رَبِّ أَوْزَعْنِي أَنْ أَشْكُرْ نِعْمَتَكَ الَّتِي أَنْعَمْتَ عَلَيَّ
وَعَلَى وَالدَّيْ وَأَنْ أَعْمَلَ صَالِحًا تَرْضَاهُ وَأَدْخِلْنِي
بِرَحْمَتِكَ فِي عِبَادِكَ الصَّالِحِينَ﴾

صدق الله العظيم

سورة النمل، الآية (١٩)

((إن مهمتنا الآن ليس أن نلقى اللوم على الماضي، ولكن أن نصلح الطريق نحو المستقبل))

الباحث

الإهداء

أهدي هذا العمل المتواضع إلى كل من بذل جهده وقدم
روحه فداء لأمتنا العربية والإسلامية والنهوض بها إلى
مستقبل أفضل.

الباحث

شكر وتقدير

بمناسبة انتهاءي من تدوين هذه الأطروحة أتقدم بجزيل الشكر وبالغ الامتنان إلى الأستاذ الدكتور / فتحي عبد الفتاح أبو سيف أستاذ التاريخ الإسلامي - كلية الآداب - جامعة عين شمس، والأستاذ الدكتور / بشير رمضان التليسي أستاذ التاريخ الإسلامي - كلية الآداب - جامعة طرابلس - ليبيا اللذين قاما بالإشراف على هذه الأطروحة، ولما بذلا معي من جهد كبير وصبرهما وتعاونهما معي من أجل إتمام هذا العمل.

فلهم مني جزيل الشكر وبالغ الامتنان، كما لا يفوتي إلا أن أتقدم بالشكر لعضو المناقشة الأستاذ الدكتور / صبحي عبد المجيد إدريس أستاذ التاريخ الإسلامي - كلية الآداب - جامعة كفر الشيخ، والأستاذة الدكتورة / محسن الوفاد أستاذ التاريخ الإسلامي - كلية الآداب - جامعة عين شمس، لقبولهما مناقشة هذه الأطروحة ولما بذلاه من جهد كبير من أجل تقييم هذه الأطروحة وإظهارها بصورة جلية ونقية.

كما أتقدم بالشكر لكل من تعاون معي من أجل إنجاز هذا العمل.

الباحث

فهرست الموضوعات

الصفحة	الموضوع
١	المقدمة
	الفصل الأول
٦٣-١٥	الترك، أصولهم، قبائلهم، صفاتهم
١٦	المبحث الأول : من هم الترك وأين موطنهم الأصلي
٢٥	المبحث الثاني : أنساب الترك وقبائلهم وصفاتهم
٣٨	المبحث الثالث : بداية اتصال الأتراك بالدولة العباسية
٤٥	المبحث الرابع : القادة الأتراك وطموحاتهم السياسية
	الفصل الثاني
١٢١-٦٤	ظهور الترك في الدولة العباسية، مقدماته وأسبابه
٦٥	المبحث الأول : الصراع العربي الفارسي
٨٩	المبحث الثاني : المعتصم والاستعانتة بالأتراك
١٠٠	المبحث الثالث : موقف أهل بغداد من النفوذ التركي
١٠٥	المبحث الرابع : بناء مدينة سامراء
	الفصل الثالث
	محاولات إصلاح هيكلة الخلافة العباسية من
١٧٨-١٢٢	الداخل ومدى نجاحها
١٢٣	المبحث الأول : المتوكل والمنتصر
١٤٥	المبحث الثاني: موقف الخليفتين المعتز والمهدى من النفوذ التركي

الصفحة	الموضوع
١٥٥	المبحث الثالث : موقف المعتمد والمعتضد والمكتفي من الأتراء
١٦٣	المبحث الرابع : موقف المقتدر والقاهر والراضي من الأتراء ..
	الفصل الرابع
٢٥٧-١٧٩	نتائج وآثار النفوذ التركي في الدولة العباسية
١٨٠	المبحث الأول : الآثار السياسية للنفوذ التركي ..
١٩٦	المبحث الثاني : الآثار الاقتصادية ..
٢١٧	المبحث الثالث : الآثار الاجتماعية ..
٢٤٨	المبحث الرابع: الحياة الثقافية والعلمية في عصر النفوذ التركي.
٢٥٨	الخاتمة ..
٢٦٢	الملاحق ..
٢٨٤ - ٢٧٢	قائمة المصادر والمراجع ..
٢٧٣	أولاً: المصادر ..
٢٨٠	ثانياً: المراجع العربية ..
٢٨٤	ثالثاً: المراجع الأجنبية ..
	الملخص باللغة العربية ..
	الملخص باللغة الإنجليزية ..

المقدمة

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين، حمداً يليق بعظمته شأنه وجلاله قدراته، وأصلي
وأسلم على أفضل خلق الله سيدنا محمد خاتم النبوة وعلى آله وأصحابه أجمعين
إلى يوم الدين.

وبعد ،،

تتناول هذه الأطروحة المتواضعة دراسة تحليلية وموضوعية لحالة الدولة
العربية الإسلامية والمنتشرة في العصر الثاني للدولة العباسية وتاريخ هذه الدولة
تاريخ طويل (١٣٢-٦٥٦هـ) ولا يزال منبعاً لا ينضب، ينهل منه الباحثون
في التاريخ الإسلامي، وقد شهد العالم الإسلامي في العصر العباسي أمجاداً
سياسية، ونهضات حضارية، ولما كانت الدولة العباسية قد عاشت أكثر من خمسة
قرون، فقد تفاوتت درجات المجد السياسي والتقدم الحضاري. مما يعطي للباحث
في التاريخ الإسلامي فرصة الاختيار والانتقاء.

وبعد بحث طويل وتقدير عميق وفقني الله سبحانه وتعالى إلى اختيار " موقف
الخلفاء العباسيين من النفوذ التركي خلال الفترة من " (٢٣٢-٣٣٤هـ - ٨٤٧-٩٤٥م) موضوعاً لبحثي .

أهمية الموضوع:

لعل من الأسباب الرئيسية التي دعتني إلى اختيار هذا الموضوع خلال هذه
الفترة الزمنية هو دراسة قضية غاية في الأهمية بالنسبة للدولة العربية الإسلامية،
وهو اعتماد أغلب الخلفاء خلال هذه الفترة على عنصر خارجي وهم الأتراك في
شئون الحكم وذلك بسبب تصدع بيت الخلافة من الداخل نتيجة تولية الخلافة
لأشخاص ضعاف واحتدام الصراع بين أفراد هذا البيت نتيجة لنظام ولادة العهد

الذى يفرض شخصاً معيناً بصرف النظر عن صلاحيته أو عدم صلاحيته، الأمر الذى قوض أركان هذا البيت وأفقدته وحدته وتماسكه، ونتج عن ذلك ضياع هيبة الخلافة، فضلاً عن تحكم الأتراك فى نولية الخفاء وعزلهم ونعرضهم للإهانة والقتل كما حدث للمتوكل والمستعين والمعتز والمهدى والمقدار.

المنهج المتبعة في الدراسة:

لقد اتبعت في دراستي لهذا الموضوع المنهج السردي التحليلي حتى نتمكن من استخلاص نتائج مهمة خلال هذه الدراسة.

الدراسات السابقة:

ومن الدراسات السابقة التي تطرقت إلى موضوع البحث، وتم الاستفادة منها، رسالة ماجستير للطالب محمد توفيق أحمد، والتي كان عنوانها أثر الأتراك السياسي والاجتماعي في القرنين الثالث والرابع الهجري، وكذلك أطروحة دكتوراه للطالبة نادية حسني صقر بعنوان الاتجاهات السياسية والحضارية في خلافة المتوكل على الله، وكتاب المدخل إلى التاريخ التركي للمؤلف يلماز أوزطونا، وقام بترجمته أرشد الهرمي بتاريخ ١٤٢٦هـ/٢٠٠٥م، حيث تطرق هذا الكتاب إلى أصل الأتراك، وأهم القبائل التركية وأماكن تواجدها.

الصعوبات التي واجهتني أثناء إعداد هذا البحث:

لعل من أهم الصعوبات التي واجهتني في دراسة تاريخ الترك هي أن المعلومات الأولى عنهم لم تكتب بلغتهم، وإنما جاءت في شكل إشارات متبايرة يمكن التقاطها من خلال ما كتبه غير انهم، وخاصة الصينيون والعرب، ومن أهم هذه المصادر آثار أورخون التي أكتشفت في النصف الأخير من القرن الماضي، تحوى هذه الآثار كتابات ونقوشاً أدت إلى الكشف عن الأصول الأولى للغة الترك، فضلاً عن بعض جوانب من تاريخهم في أواخر القرن السادس وأوائل القرن السابع الميلادي، وهي المرحلة التي تمثل عصر فجر التاريخ بالنسبة للترك.

وقد قمت بتقسيم هذه الأطروحة إلى أربعة فصول، تضمن كل فصل أربعة مباحث، حيث تناول الفصل الأول: أصول الترك وصفاتهم وبداية اتصال الأتراك بالخلافة العباسية والقادة الأتراك وطموحاتهم السياسية. حيث يمثل الترك السلالة الرئيسية لجموع البدو الرحل، الذين انتشروا في إقليم الطاي وإقليم الإستبس في آسيا الوسطى، واشتهروا بين جيرانهم بالقوة الجسدية والقسوة، والجسارة المشوبة بالعنف، حتى أن بعض الباحثين مثل طومسن ونيكينايلسيف يقولون: إن لفظ "ترك" معناه "القوة والبأس"، والغالب أن هذا اللفظ كان اسمًا لبيت من البيوت الحاكمة، بمعنى أنه يعبر عن ظاهرة سياسية أكثر منه تعابيرًا عن ظاهرة عرقية أو عنصرية.

وفي القرن السابع الهجري / الثالث عشر للميلاد وصف الفزويني الترك بكثرة العدد، وزيادة الشجاعة، والجلادة، وصورة السابع، عراض الوجه، فطس الأنوف، عبل السواعد، ضيقو الأخلاق، والغالب عليهم الغضب والظلم والقهر، وأكل لحوم الحيوانات.

أما بلادهم فقد أطلق عليها "تركمستان" وقد عرف ياقوت الجموي تركستان بأنها "اسم جامع لجميع بلاد الترك" ومن الواضح أن تركستان كلمة فارسية تعني "بلاد الترك".

وقد أقام الترك لأنفسهم في القرن السادس للميلاد دولة امتدت من حدود الصين شرقاً إلى الدولتين الفارسية والبيزنطية غرباً، وامتازت حكومة هذه الدولة عن غيرها من حكومات الشعوب البدوية بأنها كانت تحت إمرة أسرة لا تحت إمرة فرد، وفي ذلك الدور مد الترك سيادتهم على أجزاء من بلاد ماوراء النهر - نهر جيحون.

لقد عرف العرب الأتراك بعد فتح بلاد ما وراء النهر على يد قبيلة ابن مسلم الباهلي في العصر الأموي، وعرفوا فيهم عنصراً محارباً من الطراز الأول،

وقد نال الأتراك في بلادهم حقوقاً في العصر الأموي لم تقل مثله الشعوب، التي خضعت للعرب في الفتوح الأولى على عهد الراشدين.

فقد أشركهم العرب في الجندي، وأشركواهم في فتح ما وراء النهر من بلاد الترك الكفار، كما أبقوا على ملوكهم وعلى نظامهم في الحكم.

وتتناول الفصل الثاني من هذه الأطروحة ظهور الترك في الدولة العباسية مقدماته وأسبابه المتمثل في الصراع العربي الفارسي والمعتصم والاستعانة بالترك وموقف أهل بغداد من النفوذ التركي وبناء مدينة سامراء ودورها في تدعيم ركائز الأتراك في مفاصل الدولة. حيث استطاع الأتراك التسلل إلى الحياة الإسلامية وأخذوا يظهرون على مسرح الأحداث في بغداد ظهوراً واضحاً منذ عهد الخليفة المأمون فقد رأى هذا الخليفة العرب يقفون خلف الأمين، كما لم يكن يطمئن إلى الفرس. فقد رأى طموحاتهم إلى السلطة بما رأى من نفوذبني سهل وبما علم من طموح أبي مسلم ومن نفوذ البرامكة؛ ولذا أحب أن يوجد نوعاً من التوازن بين العنصرين الكبيرين - العرب والفرس - فبدأ يستخدم المحاربين الأتراك، وأخذ يلحق فتيانهم، الذين يرسلهم ولاة الأقاليم الشرقية للدولة بفرق الجيش.

وتلقي خلفاء المأمون هذه العصبية الجديدة النامية، وأرادوا أن يستغلوا مواهبها الحربية لحفظ علي دولتهم والإبقاء على خلافتهم، فكان أن أقبل المعتصم على استخدام الأتراك في الجيش على نطاق واسع فقد استقدم قوماً من بخاري وسمرقند وفرغانة وأشروسنة وغيرها من البلاد التي تسمى "تركتان".

وقد أخذ نفوذ الأتراك يزداد شيئاً فشيئاً، بما كان يرد على عاصمة الخلافة من بلادهم، وبما تراوحوا وتتسلاوا، وبما أبدوا من بسالة في الحروب، وتأييد الخلفاء لهم، وقد جرى الواثق بن المعتصم على سياسة أبيه في الاستكثار من الترك ورفع مكانتهم، حيث استخلف السلطنة أشناس التركي وبذلك تقلد الأتراك مناصب مهمة في الدولة اضطر إلى ابتداعها حتى يستميلوا إليهم قلوب هؤلاء الأتراك. ومنذ ذلك العهد أخذ التاريخ الإسلامي يصطبغ بالصبغة التركية؛ حيث

ظهر التاريخ مرتبطةً أحدها بأشناس، ويتاخ وبغا الكبير وبغا الصغير والأفشين، إذ صاروا هم القابضين على زمام الدولة والمتصرفين في شأنها بعد أن انقلبوا عاصمة الخلافة من بغداد إلى سامراء؛ حيث بناها المعتصم وأقطع القطائع فيها لجنه الأتراك، وظللت سامراء عاصمة الدولة ما يقرب من خمسين سنة، تحولت في خلالها إلى مدينة عظيمة عاصرة بالقصور والحدائق، وأصبحت مقرًا للعصبية التركية الجديدة.

أما الفصل الثالث من هذه الأطروحة فقد تناول سياسة خلفاء العصر العباسي الثاني الداخلية و موقفهم من النفوذ التركي، حيث تولى الخليفة المتوكّل الخلافة بقوة النفوذ التركي إلا أن المتوكّل ما لبث أن أدرك حقيقة الأتراك، ولم ينس منهم الاستبداد بشئون الخلافة، ولذا بلغ العداء بين المتوكّل والأتراك حدّاً لابد معه من أن يتخلّص أحدهما من الآخر؛ حيث كان مصرع المتوكّل مصراً على سلطان الخلافة ومجدًا للأتراك ثم تولى الخلافة من بعده ابنه المنتصر حيث كان طبيعياً أن يكون المنتصر خاضعاً لنفوذ الأتراك.

ولما مات المنتصر بعد خلافته بستة أشهر تولى الخلافة المستعين، وعمل على التخلص من الزعماء الأتراك فنفي أحمد بن الخطيب إلى أقريطش واستنصفى أمواله، ثم قتل أو تامش وبذلك لم يذعن الخليفة المستعين إلى رجاء الأتراك وجاهروا بعده، وأعلنوا خلعه وباعوا للمعتز بسامراء، وتکتّل حوله أغلب الأتراك بينما ظلّ أهل بغداد على ولائهم للمستعين وبيعتهم له، ووقعت الحرب بين الطرفين وحاول كل منهما حصار الآخر وقطع الموارد عنهم، ونتجت هذه الظروف عن خلع المستعين نفسه، وبوضع للمعتز بالخلافة.

ولم تكن ظروف الخلافة في عهد المعتز أفضل من سبقها، فإن الخلافة عادت إلى سامراء ووّقعت تحت النفوذ التركي، الذي حاول المستعين أن يبتعد عنه، ولكن بالرغم من ذلك كله اتجه إلى التخلص من الزعماء الأتراك منتهاً فرصة الخلافات بينهم، وكانت أحزابهم لا تكف عن الخلافات، وإذا كانت ثائرة

فترات يتوحدون فيها أمام محاولات الخلفاء للقضاء عليهم، فإن زعماءهم لا يلبثون أن يعودوا لمطامعهم وخلافتهم، للاستثمار بالسلطة والحصول على الأموال، وجمع الأنصار حولهم. وكان أول ما اتجه الخليفة هو القضاء على بغا ووصيف باعتبارهما المسؤولين عن الحرب الأهلية، التي وقعت بينه وبين المستعين.

لكن الأتراك ما لبثوا أن توحدوا تحت زعامة بايكباك. وقتل زعيمي المغاربة، واستعادوا نفوذهم وارتكبوا سلسلة من أعمال الفوضى والإرهاب وما لبثوا أن أرغموا المعتز على خلع نفسه، ثم جاءوا بمحمد بن الواثق وكان ببغداد، فأنسدوا إليه الخلافة ولقب بالمهدي، وأسلموا المعتز إلى من يعذبه حتى مات، وكان المهدي رجل ورع وتقى، وكان شديد الرغبة في الإصلاح، فرأى أن يبدأ الإصلاح من البيت الخالي نفسه فتجرد من مظاهر الأبهة وزخرف الحياة مقتدياً في ذلك بال الخليفة الورع عمر بن عبد العزيز، وكادت سياسة المهدي أن تؤتي ثمارها، لو لا أن الأحوال العامة من حوله كانت فوق طاقته؛ حيث ثار العامة في بغداد وأبوا أن يبايعوا له، وبدت ثورة الزنج، التي هددت الثورة العباسية زهاء أربعة عشر عاماً، وثار الخوارج في الموصل ولكن بالرغم من ذلك استطاع أن يكشف قواد الأتراك أمام جنودهم كما استطاع أن يثير الطوائف الأخرى، حتى لقد طالبوا بأن تعود أزمة الأمور إلى يد الخليفة، وأن توكل القيادة في الجيش إلى رجل من البيت العباسي، ثم بعد ذلك جاءت فترة انتعاش الخلافة، وتبدأ هذه الفترة من عهد خلافة المعتمد على الله. ولكن المعتمد لم يكن هو صاحب الفاعلية في هذا الانتعاش، الذي ظهر في الخلافة العباسية، فقد كانت السلطة الحقيقة في يد أخيه أبي أحمد طحة الموفق، فهو رجل الدولة الحازم الذي جمع الأمور كلها في يده، بل إن المعتمد أصبح كالمحجور عليه، تدار الأمور باسمه. ويستخدم منصبه للتأثير الروحي إذا لزم الأمر.

كان الموفق ذا شخصية قوية، فلما أصبحت الأمور في يده في عهد المعتمد صارت له الكلمة العليا بين الأتراك قواداً وجنوداً، واستطاع أن يعيد للخلافة العباسية هييتها، وأن يخفف من عواقب الحركات الاستقلالية المتعددة شرقاً

وغرباً، وقد جنى المعتصد ثمار جهد أبيه الموفق، والذي شارك بنفسه فيه إلى جانب أبيه، فقد شارك أباه في حروبها وفي أعماله الإدارية، وأفاد ذلك خبرة مكتنته من أن يثمر في رفع شأن الخلافة وإقرار هيمنتها. خلف المكتفي أباه المعتصد وقد سار على نهج أبيه، ولكن الفتن التي كانت قد بدأت في عهد أسلافه استفحلاً أمرها في عهده ولكن بالرغم من ذلك كانت أحوال الخلافة تسير كما كانت في عهد المعتصم لو أن العمر طال بالمكتفي، ولكنه مات ولم يمض على خلافته أكثر من ست سنوات وبموته عادت الخلافة إلى ضعفها، وعاد الأتراك إلى قوتهم.

أحس الأتراك أن الأمر لا يستقيم لهم مع خلفاء أقوىاء من أمثال المعتمد والمكتفي فعملوا على اختيار الخلفاء من الأمراء الضعاف من البيت العباسي، ليعودوا إلى أيديهم السلطان، وتنتم لهم الرئاسة، حيث ولوا الخلافة لطفل عاجز لم يتجاوز الثالثة عشرة من عمره لا يعرف من أمور الدنيا شيئاً فولوه الخلافة ولقبوه بالمقدر، وبذلك استطاع الأتراك إعطاء الخلافة لمن لا يستحقها حتى يكون لهم الأمر وله مجرد اللقب، كما رسموا سياستهم بعد ذلك على إفساد تربية الأمراء العباسيين، الذين يعدونهم لتولي منصب الخلافة، حتى ينشأ الواحد منهم جاهلاً غرّاً، فينصرف إلى لهوه ولذاته، ويترك لهم زمام الأمور والتصرف في شؤون الدولة.

أما عن الفصل الرابع: فقد تناول النتائج والآثار السياسية والاقتصادية والاجتماعية والحياة الثقافية في ظل عصر النفوذ التركي، حيث كان من أهم هذه النتائج تصدع بيت الخلافة من الداخل نتيجة تولية الخلافة لأشخاص ضعاف مما كان سبباً في الاعتماد على الأتراك، حيث أدى ذلك إلى ضعف منصب الخلافة وتحكم الأتراك في تولية الخلفاء وعزلهم وفي اختيار ولاية العهد، كما تأثر منصب الوزراء في تلك الفترة من جراء استبداد الأتراك بأمور الدولة ونتج عن ذلك تدهور الوضع الأمني في الدولة وانتشار الاضطرابات والفتنة مع العجز الواضح عن التصدي لها. كما أدى سوء الأوضاع السياسية في الدولة إلى تدهور الوضع الاقتصادي نتيجة للإسراف وتبني سياسة اقتصادية فاشلة، وسوء الإدارة،