

Оглавление

Введение	1
Глава 1. Аббревиатура как объект языковой революции	6
1.1. Понятия “Аббревиатура” и “Аббревиация” в русской лингвистике	6
1.2. Причины возникновения и распространения аббревиатур	13
1.3. Особенности аббревиатур	26
1.4. Лингвистические функции аббревиатур	32
1.5. Структурные типы аббревиатур	43
Глава 2. Политико-экономические аббревиатуры как предмет словообразовательно-морфологического анализа	51
2.1. Способы образования политико-экономических аббревиатур	52
2.1.1. Структурная классификация аббревиатур	52
2.1.2. Происхождение аббревиатур	69
2.2. Морфемная членимость аббревиатур	76
2.3. Морфологические особенности аббревиатур	79
2.4. Отаббревиатурные слова	92
Глава 3. Лексико-семантические и стилистические особенности политико-экономических аббревиатур	97
3.1. Лексико-семантические особенности аббревиатур	97
3.1.1. Парадигматические отношения между аббревиатурными единицами	99
3.1.2. Тематическая классификация политико- экономических аббревиатур	102
3.2. Стилистические особенности аббревиатур	118

3.2.1. Стилистическая дифференциация политico-экономических аббревиатур	119
3.2.2. Функционирование политico-экономических аббревиатур в газетном стиле	124
3.2.3. Отражение разговорного стиля на грамматических особенностях аббревиатур	136
Заключение	141
Литература	147
Электронные ресурсы	160
Список использованных словарей	162
Список иллюстративных источников	164
Приложение: список собранного материала	165

Введение

Актуальность темы:

Аббревиация — одно из интереснейших свойств языковой системы. Как всё, существующее на свете, язык в целом и каждый его уровень в отдельности постоянно меняются. Эти изменения обусловлены разнообразными лингвистическими и многочисленными экстралингвистическими факторами, особенно социальными. Свое отражение в русском языке нашли актуальные и важные события, произошедшие в российском обществе на рубеже XX-XXI веков: изменения в структуре государства, переход страны в капиталистическое русло, формирование многопартийной системы, создание новых политических блоков и экономических группировок, внедрение технологий в различные сферы жизни. Появление новых реалий повлекло за собой образование новых лексических единиц, среди которых немалую долю составляют разного рода аббревиатуры, такие как *ДПР* (Демократическая партия России), *СИР* (Союз импортёров России), *избирком* (Избирательная комиссия), *ГлавПЭУ* (Главное производственно-экономическое управление), *Госдума* (Государственная Дума), *Банкомат* (Банковский автомат). В этом смысле наличие аббревиатур является непременным свойством любого языка.

Проблема аббревиации всегда привлекала к себе внимание лингвистов. Пристальным это внимание стало в

последние десятилетия двадцатого века – период «нового аббревиатурного взрыва» (Николина, 2004, 467).

В настоящее время аббревиатуры глубоко укоренились почти во всех сферах человеческой деятельности. Пронизана сокращениями документация государственных и общественных учреждений (партий, ассоциаций, научных и иных сообществ), оснащены сокращениями страницы газет и журналов, составлено большое количество словарей и справочников аббревиатур и сокращений.

В связи с оживлением интереса к политико-экономической тематике наблюдается тенденция к образованию и употреблению разного типа аббревиатур, связанных с многочисленными политическими и экономическими понятиями. Несомненно, подобные образования обогащают словарный состав русского языка.

На фоне этого очевидного интереса к исследуемым единицам не может не обратить на себя внимания практически малая разработанность проблемы лингвистической интерпретации аббревиатурных единиц в русском языке.

Таким образом, если мы, с одной стороны, отмечаем значимость и ценность аббревиатур в процессе развития русского языка, а с другой стороны, констатируем недостаточность соответствующих теоретических разработок, то *актуальность темы* настоящей работы представляется очевидной.

Цель и задачи работы:

Основная цель работы заключается в осуществлении всестороннего рассмотрения лингвистических характеристик политico-экономических аббревиатур в русском языке в последнее десятилетие (1994-2004гг.).

В соответствии с этой целью в диссертации решаются следующие задачи:

- 1) установить степень изученности проблемы аббревиации в русской лингвистической традиции;
- 2) разработать структурно-морфологическое строение политico-экономических аббревиатур;
- 3) обсудить лексико-семантические характеристики анализируемых единиц;
- 4) исследовать их стилистические особенности.

Новизна работы:

Новизна работы состоит в том, что в работе проводится анализ актуального разряда языковых способов выражения, интенсивно развивающихся в последние годы. В ходе анализа выявляются специфические особенности исследуемых единиц, которые могли бы служить основой для их выделения среди остальных языковых элементов.

Материал работы:

Работа проводится на материале, собранном, в основном, в газетах, журналах и других изданиях, в том числе электронных источниках за 1994-2004 гг. Это объясняется тем, что в языке прессы проявляются особенности

употребления рассматриваемых образований. Кроме того, будет проанализировано определённое количество специализированных словарей, справочников аббревиатур и сокращений современного русского языка, изданных за исследуемый период.

Методы исследования:

Основными методами исследования являются лингво-описательный метод, метод лингвистического конструирования. Кроме того, в определённых случаях будет применяться и статистический метод для обоснования наших точек зрения и наблюдений.

При необходимости используется также сопоставительный метод для выявления тех или иных характерных особенностей анализируемых единиц.

Теоретическая значимость и практическая ценность:

Постоянный приток новых аббревиатурных лексических единиц в словарный состав русского языка породил множество трудностей в их разработке, в правилах их построения, написания, произношения.

Анализ политико-экономических аббревиатур позволяет:

а) пролить свет на различные тенденции в процессе возникновения и применения подобного рода языковых элементов;

б) внести теоретический вклад в трактовку общей теории аббревиации в русском языке и выявление её малоизученных особенностей;

г) разработанные критерии категоризации разных аббревиатур могут быть использованы в дальнейших разработках проблем аббревиации и создают наиболее полную картину изучения данного вопроса.

Рабочий массив диссертации может быть использован при составлении специализированных словарей или справочников аббревиатур для арабских пользователей в печатном и электронном виде.

Глава 1

Аббревиатура как объект языковой эволюции

1.1. Понятия “аббревиатура” и “аббревиация” в русской лингвистике

На протяжении последних десятилетий (за период 1994-2004 гг.) в современном русском языке увеличивается количество аббревиатур и неуклонно возрастает частота их употребления, и аббревиация становится одним из ведущих способов словообразования. Интенсивность и сложность этого процесса определяются актуальностью проблем аббревиации, необходимостью обращения к их тщательному изучению.

Одной из актуальных проблем аббревиации в русской лингвистике является различное понимание сути терминов “аббревиатура” и “аббревиация”. Об этом пишет М.А. Ярмашевич: «Определения сокращений очень многочисленны и неоднородны, поскольку до настоящего времени не выработана универсальная теория аббревиации и нет унифицированного определения самому феномену аббревиатуры: все работы, посвященные проблеме сокращений, не охватывают её полностью и дают разное понимание самого термина» (Ярмашевич, 2002, 106). В целом в русской лингвистике отмечаются разные подходы к рассмотрению, как аббревиатурного процесса, так и аббревиатурных единиц.

В своей работе мы рассматриваем точки зрения о definicijii терминов “аббревиатура” и “аббревиация”,

отраженные в работах русских лингвистов, пытаясь указать на наиболее приемлемое определение данных терминов.

Вначале следует отметить, что по происхождению оба вышеуказанных термина иноязычные. Они заимствованы русским языком из латинского языка: Ср: “Аббревиатура (итал. abbreviatura от лат. brevis – краткий)” “Аббревиация (от лат. ab – от + brevio – сокращаю)”. (Сп.РЯ, 2003, 10). В качестве русских эквивалентов данных терминов Е.А.Земская употребляет термины “сложносокращённые слова” вместо термина “аббревиатуры”, и “сложносокращённый способ” - “аббревиация” (Земская, 1973, 272, 274).

Указывая на трудности определения термина “аббревиатура”, Н.А. Янко-Триницкая пишет: «Термин “аббревиатуры” применяется в научной литературе различно: иногда под аббревиатурами понимают только буквенные сокращения типа: *СССР, ВДНХ и т.д.*; иногда же напротив, термин аббревиатуры применяется очень широко, и им называют не только все типы буквенных сокращений и сложносокращённых слов но и различные усечения отдельных слов, типа: *док, спец, плекс* и т.п.» (Янко-Триницкая, 2001, 450).

В основе теории об аббревиации лежат два главных подхода к определению терминов “аббревиатура” и “аббревиация”.

Одни исследователи понимают под аббревиатурами **в узком смысле слова** только сложносокращенные слова разных типов, а под аббревиацией сам процесс образования

сложносокращенных слов. Так, в словаре лингвистических терминов О.С.Ахмановой аббревиатура определяется следующим образом : «1- (сложносокращенное слово). Слово, составленное из сокращенных начальных элементов (морфем) словосочетания. □ Русск. *Наркомпрос* <*Народный комиссариат просвещения, сельмаг* <*сельский магазин*. 2- (ициальный тип сложносокращенных слов, акроним). Слово, образованное путём сложения начальных букв слов или начальных звуков. □ Русск. *СССР, КПСС, ВАСХНИЛ*» Аббревиатура – это «образование аббревиатур» (СЛТ, 2005, 27). В Большом энциклопедическом словаре аббревиатура определяется как «существительные, состоящие из усечённых слов, входящих в исходное словосочетание, или из усечённых компонентов исходного сложного слова. Последний компонент аббревиатуры может быть также целым (неусеченным) словом» . Аббревиацией называется «особый способ словообразования, направленный на создание более коротких по сравнению с исходными структурами (словосочетаниями или сложениями) синонимичных им номинаций» (БЭС, 2000,9).

По мнению Н.М.Шанского, аббревиатуры – это сложносокращенные слова, образованные на базе словосочетаний и сложных слов. Они составляют три структурных типа: ициальный (*МГУ*), слоговой (*исполком*) и смешанный (*СОБЕС*)¹. (см. Шанский, 2005, 275-276,290). Однако он полагает, что аббревиатуры, т.е.

¹ - Подробно о структурных типах аббревиатур см.ниже.

сложносокращенные слова образуются с помощью сложения, а не аббревиации. «Сложение, ведущее к образованию слитных сложных слов, в настоящее время может быть не только объединением в словесное целое полных основ, но и основ сокращенных. В таком случае с его помощью образуются сложносокращенные слова» (Шанский, 2005, 275).

Причисляя аббревиацию к морфологическим безаффиксанным способам словообразования, Е.А. Земская подразумевает под ней образование сложносокращенных слов и отмечает, что при аббревиации аббревиатурная единица создается на базе компонентов исходного словосочетания в сокращении (см. Земская, 1973, 178, 272).

Другие исследователи считают, что аббревиатурами в широком смысле являются всякие сокращения, включая в себя и сложносокращенные слова и различные виды усечения отдельных слов, такие как графические сокращения, сокращённые слова и др., а аббревиация понимается как способ образования разнообразных видов усеченных слов. Так, в словаре современного русского литературного языка аббревиатура определяется как “1- сложносокращённое слово: *колхоз*, *совнарком*, и т.п. □ Буквенное сокращение нескольких слов: *СССР*, *ЦК*, *МТС* и т.п. 2- Условное сокращение слов в письме и печати, например: и т.д. (*и так далее*), см. (*смотрите*) и т.п. (*и тому подобное*)” (ССРЛЯ, 1950, т.1, 13).

В Толковом словаре живого великорусского языка под аббревиацией и аббревиатурой также понимается

“сокращение, укорочение и пропуски в письме; обозначение слов начальными буквами, вязью, условными знаками; письмо под титулами.” (ТСЖВРЯ, 1978, 2).

С точки зрения Н.М.Шанского, аббревиация заключается только в образовании простых производных слов путём произвольного сокращения слова или фразеологического оборота. С её помощью образуются сокращенные слова следующих типов:

1- аферезис (усечение начальной части слова), например, *вожатый – пионервожатый*;

2- синкопа (усечение средней части слова), например, *радиостанция – рация*;

3- апокопа (усечение конечной части слова), например, *зам – заместитель*. (см.Шанский, 2005, 289-290). Данную точку зрения разделяет И.С.Улуханов, который подразумевает под аббревиацией неморфемное усечение или усечение слов по аббревиатурному принципу, с помощью которого создаются сокращенные слова типа *пред – представитель, бук – букинистический магазин, а также сокращенные личные имена типа Вета – Светозара, Вена – Ювеналий*. Он относит этот способ к чистым узуальным способам русского словообразования (см. Улуханов, 1996, 29-30, 34-35).

Выступая против данной точки зрения, В.В.Шаповал, К.Г.Митрофанов отмечают, что «аббревиатуры следует отличать от:

1) графических сокращений (то есть пропуски слов в письме), напр., *и т.д., т.е.* и другие;

2) "ситуативно понятного" сокращения одного (или более) из стоящих рядом слов, имеющих общий последний компонент, типа двух- и трёхэтажные дома» (Шаповал, Митрофанов, 2004, 14).

Е.А. Земская и Н.А. Янко-Триницкая утверждают, что аббревиация и усечение основ и слов по аббревиатурному принципу – совсем различные способы словообразования: первый способ образует аббревиатуры, а второй – сокращенные слова. Оба данных способа относятся к специфическим субстантивным способам образования имён существительных (см. Земская, 1973, 275; Янко-Триницкая, 2001, 408).

По мнению Е.А.Левашова, С.А.Беляевой, Г.В.Выборовой, аббревиатура в широком смысле слова синонимична термину "сокращение". Они отмечают, что сокращения разделяются на два типа:

а) лексические сокращения, которые являются одними из способов обогащения словарного состава современного русского языка. Их составляют аббревиатуры в узком смысле слова, т.е. сложносокращенные слова всех разновидностей, и

б) графические сокращения, которые выступают только в качестве условных заместителей слов и словосочетаний (см. Левашов, 1975, 159-160; Беляева и Г.В.Выборова, 1986, 4-5). Свидетельством правильности этой точки зрения служит составление многих словарей аббревиатурных и сокращенных единиц разного рода под названием словарей сокращений. Вот, например, в предисловии к своему словарю Г.Н.Скляревская пишет: "К сокращениям относятся

аббревиатуры и разного рода «усечения» слов и их частей” (СССРЯ, 2004, 10).

А.В.Глазков, М.Д.Островская разделяют понятия “аббревиатура” и “сложносокращенное слово”, признавая аббревиатурами лишь инициальные сокращения типа *ГАИ* (*Государственная автомобильная инспекция*), а сложносокращенное слово определяется как слово, произведённое из усечённой (неполной) производящей основы (или нескольких усечённых основ), соединённой с другой усечённой или полной основой, например: *совбез* – *совет безопасности*, *сберкасса* – *сберегательная касса*) (см. Глазков, Островская, 1998, с.140). Такое разделение понятий, как нам кажется, не вполне оправданно, так как и инициальные аббревиатуры и аббревиатуры, образованные путём сложения начальных слогов слов или путём сочетания части слова с целым словом, как указывает Н.Ю.Шведова, являются одними из структурных типов аббревиатур (см. Шведова, 1982, 255).

Таким образом, будучи сложным явлением, аббревиация вызывает неоднозначные подходы к её определению. В нашей работе мы придерживаемся концепции узкой дефиниции аббревиатур, которая представляется наиболее приемлемой: аббревиатуры (или так называемые лексические сокращения) – это сложносокращенные слова разного рода, а аббревиация – это сам процесс образования аббревиатур.

1.2. Причины возникновения и распространения аббревиатур

Развитие языка и изменения в обществе, несомненно, тесно связаны между собой. Необходимость отражения действительности заставляет язык адаптировать свои ресурсы к изменениям в жизни языкового общества. Путём такой адаптации язык претерпевает определённые изменения, которые происходят с разной степенью интенсивности и активизируются в переломные и важные периоды исторического развития языка. Об этом пишет М.А.Ярмашевич: «Язык меняется, так как в основе актов коммуникации, средством практического осуществления которых он и является, лежит отражение человеком окружающей его действительности, которая сама находится в постоянном движении и развитии» (Ярмашевич, 2003, 5).

Указывая на роль социальных процессов в развитии лексики современного русского языка, З.П. Петрова утверждает, что «лексический состав современного русского языка отражает современные изменения в области общественно-экономической, культурной жизни страны: с появлением новых явлений возникают новые слова» (Петрова, 1997, 59).

К числу наиболее заметных языковых средств последних лет, обусловленных социальными процессами в русском обществе, относится аббревиатурный способ словообразования. Резкому росту образования аббревиатур способствуют появление новых партий, союзов, общественно-политических движений, изменения в структуре