



جامعة القاهرة
كلية الحقوق

الصلح وأثره على الدعوى الجنائية

دراسة مقارنة بين القانون الوضعي والشريعة الإسلامية

رسالة للحصول على درجة الدكتوراه في الحقوق

مقدمة من/ الباحث

مجدى فتحى حسين مصطفى نجم

إشراف

المرحوم الاستاذ الدكتور / مأمون محمد سلامة

أستاذ القانون الجنائي - بكلية الحقوق

رئيس جامعة القاهرة الاسبق

الأستاذ الدكتور/ عمر سالم

أستاذ القانون الجنائي ووكيل كلية الحقوق - جامعة القاهرة

وزير مجلس الشعب والشوري السابق

لجنة الحكم على الرسالة

الأستاذ الدكتور / عمرو ابراهيم الوقاد

أستاذ ورئيس قسم القانون الجنائي بكلية الحقوق - جامعة طنطا

الأستاذ الدكتور/ عمر سالم

أستاذ القانون الجنائي ووكيل كلية الحقوق - جامعة القاهرة

مشرقاً وعضوأً

وزير مجلس الشعب والشوري السابق

الأستاذ الدكتور / عادل يحيى قرني

أستاذ القانون الجنائي المساعد بكلية الحقوق - جامعة القاهرة

عضوأً

قَالَ تَعَالَى:

﴿ وَإِنْ طَآيِفَنَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَفْتَلُوا فَأَصْبِلُهُوا بَيْنَهُمَا
فَإِنْ بَغَتْ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَى فَقَتْلُوا أُلَّتَّى تَبِغُ حَتَّى تَفِئَ
إِلَيْنَا أَمْرِ اللَّهِ فَإِنْ فَاءَتْ فَأَصْبِلُهُوا بَيْنَهُمَا بِالْعَدْلِ وَأَقْسِطُوا إِنَّ
اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ ﴾

صدق الله العظيم

سورة الحجرات - الآية ٩

إهداء

إلى والدى ووالدتي فبدعائهما يضىء الله لي طريقى

إلى زوجتى وأولادى بنت - حسين - عصام - محمود - الذين عانوا معى لإنتمام هذا العمل

إلى إبنتى ريم رحمة الله

إلى أشقاءى وشقيقاتى أطال الله فى عمرهم

شكروتقدير

أتقدم بخالص الشكر والتقدير والدعاء بالرحمة والمغفرة لاستاذى وأستاذ الاجيال فقيه القانون الجنائى المرحوم الاستاذ الدكتور / مأمون سلامه - أستاذ القانون الجنائى بكلية الحقوق ورئيس جامعة القاهرة الاسبق الذى تفضل بالاشراف على هذه الرسالة المتواضعة الى ان توفاة الله ، جعل الله هذا العمل فى ميزان حسناته .

وأتقدم بخالص الشكر والتقدير إلى الاستاذ الدكتور / عمر سالم أستاذ القانون الجنائى بكلية الحقوق وزير مجلس الشعب والشورى السابق . وسيادته أشرف على هذه الرساله خلفاً للمرحوم الاستاذ الدكتور / مأمون سلامه - فجاء خير خلف لخير سلف وكانت تعليماته وتوجيهاته لى لها أكبر تأثير على تلك الرسالة رغم مشاغل سيادته الكثيرة سواء ابان كونه وزيراً لمجلسى الشعب والشورى أو وزيراً للمجالس النيابية والبرلمانية ولكن ذلك يرجع لعلمة الغزير وخلقة الدمت وإستكمالاً لمشواره فى خدمة البحث العلمى فلسيادته كل الشكر والتقدير والاحترام .

وأتقدم بخالص الشكر والتقدير إلى الاستاذ الدكتور / عمرو ابراهيم الوقاد - استاذ ورئيس قسم القانون الجنائى بكلية الحقوق جامعة طنطا - لتفضيل سيادته بالموافقة على مناقشة هذه الرسالة رغم مشاغل سيادته الجسيمة وذلك استمراراً لدور سيادته فى البحث العلمى فلسيادته كل الشكر والتقدير والاحترام .

وأتقدم بخالص الشكر والتقدير إلى الاستاذ الدكتور / عادل يحيى قرنى - استاذ القانون الجنائى المساعد بكلية الحقوق جامعة القاهرة لتفضيل سيادته بالموافقة على مناقشة هذه الرسالة فلسيادته كل الشكر والتقدير والاحترام .

مقدمة

شهدت البشرية منذ خلقها الله سبحانه وتعالى عند نزول آدم عليه السلام نزاعات وعداءات بين البشر بعضهم لبعض، كل منهم يريد أن يحقق شيئاً على حساب الآخر - بل كل منهم يعتدي على الآخر - سواء لتحقيق ما يريد، أو دون قصد. وكان الانتقام هو الوسيلة إلى ذلك حتى نشأت الدولة بمقوماتها الثلاثة - السلطة التشريعية والسلطة التنفيذية، والسلطة القضائية.

ووضعت الدساتير المختلفة، وأصبحت القاعدة أن الأصل في الأفعال الإباحة، إلا ما تم تجريمه بنص شرعي، حيث ورد في الدساتير - أنه لا جريمة ولا عقوبة إلا بنص.

ووضعت التشريعات الجنائية العقابية والإجرائية تحدد الجرائم والعقوبات.

ونفس المبدأ جاء في الشريعة الإسلامية بقوله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ
مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ يَبْعَثَ رَسُولًا﴾ ^{١٥} ^(١).
و قال تعالى: ﴿وَمَا كَانَ رَبُّكَ مُهْلِكَ الْقُرَىٰ حَتَّىٰ يَبْعَثَ فِي أُمَّهَا رَسُولًا يَنْذُرُ
عَلَيْهِمْ إِنَّا أَنْذَرْنَاكُمْ﴾ ^(٢).

ومن هذه الآيات الكريمة نستخلص أن الأصل في الأفعال الإباحة.

١) سورة الإسراء الآية (١٥).

٢) سورة القصص الآية (٥٩).

والإباحة بصفة مطلقة – قد تؤدي إلى المفاسد كما أنها تؤدي إلى الإفساد.

فإذا استباح كل فرد ما يفعله ضد الآخر لفسدت الأرض بمن فيها – سواء كانت هذه الاستباحة ضد النفس أو ضد المال.

لذلك اهتدت البشرية في القوانين الوضعية إلى الصلح ، ونصت الشريعة الإسلامية على الصلح، كما في قوله تعالى: ﴿ وَإِنْ طَابَنَا مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَفْتَلُوا فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا إِنْ بَغَتْ إِحْمَدَهُمَا عَلَى الْأَخْرَى فَقَتِلُوا أَلَّا تَبْغِي حَتَّى تَنْفَعَ إِلَى أَمْرِ اللَّهِ إِنْ فَاءَتْ فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا ﴾^(١) وقد يدرأ الصلح

مفاسد كثيرة.

وليس معنى ذلك أن الصلح يكون على جميع الأفعال – بل قد يحدد القانون أفعالاً بعينها سببها الصلح – نظراً لأنها تتعلق بالجاني والمجني عليه – وإن كانت تمس المجتمع.

وقد يرفض المشرع الصلح أو التصالح في بعض الجرائم – لأن هذه الجرائم تمس المجتمع بأسره – وتضر المجتمع بأسره ،

^(١) سورة الحجرات الآية (٩).

لذلك كان لزاماً على المشرع أن يردع الجاني - حتى يكون عبرة لغيره.

وقد نص المشرع على حالات بعضها في بعض القوانين الجنائية على التصالح أو الصلح إلا أنه في حالات أخرى لا يجوز الصلح كجرائم القتل وكذلك في جرائم السرقة إلا فيما بين الأصول والفروع.

ومن الجرائم التي نص المشرع المصري على الصلح فيها ما نصت عليه المادة ١٨ مكرر (أ) من قانون الإجراءات الجنائية من جواز الصلح في الجرائم المنصوص عليها في قانون العقوبات، وهي جرائم بعضها تجيز الصلح فيها (١).

(١) نصت المادة (١٨) مكرر (أ) على أنه للمجنى عليه أو وكيله الخاص أو ورثته أو وكيلهم الخاص إثبات الصلح مع المتهم أمام النيابة العامة أو المحكمة بحسب الأحوال وذلك في الجناح والمخالفات المنصوص عليها في المواد (٢٣٨) الفقرتان الأولى والثانية و (٢٤١) الفقرتان الأولى والثانية و (٢٤٢) الفقرة الأولى والثانية والثالثة و (٢٦٥) و (٣٢١) مكرر و (٣٢٣) و (٣٢٣) مكرر و (٣٣٢) مكرر أولاً و (٣٢٤) مكرر و (٣٣٦) و (٣٤٠) و (٣٤١) و (٣٤٢) و (٣٥٤) و (٣٥٨) و (٣٦٠) و (٣٦١) الفقرة الأولى والثانية و (٣٦٩) و (٣٧٠) و (٣٧١) و (٣٧٣) و (٣٧٧) بند ٩ و (٣٧٨) بند ٦ و ٧ و ٩ و (٣٧٩) البند ٤ من قانون العقوبات وفي الأحوال الأخرى التي ينص عليها القانون.

ويجوز للمتهم أو وكيله إثبات الصلح المشار إليه في الفقرة السابقة ويجوز الصلح في أي حالة كانت عليها الدعوى ولو بعد صدور حكم باتاً، ويترتب على الصلح انقضاء

والصلح كما يكون في القانون الجنائي يكون أيضا في القانون المدني – فالصلح هو مبدأ عام – أجازه المشرع في حالات معينة، إلا أنه في القانون المدني أوسع منه في القانون الجنائي – حيث أن هذا الأخير يشكل جرائم – لذا يكون الصلح فيها عن جرائم محددة. والاعتداء في الجرائم – قد يكون اعتداء على النفس وقد يكون اعتداء على المال.

وقد أجاز المشرع الصلح في الحالتين، وذلك بالقدر الذي يسمح به المشرع.

لذلك يمكن القول أن الصلح يشمل نوعين من الجرائم وهي – جرائم الأشخاص وجرائم الأموال.

وتتمس الأولى الاعتداء على سلامة الجسم، وتمس الثانية الاعتداء على المال الخاص للأشخاص، أو المال العام للدولة. وتسمى الأخيرة بالجرائم الاقتصادية.

والجرائم الاقتصادية لم يرد الصلح فيها في تفاصيل واحد بل تعددت الجرائم الاقتصادية في تشريعات متفرقة أجاز المشرع الصلح في بعض الجرائم – ولم يجز الصلح في جرائم أخرى، وذلك

الدعوى الجنائية ولو كانت مرفوعة بطريق الادعاء المباشر، وتأمر النيابة بوقف تنفيذ العقوبة إذا حصل الصلح أثناء تنفيذها ولا أثر للصلح على حقوق المضرور من الجريمة.

حسب المصلحة العامة، وحسب تقدير المشرع بما إذا كان ذلك ضاراً بالمجتمع أو أن الصلح في الجرائم الاقتصادية يفيد المجتمع - لدرجة أن المشرع يضع مبالغ باهظة نتيجة الصلح.

ولم يفت المشرع أن يترك الصلح هكذا - بل نص على مقابل الصلح في الجرائم الاقتصادية، وكذلك في الجرائم العامة وال المتعلقة بالأشخاص - بأن يقوم كل منهم بدفع مبلغ نظير الصلح أو التصالح سواء في الجرائم الاقتصادية أو الجرائم الأخرى التي تشمل الاعتداء على النفس.

وهكذا وإن كان الصلح قد أجازه المشرع، إلا أن الصلح في هذه الأمور متترك لأطراف النزاع - أي الجاني والمجني عليه أو ورثتهم إذ قد يرفض أحدهما أو كلاهما الصلح فتسير الدعوى الجنائية في مجريها الطبيعي حتى يصدر حكم فيها سواء بالإدانة أو بالبراءة.

وتختلف إجراءات الصلح في القانون الوضعي عنها في الشريعة الإسلامية، ففي القانون الوضعي الجنائي يتم الصلح أمام النيابة العامة، أو أمام المحكمة، ويصدر قرار أو حكم بالصلح والصالح بين طرف في الدعوى وذلك في المسائل التي يجوز فيها الصلح.

ومن هنا يتضح أن الصلح أصبح هو السمة السائدة في السياسة الجنائية المعاصرة فالصلح يقوم بدور أساسي في نطاق الدعوى الجنائية، فالقانون الجنائي له وظيفة أخرى وهي تعويض الأضرار التي جلبت للمجني عليه من جراء الجريمة^(١).

وبذلك يتضح أن الصلح الجنائي أصبح بمثابة اتجاه قانوني كامل لمعالجة القصور في الدعوى الجنائية، فهو لا يعتبر عنصرا ثانويا أو مكملا للإجراءات الجنائية، وإنما يقوم بدور رئيسي في تطبيق القانون الجنائي ومعالجة الدعوى الجنائية.

وقد نصت القوانين سواء قانون العقوبات أو القوانين الخاصة أو قانون الإجراءات الجنائية على الصلح، ولكن لكل صلح غرضه وهدفة وآثاره، سواء في المخالفات أو الجناح أو الجنایات في بعض القوانين أو في القوانين الاقتصادية.

وسوف نتناول في فصل تمهدى التطور التاريخي للصلح حتى العصر الحديث. وبعد هذا التطور قديماً وحديثاً صار للصلح مفهومه الحالى، وهذا ما سوف نتناوله.

cairo ®: La Mediation Penal Entre Repression et reparation L. Her matian. (' 1997. P.7

أهمية البحث:

الصلح هو وسيلة غير تقليدية لإدارة الدعوى الجنائية. وهو بديل عن رفع الدعوى الجنائية لما له من آثار تترتب عليها ومن تلك الآثار انقضاء الدعوى الجنائية. وبرز تعميم الصلح الجنائي لعدة أسباب؛ فالقوانين أسرفت في استخدام الدعوى الجنائية وما واكتب الدعوى الجنائية من عيوب تتمثل في طول الإجراءات، فضلاً عن أنها لا تحقق الردع العام أو الخاص، وما تواجهه الدولة من تكبد نفقات في تأسيس السجون والمؤسسات العقابية وخلافه لذا اتجهت السياسة الجنائية إلى الأخذ بالصلح كوسيلة أو طريقة غير تقليدية لإدارة الدعوى الجنائية. لما يتترتب على ذلك من آثار وأهم تلك الآثار هي انقضاء الدعوى الجنائية.

فذلك يؤدي إلى التقليل من مدة الإجراءات، فالصلح ينهي الدعوى الجنائية بطريقة سريعة، فالصلح بذلك يواجه أزمة العدالة الجنائية، ويعيد روابط العلاقة بين الجاني والمجني عليه، وبما يحقق السلام الاجتماعي، ويجنب الدولة والمتهم آثار العقوبة لما تؤدي إليه العقوبة السالبة للحرية للمتهم من مشاكل وآثار سيئة. لذلك بدأت التشريعات الجنائية في التوسع في الأخذ بالصلح كوسيلة لإنهاء

الدعوى الجنائية وذلك في جرائم الأفراد والجرائم الاقتصادية والمالية.

وهناك العديد من المشكلات التي أثارها موضوع الصلح في القانون الجنائي نظراً لأن أساس الصلح يجد نطاقه في القانون المدني وهذا مما دعا الفقهاء وأحكام القضاء أن يتأثروا في تحديد وتعريف الصلح الجنائي، وأصبح هناك اتفاق كبير بين الصلح الجنائي والصلح المدني^(١).

وقد سايرت المؤتمرات الدولية هذا المنهج وذلك بالتوسيع في الأخذ بالصلح، وكان ذلك في مؤتمر الأمم المتحدة السابع لمنع الجريمة ومعاملة المجرمين والذي ورد في البند السابع منه أنه ينبغي استعمال الآليات غير الرسمية لحل النزاعات بما في ذلك الوساطة والتحكيم والوسائل العرفية لإقامة العدل أو باستعمال الممارسات المحلية حسب الاقتضاء لتسهيل استرضاء الضحايا

^(١) المحكمة الدستورية العليا ٤ مايو ١٩٩٦ القضية ٦ لسنة ١٧ قضائية دستورية الجريدة الرسمية العدد ١٩ في ١٦ مايو ١٩٩٦.

وأتفاقهم. من ذلك يتضح أن مؤتمر الأمم المتحدة أوصى بضرورة التوسيع في الأخذ بالصلح وذلك للحد من الجريمة^(١).

وأن مؤتمر تطوير العدالة الجنائية - الذي تم انعقاده في مصر انتهى إلى أنه يجب التوسيع في الصلح والتصالح^(٢).

ويستند الصلح الجنائي إلى فكرة حماية الإنسان لأن الصلح يمنع حبس المتهم، والصلح يحقق العدالة السريعة دون اللجوء إلى القضاء وطول إجراءات التقاضي والرضا شرط ضروري للصلح، إذ يجب أن يكون الصلح برضاء المتهم والمجنى عليه، فإن شاب إرادة المتهم أي شيء بخصوص التراضي فلا يعتد به.

والصلح له آثار عده على الدعوى الجنائية والدعوى المدنية سوف نتناولها في متن البحث.

منهج البحث

إن المنهج الذي سوف نتبعه في هذا البحث هو المنهج المقارن وسوف نتعرض لدراسة بعض العناصر لنظم وتشريعات مختلفة وكذلك سوف نتعرض للمقارنة بين القانون الوضعي والشريعة الإسلامية في تناولهم للصلح وان ذلك كله من قبيل الاسترشاد إذ تهئي لنا عناصر نافعة عند القول بأهمية الصلح وآثاره وشروطه

^(١) مجلة النيابة العامة - العدد السابع - السنة الثامنة يونيو ٢٠٠٠ ص ١٠.

^(٢) انعقد المؤتمر في القاهرة في الفترة من ١٣ إلى ١٥ أكتوبر ٢٠٠٣.

وعلى ذلك فسوف تنهج خطة في البحث نقسم فيها الموضوع إلى قسمين القسم الأول التطور التاريخي للصلح وأهميته وآثاره والقسم الثاني الصلح والصالح في المسائل الاقتصادية والمالية وفي الجرائم الواردة بالشريعة الإسلامية .

خطة الدراسة:

القسم الأول: الصلح و التصالح تطورة وأهمية وآثاره .

الباب الأول : التطور التاريخي للصلح.

الفصل الأول: التطور التاريخي للصلح في المجتمعات البدائية والحديثة.

الفصل الثاني: أطراف الصلح وحجج مؤيديه ومعارضيه وآثاره وطبيعته القانونية.

الباب الثاني: الصلح وأثره في المخالفات.

الفصل الأول: الصلح في المخالفات.

الفصل الثاني: أثر الصلح في المخالفات.

الباب الثالث: الصلح وأثره في الجنح .

الفصل الأول: الصلح في جنح الحبس .

الفصل الثاني: الصلح في جنح الغرامة.

القسم الثاني: الصلح والصالح وإثره في المسائل الاقتصادية والمالية.

الباب الأول: التصالح في العقوبات في المسائل المالية والاقتصادية.

الفصل الأول: التعريف بالمسائل المالية والاقتصادية.

الفصل الثاني: قواعد التصالح في العقوبات في المسائل المالية والاقتصادية.

الباب الثاني: الصلح والتصالح في الجرائم التي تجرمها الشريعة الإسلامية للمقارنة.

الفصل الأول: الجرائم الواردة في الشريعة الإسلامية.

الفصل الثاني: الصلح والتصالح في الجرائم الواردة في الشريعة الإسلامية للمقارنة.