



كلية الحقوق

قسم القانون الجنائي

الحماية الجنائية للأديان

رسالة مقدمة لنيل درجة الدكتوراه في الحقوق

إعداد الباحث

محمد أحمد عطيه على الشيشي

لجنة المناقشة والحكم على الرسالة:

أ.د/ محمد أبو العلا عقيدة (مشرفاً ورئيساً)

أستاذ القانون الجنائي - كلية الحقوق - جامعة عين شمس
العميد السابق لكلية الشريعة والقانون بجامعة الإمارات

أ.د/ سعيد أبو الفتوح محمد البسيوني (مشرفاً وعضوأ)

أستاذ ورئيس قسم الشريعة الإسلامية - كلية الحقوق - جامعة عين شمس

أ.د/ أحمد حسني طه (عضوأ)

أستاذ القانون الجنائي - كلية الشريعة والقانون - جامعة الازهر الشريف
نائب رئيس جامعة الازهر الشريف

أ.د/ محمد نجيب عوضين (عضوأ)

أستاذ الشريعة الإسلامية - كلية الحقوق - جامعة القاهرة
الأمين العام السابق للمجلس الأعلى للشئون الإسلامية



كلية الحقوق

قسم القانون الجنائي

صفحة العنوان

اسم الباحث: محمد أحمد عطيه على الشيشي

اسم الرسالة: الحماية الجنائية للأديان

الدرجة العلمية: الدكتوراه.

القسم التابع له: القانون الجنائي

الكلية: الحقوق.

الجامعة: جامعة عين شمس.

سنة التخرج: ٢٠٠٧

سنة المنح: ٢٠١٧



كلية الحقوق

قسم القانون الجنائي

رسالة دكتوراه

اسم الباحث: محمد أحمد عطيه على الشيشي

اسم الرسالة: الحماية الجنائية للأدians

الدرجة العلمية: الدكتوراه.

لجنة المناقشة والحكم على الرسالة:

(مشرفاً ورئيساً)

أ.د/ محمد أبو العلا عديدة

أستاذ القانون الجنائي - كلية الحقوق - جامعة عين شمس
العميد السابق لكلية الشريعة والقانون بجامعة الإمارات

(مشرفاً وعضوأ)

أ.د/ سعيد أبو الفتوح محمد البسيوني

أستاذ ورئيس قسم الشريعة الإسلامية - كلية الحقوق - جامعة عين شمس

(عضوأ)

أ.د/ أحمد حسني طه

أستاذ القانون الجنائي - كلية الشريعة والقانون - جامعة الأزهر الشريف

نائب رئيس جامعة الأزهر الشريف

(عضوأ)

أ.د/ محمد نجيب عوضين

أستاذ الشريعة الإسلامية - كلية الحقوق - جامعة القاهرة

الأمين العام السابق للمجلس الأعلى للشئون الإسلامية

الدراسات العليا

أجيزت الرسالة:

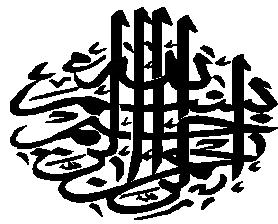
ختم الإجازة:

موافقة مجلس الجامعة

موافقة مجلس الكلية

بتاريخ / /

بتاريخ / /



فَمَا زَرَدُ فَيَذَهَبُ جُفَاءً وَمَا يَنْفَعُ
النَّاسَ فِيمَا كُثُرَ ج في الْأَرْضِ

الْعَظِيمُ
الْمُصْدِقُ

(سورة الرعد - الآية ١٧)

اهداء

إلى من أحمل اسمه بكل فخر؛ من أزال الأشواك عن دربى
ليمهد لى طريقى؛ من كلله الله بالهيبة والوقار؛ من علمنى العطاء دون
إنتظار؛ أبي جزاه الله عنى خير الجزاء وأدام عليه الصحة والعافية وأمد
الله فى عمره ليرى ثماراً قد حان قطافها بعد طول إنتظار.

إلى من يعجز اللسان عن ذكر فضلها؛ نهر الحنان؛ روضة الحب
التي تنبت أزكى الأزهار؛ من أنارت دروب حياتى؛ أمى جزاها الله عنى
خير الجزاء وأدام عليها الصحة والعافية وأمد الله فى عمرها لترى ثماراً
قد حان قطافها بعد طول إنتظار.

إلى سندى؛ رياحين حياتى؛ شمعتى المتقدة التي تنير لى دربى؛
أزهار النرجس التي تفيض حباً، وطفولة، ونقاءً، وعطرأً؛ إخوتى حفظهم
الله.

إلى الشموع التي ذابت فى كبراء لتنير كل خطوة فى دربى؛
لتذلل كل عائق أمامى؛ فكانوا رسلاً للعلم والأخلاق؛ أساتذتى الأجلاء
حفظهم الله.

إلى كل طالب علم.

اهدى هذا البحث

شكر وتقدير

بعد تمام هذا البحث أتقدم بخالص شكري وتقديرى واحترامى للأستاذ **الدكتور/ محمد أبوالعلا عقيدة** أستاذ القانون الجنائى بكلية الحقوق جامعة عين شمس العميد السابق لكلية الشريعة والقانون جامعة الإمارات؛ والذى تفضل مشكوراً بالموافقة على الإشراف على هذا البحث، وما قدمه لى من عون وتوجيهات حتى يخرج هذا البحث فى أفضل صورة؛ فله منى كل التقدير والعرفان والامتنان، وجراه الله عنى خير الجزاء.

كما أتقدم بخالص الشكر للأستاذ **الدكتور/ سعيد أبوالفتوح محمد البسيونى** أستاذ ورئيس قسم الشريعة الإسلامية بكلية الحقوق جامعة عين شمس؛ والذى تفضل مشكوراً بالموافقة على الإشراف على هذا البحث؛ وما قدمه لى من عون وتوجيهات حتى يخرج هذا البحث فى أفضل صورة؛ فله منى كل التقدير والعرفان والامتنان، وجراه الله عنى خير الجزاء.

كما أتقدم بخالص الشكر للأستاذ **الدكتور/ أحمد حسنى طه** أستاذ القانون الجنائى بكلية الشريعة والقانون نائب رئيس جامعة الأزهر؛ والذى تفضل مشكوراً بالموافقة على قبوله الاشتراك فى لجنة المناقشة والحكم على الرسالة؛ فله منى كل التقدير والعرفان والامتنان، وجراه الله عنى خير الجزاء.

كما أتقدم بخالص الشكر للأستاذ **الدكتور/ محمد نجيب عوضين** أستاذ الشريعة الإسلامية بكلية الحقوق جامعة القاهرة الأمين العام السابق للمجلس الأعلى للشئون الإسلامية؛ والذى تفضل مشكوراً بالموافقة على قبوله الاشتراك فى لجنة المناقشة والحكم على الرسالة؛ فله منى كل التقدير والعرفان والامتنان، وجراه الله عنى خير الجزاء.

وأخيراً أهدي إليهم هذا البحث، وأدعوا الله أن يمتعهم بالصحة والعافية، وأن يجعل مشاركتهم فى هذا البحث فى ميزان حسناتهم، وجراهم الله عنى خير الجزاء.

الباحث

المقدمة

تمتاز الأديان بخصوصية لدى الكافة لما تتمتع به من قنسية؛ لذا وجب وضعها فى إطار من الحماية الجنائية يمنع المساس بها بأى صورة من الصور التى تشكل انتهاكا لها وهذا ما تدعو إليه كافة الأديان السماوية، والقوانين الوضعية؛ إلا أننا نلاحظ العديد من أوجه القصور فى حماية الأديان فى القوانين الوضعية خاصة بعد تحييـة الشرائع السماوية، وتقديم القوانين الوضعية؛ لذا وجب مواجهة مثل هذا القصور، والذى يفتح الباب للتطرف الطائفى للولوج منه لتحقيق أهداف عادة ما تكون خاصة بفئة معينة ذات مصالح شخصية، ومتخفية فى الإطار الدينى. الأمر الذى يشكل خطورة على الأمن والاستقرار ليس على المستوى المحلى فقط؛ وإنما على المستوى الدولى برمته؛ نظرا لما تتمتع به الجرائم الماسة بالأديان من عالمية؛ حيث يمتد المساس بالشعور الدينى لكل أبناء الطائفة أو المذهب؛ أو الدين المعتمدى عليه فى كافة أنحاء العالم. الأمر الذى يترتب عليه تصارع بين أبناء المذاهب والأديان المختلفة، وسيادة التعصب الأعمى، وحلول الفتـن الطائفية محل التعايش السلمى بين أصحاب البيانات المختلفة ونبذ الأقليات، وهو ما يتنافى مع ما تأمر به الأسس الدينية السليمة من احترام للأديان السماوية المختلفة، وسيادة السلام الاجتماعى بين كافة الأفراد.

أهمية الموضوع

المساس بالأديان من أكثر الموضوعات ظهورا على الساحة فى هذه الآونة، ويتنازعه اتجاهات متعددة قد تكون من منظور دينى؛ أو قانونى، وقد يتـنزع البعض بالحرىـات سواء حرية التعبير؛ أو حرية الرأى بغض النظر عن مساس رأيه بالآخرين. ومما يزيد المشكلة تعقيدا أن كل شخص ينحاز إلى دينه؛ الأمر الذى قد يترتب عليه فتنـة طائفية بين الأفراد إذا لم يتم اتخاذ الإجراءات الـلـازمة لمنع الفتـنة قبل حدوثها فضلا عن أن الدين من المقدسات التى لا ينبعى تناولها بأى إساءة أيا كانت؛ سواء كانت الإساءة موجهة إلى الدين ذاته؛ أو إلى معتقـيه. فضلا عن أن الفهم الخاطئ للدين عند البعض قد يدفعه إلى ارتكاب

جرائم بداع الدين وهو لا يدري أن الدين منه براء؛ لأن الأديان جميعها تدعو إلى هدف مشترك وهو التسامح، ونبذ العنف والتعصب؛ حتى أنه قد يتم في بعض الأحيان التزوع بالدين للوصول إلى أغراض دنيوية بحثه؛ وهذا هو الحق الذي أريد به باطل؛ حيث إن الدين لابد أن يكون بمنأى عن مثل هذه الأمور جميما.

لذا وجب تناول المساس بالأديان بالدراسة حتى يتم وضع أسس لحماية الدين خاصة وأن التشريعات القائمة غير كافية، وليس لها تأثير واضح. فالرغم من تناول هذا الموضوع في الدساتير المتلاحدة، وقانون العقوبات، وبعض القوانين الخاصة كقانون الحفاظ على حرمة أماكن العبادة رقم ١١٣ لسنة ٢٠٠٨، والقانون رقم ١٠٢ لسنة ١٩٨٥ بشأن تنظيم طبع المصحف الشريف، والأحاديث النبوية الشريفة، والقانون رقم ٩٦ لسنة ١٩٩٦ بشأن تنظيم الصحفة، وقرار وزير الإعلام والثقافة المصرية رقم ٢٢٠ لسنة ١٩٧٦، وقرار رئيس الجمهورية بالقانون رقم ١٠٧ لسنة ٢٠١٣ بتنظيم الحق في الاجتماعات العامة، والمواكب، والتظاهرات السلمية، والمرسوم بقانون رقم ٢٠ لسنة ١٩٣٦ بشأن المطبوعات إلا أن هذه القوانين، والقرارات قد جاءت قاصرة عن توفير حماية كاملة للأديان. الأمر الذي يترتب عليه ضرورة الوصول إلى تشريعات تتلاءم مع تلك الجرائم؛ من خلال موازنة بينها، والأضرار الناتجة عنها، واختيار العقوبة المناسبة لمرتكبيها.

أهمية الدين

لا يستطيع أحد أن ينكر أهمية الدين؛ حيث إن الدين فطرة مغروسة في النفس البشرية، وإن اختلفت درجة الدين من فرد لآخر؛ إلا أنه لا يمكن إنكار توافق تلك الفطرة في النفوس البشرية، فلا يستطيع بشر أن يعيش دون أن يكون له اعتقاد يؤمن به سليما كان أم فاسدا فهذا الاعتقاد يمثل له الغذاء الروحي الذي يشعره بالسعادة، والرضا كلا وفقا لاعتقاده؛ فضلا عن أن الدين يحنو بالنفس البشرية إلى الخير، ويبعدها عن الشر؛ فالدين السليم يدعو إلى مكارم الأخلاق،

ونبذ كل سيء؛ كما أن الدين يشكل منهاجاً لحياة البشر فهو النظام الذي يسير عليه الفرد لكي يوفر له السعادة في الدارين الدنيا والآخرة؛ حيث ينظم العلاقة بين الفرد وربه، وبقى أقرانه في المجتمع الذي يعيش فيه فهو بمثابة نظام اجتماعي حيث الفرد على اتباع السلوك القويم، وهو ما يشكل احتراماً للقوانين واللوائح، ويكون دافع الفرد في تلك الحالة هو الدين، وليس الخوف من تطبيق القوانين وهنا تظهر فكرة مراقبة العبد لتصرفاته خشية المولى عزوجل، وهو ما يشكل زيادة في الواجب الديني في كافة التصرفات؛ فإذا ما وصل الفرد إلى تلك المرحلة فإنه بلا شك يكون قد وصل إلى مرحلة الأمان التي يحققها الدين من خلال الخشية من المولى عزوجل.

فهنا تكمن أهمية الدين بأنه هو الحل الأمثل لكافة المشكلات التي تتعرض لها المجتمعات؛ فضلاً عن أنه ضمانة أساسية لصيانة الأفراد من الوقوع في الرذيلة؛ فبدون دين تتخطب المجتمعات، ويظل أفرادها تائبين دون أن يكون هناك طريق؛ أو منهج يسيرون عليه يتمكنون من خلاله أن يتركوا ظلمة الدنيا، ويتجهوا إلى نور الآخرة، والذى يحقق لهم الحياة الكريمة في الدنيا والآخرة.

لذا ينزل الدين من الأفراد منزلة راقية وسامية؛ حيث يشعرون بقدسيته وأهميته حينما يتذوقون حلاوته، ويتجرون كأس الخير من خلاله؛ لاتباعهم المنهج القويم، والطريق المستقيم؛ الذي يبغيه ذوق النفوس السليمة فضلاً عن أن الدين له تشريف وجلال، ومهابة في نفوس معتقده؛ الأمر الذي يشكل استهجاناً لأى اعتداء يقع عليه؛ لذلك كان لزاماً على المشرع أن يضع العقوبات التي تتناسب مع الجرائم التي تمس الأديان؛ نظراً لقدسيتها، وما لها من أثر في النفوس.

سبب اختيار الموضوع

من الملاحظ أنه في الآونة الأخيرة صدرت العديد من التعديات على الأديان؛ سواء كانت للدين ذاته؛ أو لأحد رموزه؛ أو لدور العبادة، ولا يخفى على أحد في هذا الصدد ما تم نشره من رسوم مسيئة للرسول محمد صلى الله

عليه وسلم في صحف عالمية نقلت عنها صحف أخرى على مرأى ومسمع من العالم بأسره؛ بالإضافة إلى التهديد بحرق المصحف الشريف من قبل القس الأمريكي تيري جونز؛ الأمر الذي أثار نوعاً من الغضب العام لدى جميع المسلمين في العالم، وتبعه موجة من التصريحات، والآراء على مستوى العالم بين معارض لهذا الاعتداء، ومؤيد له متذرعاً بحرية التعبير وحرية إبداء الرأي، متناسياً بذلك أن الحرية الشخصية تقف عند حدود حرية الآخرين. ولم يقتصر الأمر على الدين الإسلامي فقط بل امتد إلى الدين المسيحي حينما تم هدم كنيسة سيدة النجاة بالعراق، وتجميئ كنيسة القديسين بالإسكندرية عام ٢٠١١، ولسنا بعيد عن تجميئ الكنيسة البطرسية بالقاهرة في مطلع شهر ديسمبر لعام ٢٠١٦ والمتزامنة مع تجميئ محيط مسجد السلام بالهرم الأمر الذي أثار حالة من الاستياء العام لدى المواطنين. ولا شك أن مثل هذه الأمور قد تكون دافعاً للتعصب، والعنف بل أكثر من ذلك فهي الشارة الأولى لفتنة الطائفية بين أبناء الوطن الواحد.

لذا وجب تناول مثل هذا الموضوع لدراسته، ومعالجته بصورة متأنية في محاولة منا لإيضاح القصور التشريعي بشأن حماية الأديان، وأملاً في إيجاد حل لهذا القصور ليس على المستوى المحلي فقط وإنما على المستوى الدولي بأكمله في محاولة لتفعيل التشريعات والاتفاقيات الموجودة والدعوة إلى وجود اتفاقيات دولية، أو إعلانات عالمية تتضمن حماية الأديان بصورة عامة وتمنع مثل هذه التعديات لإرساء دعائم السلام الاجتماعي العالمي، ونبذ العنف، والتعصب، والطائفية، ونشر ثقافة التسامح، واحترام الآخر.

الهدف من البحث

يمكن إبراز الهدف من موضوع البحث في النقاط التالية:

- بيان الأصول التاريخية لحماية الأديان في التشريعات القديمة.
- تحديد مفهوم الجرائم الماسة بالأديان، وصورها، وسماتها؛ وسمات مرتكيها.

- بيان موقف التشريع، والقضاء المصري من حماية الأديان، ومدى تناول كافة صور الاعتداء بالتجريم، والعقاب من عدمه.
- بيان موقف التشريع، والقضاء المقارن من حماية الأديان، ومدى تناول كافة صور الاعتداء بالتجريم، والعقاب من عدمه.
- بيان موقف التشريعات السماوية من الاعتداء على الأديان.
- بيان الجوانب الإجرائية لمواجهة الجرائم الماسة بالأديان، ومدى كفاية القواعد العامة من عدمها حتى تنتج المواجهة أثراً لها.
- بيان الدور الدولي لمواجهة الجرائم الماسة بالأديان؛ من خلال التعاون الأمني، والقضائي؛ مع إبراز الاتفاقيات الخاصة بهذا الشأن على المستوى الإقليمي والدولي، ومدى كفايتها لإنتاج آثارها من عدمه، ومدى إمكانية وجود اتفاقيات أخرى تكون على مستوى أوسع لتحقيق أهداف أقوى.
- اقتراح تعديلات تشريعية لجرائم التعذيب على الأديان، وذلك بتجريم الصور التي لم يتم تجريمها، ووضع عقوبات شديدة تنقل الجرائم الماسة بالأديان في بعض الأحيان من الجناية إلى الجنحة، والدعوة إلى عقد اتفاقيات دولية خاصة لمكافحة الجرائم الماسة بالأديان.

الصعوبات التي واجهها الباحث

تَكَمِّن الصعوبة في ندرة المراجع، والأبحاث التي تناولت الجرائم الماسة بالأديان؛ حيث لم يتعرض لها من الباحثين سوى القلة؛ حتى من تناولها اقتصر تناوله على الحرية الدينية فقط؛ دون التعرض لباقي الجرائم الماسة بالأديان، وأريد أن أنوه إلى أن الاعتداء على الحرية الدينية يتعلق بشخص ممارس الدين فقط، أما الاعتداء على الدين ذاته فإنه يختلف؛ نظراً لأنه يتعلق بالدين ومعتقداته. فالمساس بالدين أعم وأشمل من المساس بالحرية الدينية، وإذا كان هناك قلة من الباحثين قد تناول هذا الموضوع فإنه من الطبيعي أن تكون هناك ندرة في المراجع العلمية المتخصصة التي تناولت هذا الموضوع بالبحث.

فضلاً عن حساسية الموضوع الذي يتطلب معالجة من نوع خاص؛ حتى يمكن الوصول إلى الهدف من هذا البحث، وهو إضفاء حماية جنائية كاملة على الأديان؛ ونظراً لما لها من قدسيّة فإن تناوله يكون محفوفاً بالمخاطر لمساسه بالأديان؛ فيتطلب من الباحث نوعاً من الحياد المطلق يتلاءم مع الطبيعة الخاصة بالموضوع، وما يتمتع به من قدسيّة لدى الأفراد.

كما تتشعب مسائل الموضوع بين التشريعات المختلفة، وأحكام المحاكم الوطنية والأجنبية، وكذا البحث عن ذلك في الكتب السماوية؛ الأمر الذي كان من الصعوبة بمكان لجمع هذا الشتات في موضوع شائك يتطلب نوعاً من الحياد عند تناوله.

المنهج الذي اتبّعه الباحث

يعتمد هذا البحث على المنهج التحليلي المبني على النصوص التشريعية المتاحة سواء كانت سماوية، أو وضعيّة، وكذا الكتابات التي تناولت موضوع البحث، وكذلك أحكام القضاء التي تناولت المسائل الخاصة بالأديان للتعرف على أبعاده، إلى جانب محاولة الوصول إلى موضع القصور.

بالإضافة إلى المنهج التأصيلي حيث يقوم الباحث بتأصيل موضوع البحث وفقاً للقواعد العامة، والتعرض للأصول التاريخية لحماية الأديان، وكذا الموضع التي بها قصور تشريعي، وتحتاج إلى تأصيل حتى يمكن وضع تشريع لمواجهة هذا القصور في بعض الأمور المتعلقة بحماية الأديان، والتي لم تشملها التشريعات الموجودة.

وأخيراً المقارنة بين التشريعات لبيان مظاهر الاتفاق والاختلاف، وذلك في محاولة منا لإيجاد اتجاهات مشتركة بين الدول للوصول إلى تشريع عام؛ أو إن شئت قل اتفاق عام بين الدول لحماية الأديان قد يظهر ذلك فيما بعد في اتفاقيات دولية خاصة لمكافحة الجرائم الماسة بالأديان.

خطة البحث

لتناول موضوع البحث يتعين علينا التعرض للأحكام العامة لجريمة الاعتداء على الأديان، ومدى تناولها في التشريعات القديمة، والتعرض للقواعد الموضوعية والإجرائية لذك الجريمة، وذلك في فصل تمهيدى، وقسمين أول، وثان.

الفصل التمهيدى نتناول فيه الأحكام العامة لجريمة الاعتداء على الأديان في التشريعات القديمة، وسنقتصر في ذلك على القانون الفرعونى، والروماني، ولعل الحكمة في ذلك ما يمتاز به كلاهما، وهو طول الفترة الزمنية لمصر الفرعونية، واتساع الدولة الرومانية، وذلك في المبحث الأول؛ أما المبحث الثاني من الفصل التمهيدى فسيتم تناول مفهوم الجريمة الدينية، وصورها، والسمات الخاصة بالجرائم الماسة بالأديان، وشخص مرتكبها.

أما بالنسبة للقسم الأول فسنتناول فيه القواعد الموضوعية للجرائم الماسة بالأديان من خلال بيان موقف القانون الوضعي من الاعتداء على الأديان، وذلك في الباب الأول، وموقف التشريعات السماوية من الجرائم الماسة بالأديان في الباب الثاني؛ أما الباب الأول، والخاص ببيان موقف القانون الوضعي من الاعتداء على الأديان فيتكون من فصلين: الفصل الأول خاص بالقانون المصري؛ وسنتناول فيه موقف التشريع المصري في المبحث الأول، وسيتضمن مدى تناول الدساتير المصرية المتعاقبة لفكرة تجريم الاعتداء على الأديان في تلك الدساتير؛ من خلال سردها، وبيان المواد المتعلقة بموضوع البحث؛ ثم بيان مدى تناول قانون العقوبات المصري لجريم الاعتداء على الأديان، والأفعال التي تناولها بالتجريم، والأفعال الأخرى التي خرجت من دائرة التجريم؛ ثم بيان مدى تناول تجريم الاعتداء على الأديان في التشريعات الخاصة. أما في المبحث الثاني فسيتم بيان موقف القضاء المصري من خلال سرد مجموعة من أحكام القضاء الدستورى والإدارى والعادى؛ التي تناولت الجرائم الماسة بالأديان. أما بالنسبة للفصل الثاني من الباب الأول من القسم الأول فسنتناول فيه موقف

القانون المقارن من الاعتداء على الأديان؛ من خلال تناول موقف التشريعات المقارنة في المبحث الأول، وذلك ببيان موقف الدساتير العربية، والإسلامية، والأوروبية، والأمريكية؛ ثم اجراء دراسة تحليلية تأصيلية لذلك النصوص الدستورية، ثم بيان مدى تناول قوانين العقوبات المقارنة لتجريم الاعتداء على الأديان؛ من خلال موقف قوانين العقوبات في الدول العربية والإسلامية والأوروبية، والأمريكية، ثم اجراء دراسة تحليلية تأصيلية لذلك النصوص العقابية. أما في المبحث الثاني فسيتم تناول موقف القضاء المقارن من الاعتداء على الأديان، وذلك من خلال تتبع أحكام المحاكم العربية، والإسلامية، والأوروبية، والأمريكية.

أما الباب الثاني من القسم الأول فستتناول فيه موقف التشريعات السماوية من الاعتداء على الأديان، وذلك في فصلين؛ الفصل الأول يتعلق بموقف التشريعات السابقة على الإسلام؛ فسيتم تناول موقف الديانة اليهودية من الاعتداء على الأديان في المبحث الأول من خلال بيان مصادر الشريعة اليهودية، وصور الجرائم الدينية في الشريعة اليهودية. وفي المبحث الثاني فستتناول موقف الديانة المسيحية من الاعتداء على الأديان من خلال بيان مصادر الشريعة المسيحية، وصور الجرائم الدينية في الشريعة المسيحية. وبالنسبة للفصل الثاني فستتناول فيه موقف الشريعة الإسلامية من الاعتداء على الأديان، وذلك من خلال سرد مجموعة من الجرائم الماسة بالأديان في الشريعة الإسلامية، ثم تناول العقوبة المقررة في الشريعة الإسلامية لكل جريمة من تلك الجرائم على حدة وموقف فقهاء الشريعة الإسلامية منها.

أما بالنسبة للقسم الثاني فستتناول فيه الجوانب الإجرائية للجرائم الماسة بالأديان، وذلك من خلال تطبيق القواعد الإجرائية على الجرائم الماسة بالأديان، وذلك في الباب الأول من خلال فصلين: نتناول في الفصل الأول الإجراءات السابقة على المحاكمة، وذلك في مبحثين: المبحث الأول يتعلق بمرحلة جمع الاستدلالات يتم التعرض فيه للقواعد العامة في قانون العقوبات فيما يتعلق

بأعمال الاستدلال لبيان مدى إمكانية تطبيقها على الجرائم الماسة بالأديان؛ وفي المبحث الثاني من ذات الفصل سنتناول التحقيق الابتدائي في الجرائم الماسة بالأديان؛ من خلال بيان القواعد العامة في قانون العقوبات، ومدى إمكانية تطبيقها على الجرائم الماسة بالأديان. أما بالنسبة للفصل الثاني من ذات الباب؛ فإنه سيتم تناول الدعوى الجنائية الناشئة عن الجرائم الماسة بالأديان، وذلك في مبحثين الأول: يتعلق بتحريك الدعوى الجنائية للجرائم الماسة بالأديان وفقاً للقواعد العامة؛ سواء من خلال الاختصاص الأصيل المقرر للنيابة العامة في تحريك الدعوى الجنائية، والاستثناءات الواردة عليها؛ أو تحريكها عن غير طريق النيابة العامة؛ سواء عن طريق المحاكم، أو الادعاء المباشر وفقاً للقواعد العامة. ثم نتناول في المبحث الثاني مباشرة الدعوى الجنائية في الجرائم الماسة بالأديان؛ من خلال بيان الاختصاص الأصيل للنيابة العامة في مباشرة الدعوى، وبيان مدى حق الأفراد في تحريك الدعوى الجنائية عن تلك الجريمة، ومبادرتها.

أما بالنسبة للباب الثاني من القسم الثاني فستتناول فيه التعاون الدولي لمواجهة الجرائم الماسة بالأديان، وذلك في فصلين نتناول في الفصل الأول التعاون القضائي والأمني؛ حيث يتم تناول التعاون القضائي في المبحث الأول لبيان المساعدة القانونية بين الدول في مجال تبادل المعلومات، ونقل الإجراءات، والعرض لحجية الأحكام الأجنبية، ومدى جواز تنفيذها مع بيان ما يتعلق بالإنابة القضائية وفقاً للقواعد العامة، وتعلقها بالجريمة محل البحث؛ أما بالنسبة للمبحث الثاني فستتناول فيه التعاون الأمني بين الدول لمواجهة الجرائم، ومنها الجريمة محل البحث من خلال تبادل المعلومات، والخبرات الأمنية، وتسليم المجرمين بين الدول. أما بالنسبة للفصل الثاني من ذات الباب فستتناول فيه مواجهة الجرائم الماسة بالأديان على المستوى الدولي والمحلى، وذلك في مبحثين: في المبحث الأول سيتم تناول مواجهة الجرائم الماسة بالأديان في الاتفاقيات الدولية من خلال عرض لكافة الاتفاقيات، والإعلانات التي تناولت