



جامعة القاهرة
كلية التخطيط الإقليمي والعمرياني

المجال العام: "استعمالات الأراضي القومية والإقليمية"

مداخل تخطيط استخدامات الأراضي القومية والإقليمية

رسالة مقدمة كجزء من متطلبات الحصول على درجة الماجستير في التخطيط الإقليمي والعمرياني

قسم التنمية العمرانية الإقليمية

إعداد

سمية محمود احمد أبوالنجا

معيدة بقسم التنمية العمرانية الإقليمية

تحت إشراف

أ.م.د/ ابتهال احمد عبد المعطى

أستاذ مساعد بقسم التنمية العمرانية الإقليمية

كلية التخطيط الإقليمي والعمرياني، جامعة القاهرة

د/ وليد نبيل بيومي

مدرس بقسم التنمية العمرانية الإقليمية

كلية التخطيط الإقليمي والعمرياني، جامعة القاهرة

إهداء ..

إلي روح أبي ..

إلي أمي الغالية ..

إلي أساندتي الأفضل بكلية التخطيط الإقليمي والعمرياني ..

إلي أخواتي وأصحابي من وقفوا بجانبي وساندوني ..

أهدي هذا الجهد ..

شکر و تقدیر ..

أود أن أتوجه بخالص الشكر والامتنان الى أسانذتي الأفاضل المشرفين على البحث والذي كان لهم الفضل الأول بعد الله سبحانه وتعالى في إتمام العمل بهذه الصورة

ا.م.د/ ابتهال احمد عبد المعطى

أستاذ مساعد بقسم التنمية العمرانية الإقليمية بالكلية، ورئيس قسم التنمية العمرانية الإقليمية بالكلية.

د/ ولید نبیل بیومی

مدرس بقسم التنمية العمرانية الإقليمية بالكلية.

حيث كانت توجيهاتهم السديدة ورعايتهم الشاملة وأرؤهم المثمرة كانت خير عون لي.

كما أتقدم بخالص الشكر والتقدير إلى أستاذى الفاضل:

أ.د. سامي عامر أستاذ التخطيط الإقليمي بقسم التنمية العمرانية الإقليمية بالكلية لتوجيهاته السديدة حيث كان خير عنون لإنجاز هذه الدراسة.

وأتقدم بالشكر إلى كل من ساعدني في إخراج الدراسة بهذه الصورة وأخص بالذكر زملائي بالقسم والكلية.

وَاللَّهُ وَلِيُ التَّوْفِيقُ ، ، ،

قائمة الاختصارات

| | |
|-------|--|
| LU | Land Use |
| LC | Land Cover |
| LUP | Land Use Planning |
| SLUP | Sustainable Land Use Planning |
| NLUC | National Land Use Classification |
| LUCS | Land Use Classification Statistics |
| SLUCM | Statistic Land Use Classification Model |
| NLUD | National Land Use Database |
| LUCAS | Land Use/ Cover Area frame Statistical Survey Classification |
| NEMA | National Environment Management Administrate |
| EIA | Environmental Impact Assessment |
| SEA | Strategic Environment Assessment |
| TIA | Territorial Impact Assessment |
| EF | Ecological Footprint |
| BC | Bio- Capacity |
| YF | Yield Factor |
| EQF | Equivalence Factor |

قائمة المحتويات

| | |
|-----|--|
| | إهداء |
| | شكر وتقدير |
| I | قائمة الاختصارات |
| II | قائمة المحتويات |
| VII | قائمة الجداول |
| IX | قائمة الاشكال |
| | الإطار البحثي |
| A | مقدمة |
| A | أهمية البحث |
| B | مشكلة البحث |
| B | أهداف البحث |
| J | التساؤلات البحثية |
| J | منهج البحث وخطواته |
| W | هيكل البحث |
| | الفصل الأول: |
| 1 | ١- تطور مفاهيم ومنظومات تخطيط استخدامات الأراضي القومية والإقليمية |
| 1 | ١-١- تطور المفهوم اللغوي للاستخدام والاستعمال |
| 3 | ١-٢- تطور مفاهيم استخدامات الأرضي بال المجالات القطاعية |
| 3 | ١-٢-١- مفاهيم استخدامات الأرضي من المنظور البيئي |
| 5 | ١-٢-٢- استخدامات الأرضي من منظور اجتماعي اقتصادي |
| 7 | ١-٢-٣- تخطيط استخدامات الأرضي |
| 8 | ١-٤-٢-١- تخطيط استخدامات الأرضي من وجهة نظر الاستدامة |
| 18 | ١-٥-٢-١- مفهوم التخطيط المكاني |
| 22 | ١-٣- خلاصة الفصل الأول |
| | الفصل الثاني: |
| 24 | ٢- أهداف تخطيط استخدامات الأرضي على المستويات المختلفة |
| 24 | ٢-١- أهمية تخطيط استخدامات الأرضي بالمستويات الإقليمية |
| 25 | ٢-١-١- الأهداف العليا لتوطين استخدامات الأرضي للمستويات |

| | |
|----|--|
| ٢٥ | ٢-٢- أهمية التخطيط المكاني للمجالات القطاعية |
| ٢٥ | ١-٢- الأهمية والفوائد الاقتصادية |
| ٢٦ | ٢-٢- الأهداف والفوائد الاجتماعية |
| ٢٦ | ٣-٢- الأهداف والفوائد البيئية |
| ٢٧ | ٤-٢- أهداف تخطيط استخدامات الأراضي في البلدان التي تمر بمراحل انتقالية |
| ٢٧ | ٣-٢- مستويات تخطيط استخدامات الأرضي |
| ٢٨ | ١-٣-٢- تصنیف أساليب وأشكال التخطيط المكاني |
| ٣٠ | ٢-٣-٢- أهداف تخطيط استخدامات الأرضي على المستوى القومي |
| ٣١ | ٣-٣-٢- أهداف تخطيط استخدامات الأرضي على المستوى الإقليمي |
| ٣٣ | ٤-٣-٢- أهداف تخطيط استعمالات الأرضي على المستوى المحلي |
| ٣٤ | ٤-٤- أطر دعم تخطيط استخدامات الأرضي |
| ٣٤ | ١-٤-٢- المستوى القومي |
| ٣٤ | ٢-٤-٢- المستوى الإقليمي |
| ٣٥ | ٣-٤-٢- المستوى المحلي |
| ٣٥ | ٥-٢- خلاصة الفصل الثالث |
| | الفصل الثالث: |
| ٣٧ | ٣- تصنیفات استخدامات الأرضي القومية والإقليمية وانعکاساتها التنموية |
| ٣٧ | ١- مفهوم تصنیف استخدامات الأرضي وأهمیته |
| ٣٧ | ٢- تصنیف استخدامات الأرضي القومية والإقليمية |
| ٣٨ | ١-٢-٣- تصنیفات المستوى الدولي |
| ٣٨ | ٢-٢-٣- تصنیفات المستوى القومي |
| ٤٥ | ٣-٣- خلاصة الفصل الثاني |
| | الفصل الرابع: |
| ٤٨ | ٤- العوامل والمحددات المؤثرة على تخطيط استخدامات الأرضي القومية والإقليمية |
| ٤٨ | ١- العولمة |
| ٤٩ | ٢- التنمية المستدامة |
| ٥٠ | ١-٢-٤- تغییر المناخ |
| ٥٢ | ٣- التوجهات القومية |
| ٥٣ | ١-٣- تحديات الحيز المکانی |
| ٥٤ | ٢-٣-٤- قضیة الفقر |
| ٥٤ | ٣-٣-٣- التقاویات الإقليمیة فی مستوى التنمية البشریة |
| ٥٦ | ٤-٤- مراحل التنمية الاقتصادية الإقليمية |

| | |
|--|-----|
| ٤-٤-١- التغير في استخدامات الأرضي نتيجة مراحل التنمية الاقتصادية ومراحل التطور التكنولوجي | ٥٨ |
| ٤-٥- التغير الديموغرافي | ٥٨ |
| ٤-٦- خلاصة الفصل الرابع | ٦٠ |
| الفصل الخامس | |
| ٥- استنباط المداخل والمناهج المطروحة لخطيط استخدامات الأرضي | ٦١ |
| ٥-١- المداخل النظرية المطبقة (بالاتحاد الأوروبي) | ٦٢ |
| ٥-١-١- نهج التخطيط الاقتصادي الإقليمي (النموذج الفرنسي) | ٦٢ |
| ٥-١-٢- نهج متكامل شامل (النموذج الألماني) | ٦٢ |
| ٥-١-٣- نهج إدارة استخدام الأرضي (النموذج البريطاني) | ٦٣ |
| ٥-١-٤- نهج "العمران" التقليدي (نموذج دول البحر المتوسط) | ٦٣ |
| ٥-٢- اسباب اختيار التجارب العالمية | ٦٦ |
| ٥-٣- تجارب المستوى القومي | ٦٦ |
| ٥-٣-١- التجربة الكينية في استخدامات الأرضي | ٦٦ |
| ٥-٣-٢- تجربة بيليز (المخطط الوطني لاستخدامات الأرضي) | ٧١ |
| ٥-٤- تجارب المستوى الإقليمي | ٨٠ |
| ٥-٤-١- التجربة الأسترالية (إقليم جنوب شرق الكوينزلاند) في استخدامات الأرضي | ٨٠ |
| ٥-٤-٢- التجربة الكندية المخطط الإقليمي لمنطقة جنوب ساسكاتشوان ٢٠١٤-٢٠٢٤ (جنوب إقليم أليبرتا) | ٩٢ |
| ٥-٥- تجارب المستوى شبه الإقليمي "ما بين الإقليمية" | ٩٦ |
| ٥-٥-١- التجربة الأمريكية (مخطط استخدامات الأرضي لإقليم ويسكونسن ٢٠٣٥) | ٩٦ |
| ٥-٦- خلاصة التجارب العالمية | ١٠٣ |
| ٥-٦-١- مدخل تحليل الموارد لخطيط استخدامات الأرضي | ١٠٣ |
| ٥-٦-٢- مدخل التموي لخطيط استخدامات الأرضي | ١٠٤ |
| ٥-٦-٣- مدخل دعم احتياجات المجتمع لخطيط استخدامات الأرضي | ١٠٥ |
| ٥-٧- خلاصة الفصل الخامس | ١٠٦ |
| الفصل السادس | |
| ٦- مقاييس تقييم استخدامات الأرضي القومية والإقليمية | ١٠٧ |
| ٦-١- البصمة البيئية (الإيكولوجية) | ١٠٩ |
| ٦-١-١- الفرق بين البصمة البيئية (الإيكولوجية) والقدرة البيولوجية | ١٠٩ |
| ٦-١-٢- الاسس والمبادئ التي يعتمد عليها البصمة البيئية | ١١٢ |
| ٦-١-٣- مصفوفة استهلاك استخدامات الأرضي | ١١١ |
| ٦-١-٤- مصادر بيانات البصمة البيئية | ١١١ |
| ٦-١-٥- مناهج واساليب القياس والتقييم | ١١٢ |

| | |
|-----|--|
| ١١٣ | ٦-٦-المعادلات الخاصة لقياس ومعايير الأساسية في تحديد |
| ١١٥ | ٦-٧-دور البصمة البيئية في قياس انعكاسات الاستخدامات والأنشطة القائمة والمفترحة |
| ١١٦ | ٦-٢-تقييم الأثر الإقليمي |
| ١١٦ | ٦-١-تعريفات المرتبطة بعملية التقييم الأثر |
| ١١٨ | ٦-٢-٢-أهمية تقييم الأثر الإقليمي |
| ١١٨ | ٦-٣-خطوات التقييم الأولى للأثر الإقليمي (الفحص السريع) |
| ١١٩ | ٦-٤-مصادر بيانات التقييم للأثر الإقليمي |
| ١١٩ | ٦-٥-مناهج واساليب القياس والتقييم لتقييم الاثر الإقليمي |
| ١٢٣ | ٦-٦-الاسس والمبادئ التي يعتمد عليها تقييم الاثر الإقليمي |
| ١٢٥ | ٦-٧-دور تقييم الاثر الإقليمي في قياس انعكاسات الاستخدامات والأنشطة القائمة والمفترحة |
| ١٢٦ | ٦-٣- خلاصة الفصل السادس |

الفصل السابع

| | |
|-----|---|
| ١٢٧ | ٧- تحديد مدخل تخطيط استخدامات الأراضي القومية والإقليمية المناسب لمحافظات مصر |
| | ٧-١- اختبار المعايير القياسية لتحديد المستوى الإقليمي المناسب لمدخل تخطيط استخدامات |
| ١٢٧ | الأراضي |
| ١٣٠ | ٧-٢- اختبار أولويات تطبيق المدخل البيئي بمصر |
| ١٣٠ | ٧-١- قياس البصمة البيئية لمحافظات مصرية |
| ١٣١ | ٧-٢- علاقة البصمة البيئية بمؤشر التنمية البشرية |
| ١٣٢ | ٧-٣- تحديد أولويات تطبيق المدخل البيئي بمحافظات مصر |
| ١٣٢ | ٧-١- تطبيق علاقة البصمة البيئية بدليل التنمية البشرية بمحافظات مصر |
| ١٣٣ | ٧-٤- اختبار أولويات تطبيق المدخل التنموي بمحافظات مصر |
| ١٣٣ | ٧-١- المعايير القياسية (مؤشرات) لتحديد أولويات المدخل التنموي لتخطيط استخدامات الأرضي الإقليمية |
| ١٣٤ | ٧-٢- اختبار قابلية هذه المؤشرات لقياس بالحالة المصرية |
| ١٣٥ | ٧-٣- التحليل الاحصائي بواسطة برنامج SPSS |
| ١٣٩ | ٧-٤- نتائج تحديد المداخل النهائية |

الفصل الثامن

| | |
|-----|---|
| ١٣٩ | ٨- اسقاط الإطار الفكري المستنبط على البرنامج المقترن لإعداد المخطط الاستراتيجي للمحافظات |
| ١٣٩ | ٨-١- الإطار الفكري المطبق بالحالة المصرية |
| ١٤٠ | ٨-٢- المنهجية العامة لإعداد المخطط الاستراتيجي للمحافظات المصرية |
| ١٤١ | ٨-١-٢- المرحلة الأولى |
| ١٤٢ | ٨-٢-٢- المرحلة الثانية |
| ١٤٦ | ٨-٣-٢- المرحلة الثالثة |

| | |
|-----|---|
| ١٤٧ | ٣-٨ المنهجية العامة المقترحة-المعدلة-إعداد المخطط الاستراتيجي للمحافظات المصرية |
| ١٤٨ | نتائج البحث |
| ١٤٨ | ١-النتائج العامة للبحث |
| ١٥٠ | ٢-النوصيات |
| ١٥٠ | ٣-مجالات البحث المستقبلية |
| ١٥١ | المراجع والمصادر |
| أ | اللاحق |
| أ | ملحق (١) قاعدة البيانات القومية اصدار ٤,٤ لاستخدام الأرض |
| د | ملحق (٢) قاعدة البيانات القومية اصدار ٤,٤ للغطاء الأرضي |
| ز | ملحق (٣) كيفية حساب البصمة البيئية عن طريق الناتج القومي |
| ح | ملحق (٤) حساب البصمة البيئية الناتج من التأثير البشري علي الأرضي الست- كندا |
| ط | ملحق (٥) معادلات حساب البصمة البيئية - بAtlas البصمة البيئية لعام ٢٠١٠ |
| م | ملحق (٦) كود المحافظات المصرية المستخدم بالدراسة |
| ن | ملحق (٧) كود المؤشرات المستخدمة |
| س | ملحق (٨) تحليل معامل الارتباط للمتغيرات (المؤشرات) |

قائمة الجداول

الفصل الأول:

١- تطور مفاهيم ومنظومات تخطيط استخدامات الأراضي القومية والإقليمية

٢١ جدول (١-١) تطور مفاهيم استخدامات الأرضي زمنيا وبالمجالات القطاعية

الفصل الثاني:

٢- أهداف تخطيط استخدامات الأرضي على المستويات المختلفة

٤٠ جدول (١-٢) الأهداف العليا لتوطين استخدامات الأرضي بالمستويات المختلفة

٤١ جدول (٢-٢) أهمية وأهداف تخطيط استخدامات الأرضي (التخطيط المكاني) العامة والقطاعية

٤٣ جدول (٣-٢) مهام تخطيط استخدامات الأرضي

٥١ جدول (٤-٢) أهداف تخطيط استخدامات الأرضي على كافة مستويات التخطيط

الفصل الثالث:

٣- تصنیفات استخدامات الأرضي القومية والإقليمية وانعکاساتها التنموية

٢٦ جدول (١-٣) تصنیف الاستخدامات والغطاء الأرضي المستخدم في نظم الاستشعار عن بعد

٢٨ جدول (٢-٣) مسح الإطار الإحصائي لمنطقة الأوروبية (استخدام الأرض)

٢٩ جدول (٣-٣) مسح الإطار الإحصائي لمنطقة الأوروبية (الغطاء الأرضي)

٢٩ جدول (٤-٣) التصنیف الوطني لاستخدامات الأرضي لقاعدة البيانات اصدار ٤,٤ (الغطاء الأرضي)

٣١ جدول (٥-٣) التصنیف الوطني لاستخدامات الأرضي لقاعدة البيانات اصدار ٤,٤ (استخدام الأرض)

الفصل الرابع:

٤- العوامل والمحددات المؤثرة على تخطيط استخدامات الأرضي القومية والإقليمية

الفصل الخامس

٥- استنباط المداخل والمناهج المطروحة لخطيط استخدامات الأرضي القومية والإقليمية

٦٦ جدول (١-٥) مقارنة بين المداخل النظرية المطروحة بالاتحاد الأوروبي

٧١ جدول (٢-٥) خلاصة عناصر تجربة كينيا

٩٣ جدول (٣-٥) قضايا التنمية الإقليمية والأهداف المرجوة من حلها وسياسات التعامل معها

١٠٥ جدول (٤-٥) علاقة المداخل المستتبطة بالمستويات ومخرجات المداخل.

١٠٦ جدول (٥-٥) علاقة مداخل استخدامات الأرضي المطروحة والمفترحة بالمكعب الكبير hyper cube

الفصل السادس:

٦- مقاييس تقييم استخدامات الأرضي القومية والإقليمية

١٠٧ جدول (١-٦) توافق الاساليب المقترحة للتقييم ب المجالات التنمية المختلفة

١١٢ جدول (٢-٦) مصفوفة استهلاك الأرضي

الفصل السابع

٧- تحديد مدخل تخطيط استخدامات الأراضي القومية والإقليمية المناسب لمحافظات مصر

| | | |
|-----|---|--------------|
| ١٢٩ | قيم حساب البصمة البيئية للمحافظات المصرية | جدول (١-٧) |
| ١٣٢ | مصفوفة مؤشرات الخصائص والقضايا للمداخل والقطاعات المستنيرة من التجارب العالمية. | جدول (٢-٧) |
| ١٣٤ | نموذج مصفوفة البيانات المدخلة في التحليل العائلي | جدول (٣-٧) |
| ١٣٦ | ملخص معالجة الحالات | جدول (٤-٧) |
| ١٣٦ | متوسط المسافات بين المجموعات | جدول (٥-٧) |
| ١٣٧ | توزيع المحافظات المصرية على مجموعات أولويات المدخل التنموي | جدول (٦-٧) |
| ١٣٨ | أولويات مداخل تخطيط استخدامات الاراضي للمحافظات | جدول (٧-٧) |

الفصل الثامن

٨- اسقاط الإطار الفكري المستنبط على البرنامج المقترن لإعداد المخطط الاستراتيجي للمحافظات

نتائج البحث

| | | |
|-----|--|------------|
| ١٤٦ | مصفوفة علاقة التساؤلات البحثية بالمنهج البحثي والأدوات البحثية المستخدمة | جدول (١) |
| ١٤٧ | مصفوفة المستويات التخطيطية للمداخل وأساليب التقييم | جدول (٢) |

الملحق

| | | |
|---|--|------------|
| أ | نماذج من معامل الانتاج لبعض الدول ٢٠٠٧ | جدول (أ) |
| ب | نماذج من معامل التكافؤ لبعض الدول ٢٠٠٧ | جدول (ب) |

قائمة الأشكال

الإطار البحثي

و

منهجية الدراسة المتبعة بالبحث

شكل (١)

الفصل الأول:

١- تطور مفاهيم ومنظومات تخطيط استخدامات الأراضي القومية والإقليمية

٤

منظومة استخدام الأرض والغطاء الأرضي

شكل (١-١)

٥

منظومة استخدام الأرض من المنظور الاجتماعي الاقتصادي

شكل (٢-١)

٧

منظومة تخطيط استخدام الأرض

شكل (٣-١)

٨

منظومة تخطيط استخدام الأرضي من منظور الاستدامة (المرحلة الأولى)

شكل (٤-١)

٩

القوة الدافعة لتخطيط استخدامات الأرضي المستدام

شكل (٥-١)

١١

منظومة تخطيط استخدامات الأرضي المستدام (المرحلة الثانية)

شكل (٦-١)

١٣

مبادئ تخطيط استخدامات الأرضي

شكل (٧-١)

١٣

نموذج تخططي لعدة استخدامات الأرضي في إطار مفهوم التكامل

شكل (٨-١)

١٤

الوضع الحالي وإطار المقترنة للأرضي الزراعية

شكل (٩-١)

١٥

المبدأ الأساسي للشبكة الإيكولوجية

شكل (١٠-١)

١٦

عملية تخطيط استخدام الأرضي الدورية نحو نظم الاستدامة (المرحلة الثالثة)

شكل (١١-١)

١٨

منظومة التخطيط المكاني

شكل (١٢-١)

٢٢

العلاقة بين مجالات اهتمام مفاهيم عملية استخدامات الأرضي وتطورها الزمني

شكل (١٣-١)

الفصل الثاني:

٢- أهداف تخطيط استخدامات الأرضي على المستويات المختلفة

٣١

العلاقة بين مستويات استخدامات الأرضي

شكل (١-٢)

٣٥

علاقة مخطط استخدامات الأرضي بالمخططات الأخرى

شكل (٢-٢)

٣٧

العلاقة ما بين المستويات التخطيطية وأشكال التنمية في كل مستوى الملائمة والمتوافقة معه

شكل (٣-٢)

٣٨

علاقة المستويات التخطيطية بمخرجات كل مستوى

شكل (٤-٢)

الفصل الثالث:

٣- تصنیفات استخدامات الأرضي القومية والإقليمية وانعکاساتها التنموية

٤٤

تطور فكر تصنیفات استخدام الأرض

شكل (١-٣)

٤٥

تطور توزيع العناصر داخل تصنیفات استخدام الأرض

شكل (٢-٣)

الفصل الرابع:

٤- العوامل والمحددات المؤثرة على تخطيط استخدامات الأرضي القومية والإقليمية

٥٣

تأثيرات وانعکاسات التغير المناخي

شكل (١-٤)

٥٥

التوزيع النسبي للمسطح المكاني والسكاني بمصر

شكل (٢-٤)

٥٥

الأرضي الصالحة للتنمية في مصر

شكل (٣-٤)

| | | |
|----|---|-----------|
| ٥٦ | تصنيف المحافظات طبقاً لنسبة الفقراء | شكل (٤-٤) |
| ٥٦ | التفاوتات الإقليمية | شكل (٥-٤) |
| ٥٨ | العلاقة بين مراحل التنمية ومتطلبات التقدم التكنولوجي | شكل (٦-٤) |
| ٦٠ | تضاعف عدد السكان المتوقع خلال الـ ٤٠ عاماً القادمة (حتى ٢٠٥٢) | شكل (٧-٤) |
| ٦١ | الأسباب المؤثرة على تغيير استخدامات الأراضي ونتائجها | شكل (٨-٤) |

الفصل الخامس

٥- استنباط المداخل والمناهج المطروحة لخطيط استخدامات الأراضي القومية والإقليمية

| | | |
|-----|--|------------|
| ٦٤ | نموذج للعلاقات الرئيسية والأفقية بين مختلف القطاعات والمستويات | شكل (١-٥) |
| ٦٨ | استخدامات الأرضي بكينيا ٢٠٠٢ | شكل (٢-٥) |
| ٦٩ | منهجية اعداد مخطط استخدامات الأرضي بكينيا | شكل (٣-٥) |
| ٧١ | عوامل الحفاظ على الموارد البيئية بكينيا | شكل (٤-٥) |
| ٧٤ | منهجية اعداد مخطط استخدامات الأرضي ببليز | شكل (٥-٥) |
| ٧٥ | استخدامات الأرضي الإقليمية لبليز (الغطاء الأرضي) | شكل (٦-٥) |
| ٨٤ | منهجية اعداد مخطط استخدامات الأرضي بكونيزلاند | شكل (٧-٥) |
| ٨٦ | المناطق الخضراء الإقليمية | شكل (٨-٥) |
| ٨٧ | المناطق الإقليمية مقسمة حسب القيم البيئية | شكل (٩-٥) |
| ٨٨ | المناطق الزراعية الطبيعية في الإقليم | شكل (١٠-٥) |
| ٩٠ | الأدوار التنموية للمدن واستخدامات الأرضي الإقليمية حولها | شكل (١١-٥) |
| ٩١ | شبكة مصادر المياه بالإقليم | شكل (١٢-٥) |
| ٩٢ | استراتيجية شبكة النقل | شكل (١٣-٥) |
| ٩٦ | موقع منطقة ساسكاتشوان | شكل (١٤-٥) |
| ٩٨ | هيكل عمل المخطط الإقليمي | شكل (١٥-٥) |
| ١٠٠ | موقع إقليم ويسكونسين | شكل (١٦-٥) |
| ١٠٢ | خطوات العمل لتوزيع استخدامات الأرضي بالإقليم | شكل (١٧-٥) |
| ١٠٢ | الفكر المنهجي لإعداد خطة استخدامات الأرضي | شكل (١٨-٥) |
| ١٠٤ | استخدامات الأرضي الحالية بالإقليم | شكل (١٩-٥) |
| ١٠٥ | خطة استخدامات الأرضي التنموية للإقليم | شكل (٢٠-٥) |
| ١٠٨ | العلاقة بين الأرض الطبيعية واستخدامات الأرضي والتنوع الحيوي | شكل (٢١-٥) |

الفصل السادس

٦- مقاييس تقييم استخدامات الأرضي القومية والإقليمية

| | | |
|-----|--|-----------|
| ١٠٩ | فروق المقياس العالمي للبصمة البيئية والقدرة البيولوجية | شكل (١-٦) |
| ١١٠ | العلاقة ما بين البصمة البيئية والقدرة البيولوجية في مصر | شكل (٢-٦) |
| ١١٠ | العلاقة ما بين البصمة البيئية والقدرة البيولوجية في تركيا | شكل (٣-٦) |
| ١١١ | العلاقة ما بين البصمة البيئية والقدرة البيولوجية في الإمارات | شكل (٤-٦) |

| | | |
|-----|---|------------|
| ١١٢ | اعتبارات البصمة البيئية | شكل (٥-٦) |
| ١١٣ | تطور عناصر البصمة البيئية | شكل (٦-٦) |
| ١١٤ | المناطق التي يتم إزالتها من الأرض المنتجة عند حساب البصمة البيئية بطريقة الاضطراب | شكل (٧-٦) |
| ١١٦ | العلاقة ما بين البصمة البيئية ومعدلات التنمية البشرية ٢٠٠٧ | شكل (٨-٦) |
| ١١٧ | القييم البيئي الاستراتيجي وعلاقته بعملية صنع القرار | شكل (٩-٦) |
| ١١٧ | العلاقة بين TIA, SEA, EIA | شكل (١٠-٦) |
| ١١٩ | منهجية والعناصر الرئيسية لتقدير الأثر الإقليمي | شكل (١١-٦) |
| ١٢٠ | ادوات ومناهج دعم عملية التقييم وعمليات التشاور | شكل (١٢-٦) |
| ١٢٦ | علاقة الاساليب المقترحة بمراحل التنمية والتخطيط | شكل (١٣-٦) |

الفصل السابع

٧- تحديد مدخل تخطيط استخدامات الأراضي القومية والإقليمية المناسب لحافظات مصر

| | | |
|-----|--|-----------|
| ١٢٧ | التقسيمات الإقليمية (قومي، إقليم، محافظة) | شكل (١-٧) |
| ١٣٠ | علاقة البصمة البيئية بدليل التنمية البشرية بدول العالم ٢٠٠٥ | شكل (٢-٧) |
| ١٣٠ | تطور البصمة البيئية بدليل التنمية البشرية بمصر (١٩٧٥-٢٠٠٨) ومقارنته بدول العالم | شكل (٣-٧) |
| ١٣١ | علاقة البصمة البيئية ومؤشر التنمية البشرية بمحافظات مصر | شكل (٤-٧) |
| ١٣١ | موضع المحافظات المصرية بناء على العلاقة بين البصمة البيئية ودليل التنمية البشرية | شكل (٥-٧) |
| ١٣٧ | دایجرام (ديندرورجرام) المجموعات النهائية | شكل (٦-٧) |

الفصل الثامن

٨- اسقاط الإطار الفكري المستنبط على البرنامج المقترن لإعداد المخطط الاستراتيجي للمحافظات

| | | |
|-----|--|------------|
| ١٣٩ | البرنامج العام لإعداد المخطط الاستراتيجي للمحافظات | شكل (١-٨) |
| ١٤٠ | المنهجية العامة لإعداد المخطط الاستراتيجي للمحافظات | شكل (٢-٨) |
| ١٤١ | منهجية المرحلة الأولى | شكل (٣-٨) |
| ١٤٢ | منهجية المرحلة الثانية | شكل (٤-٨) |
| ١٤٣ | منهجية الخطوة الأولى من المرحلة الثانية | شكل (٥-٨) |
| ١٤٤ | منهجية الخطوة الثانية من المرحلة الثانية | شكل (٦-٨) |
| ١٤٥ | منهجية الخطوة الثالثة من المرحلة الثانية | شكل (٧-٨) |
| ١٤٥ | منهجية الخطوة الرابعة من المرحلة الثانية | شكل (٨-٨) |
| ١٤٦ | منهجية الخطوة الخامسة من المرحلة الثانية | شكل (٩-٨) |
| ١٤٦ | منهجية المرحلة الثالثة | شكل (١٠-٨) |
| ١٤٧ | المنهجية العامة المقترنة -المعدلة- لإعداد المخطط الاستراتيجي للمحافظات | شكل (١١-٨) |

اللاحق

| | | |
|---|--|---------|
| ط | شكل التخططي للطلب المباشر وغير المباشر لقياس القدرة البيئية العالمية | شكل (أ) |
| ك | شكل التخططي لحساب معامل التكافؤ | شكل (ب) |

الإطار البحثي:

مقدمة:

تعد الأرض من عناصر الإنتاج تتوطن عليها المشروعات الهامة لأغراض العمليات التنموية على اختلاف أنواعها، فالأرض تمثل مفتاح التنمية البشرية والعمانية الهدافة للتقدم وتحقيق الأهداف التنموية، وعليه فإن الأرضي تعتبر أحد الموارد الهامة التي تحتاج إلى إدارة فعالة من أجل تحقيق تنمية عمرانية أفضل.

تعتبر خريطة استخدامات الأرضي ركيزة أساسية لصياغة مستقبل التنمية العمرانية وخططها المستقبلية بالأخذ في الاعتبار القضايا القومية والإقليمية المؤثرة على إقليم ما سواء كانت هذه القضايا مكانية أو قطاعية. وتشمل القضايا المكانية دراسة الإطار المكاني بالمستويين القومي والإقليمي وعلاقتهما بالمستويات الأعلى (العالمية والقومية National-Supra-)، كما تشمل طرح السياسات المناسبة لعملية التنمية العمرانية، بينما تتطلب القضايا القطاعية مراجعة المتطلبات والاحتياجات الاجتماعية-الاقتصادية Socio-Economic وحسن استغلال الموارد وترجمتها عمرانياً، بما يحقق العدالة الاجتماعية المنشودة مقاسة بمؤشرات التنمية البشرية، وتحقيق مبادئ اللامركزية ومكافحة الفقر في إطار الحد من التفاوتات الإقليمية Regional Disparities، هذا بالإضافة إلى الاهتمام بشؤون البيئة وتحقيق استخدام أمثل للموارد الطبيعية والبشرية الكامنة والمتوافرة، وتحديد دور التخطيط المكاني المتكامل كمخرج رئيسي له مردود تنموي متكامل مع القضايا لتعظيم الاستفادة من استغلال الأرض. وتعتبر بلورة لكافة القطاعات الاجتماعية والاقتصادية وإدارتها بالإضافة إلى الأخذ في الاعتبار الأهمية البيئية لتكامل منظومة تخطيط استخدامات الأرضي ولدعم استدامتها كتجهيز عالمي.

اما في الحالة المصرية وتجربتها في تخطيط استخدامات الأراضي الإقليمية، كما ظهرت بالمخطط القومي ٢٠٥٢ والتي أخذت في الاعتبار كافة القطاعات ولكن في غياب مفهوم استخدامات الأراضي بشكل غير محقق للمنظومة العمرانية والتنمية الشاملة في طرح الاستراتيجيات والمشروعات، حيث انه طرح زيادة المساحة المعمورة من ٧٤% إلى ١١% كمرحلة أولى حتى عام ٢٠٣٠، في حين أغفل المخطط الدراسات التي تطلبها لكيفية تخطيط هذه المناطق لامتداد لأنشطة والاستخدامات المناسبة بما يحقق الأغراض التنموية المناسبة في سياق الرؤية القومية المطروحة.