



كلية الحقوق

قسم القانون الدولي العام

"حق التظاهر السلمي في القانون الدولي مقارناً بالأنظمة القانونية الداخلية"

رسالة مقدمة لنيل درجة الدكتوراه في الحقوق

من الباحث

أحمد عبد الحميد أحمد الهندي

لجنة المناقشة والحكم على الرسالة:

أ.د / إبراهيم محمد العناني (رئيساً)

أستاذ القانون الدولي العام وعميد كلية الحقوق سابقاً - جامعة عين شمس

أ.د / محمد ميرغني خيري (مشرفاً وعضواً)

أستاذ القانون العام - كلية الحقوق - جامعة عين شمس

أ.د / حازم محمد عتلم (مشرفاً وعضواً)

أستاذ ورئيس قسم القانون الدولي العام ووكيل كلية الحقوق السابق - جامعة عين شمس

أ.د / رأفت فودة (عضواً)

أستاذ القانون العام - كلية الحقوق - جامعة القاهرة

١٤٣٦هـ - ٢٠١٥ م



كلية الحقوق

قسم القانون الدولي العام

صفحة العنوان

اسم الباحث: أحمد عبد الحميد أحمد الهندي

اسم الرسالة: " حق التظاهر السلمي في القانون الدولي مقارناً بالأنظمة القانونية الداخلية "

الدرجة العلمية: الدكتوراه.

القسم التابع له: القانون الدولي العام

الكلية: الحقوق.

الجامعة: جامعة عين شمس.

سنة التخرج: ٢٠٠٧

سنة المنح: ٢٠١٥



كلية الحقوق

قسم القانون الدولي العام

رسالة دكتوراه

اسم الباحث: أحمد عبد الحميد أحمد الهندي

اسم الرسالة: " حق النظار السلمي في القانون الدولي مقارناً بالأنظمة القانونية الداخلية "

الدرجة العلمية: الدكتوراه.

لجنة المناقشة والحكم على الرسالة:

(رئيساً)

أ.د / إبراهيم محمد العناني

أستاذ القانون الدولي العام وعميد كلية الحقوق سابقاً - جامعة عين شمس

(مشرفاً وعضواً)

أ.د / محمد ميرغني خيري

أستاذ القانون العام - كلية الحقوق - جامعة عين شمس

(مشرفاً وعضواً)

أ.د / حازم محمد عتلم

أستاذ ورئيس قسم القانون الدولي العام ووكيل كلية الحقوق السابق - جامعة عين شمس

(عضواً)

أ.د / رأفت فودة

أستاذ القانون العام - كلية الحقوق - جامعة القاهرة

الدراسات العليا

بتاريخ / /

أُجيزت الرسالة:

ختم الإجازة:

موافقة مجلس الجامعة

موافقة مجلس الكلية



"ما زال المرء عالماً ما
طلب العلم، فإذا ظن
أنه علم فقد جهل "

(حديث شريف)

إهداء

إلى الذين قال الله تعالى- فيهم: بسم الله الرحمن الرحيم
واخفض لهما جناح الذل من الرحمة وقل رب ارحمهما كما ربياني صغيرا

صدق الله العظيم (سورة الإسراء - الآية ٢٤)

إلى أبى:

إلى من أوصانى بالعلم وأنا فى السابعة من عمري
أوصيتنى ووعدتك وأقول لك وعد الحر دين

إلى أمى:

لم تقرئى يوما حروف الكلمات
لكنك كنت دوما تقرئين كتاب الدنيا
سطوره كم كانت مؤلمة ومضنية!
لكنك كنت دائما وأبدا صامدة مستبشرة
رب اجعل الجنة مستقرهما

إلى كل من أضاء لى الطريق ومهده، وقدم لى يد العون والمساعدة إلى كل من أغلق فى وجهى بابا وألقى فى
طريقى حجر عثرة، كان من شأنه أن يزيد إصرارى وعزيمتى على استكمال النجاح. إلى كل أحرار العالم: مهاتما غاندى
Mahatma Gandhi، ومارتن لوتر كينج Martin Lutherking المنادين بمبدأ اللاعنف: إلى كل من سالت دماؤهم
لأجل العدالة والحريّة والكرامة الإنسانية.

إلى كل من ناضل لأجل الحق وإحقاقا له.

إلى كل هؤلاء أهدى هذا العمل المتواضع.

الباحث

شكر وتقدير

أشكر الله تبارك وتعالى ونحمده علي نعمه التي لا تحصى ولا تعد. قال تعالى ((وإذ تأذن ربكم لئن شكرتم لأزيدنكم ولئن كفرتم أن عذابي لشديد)) واعتراف بالفضل لأهله أتقدم بخالص الشكر والتقدير إلي معالي سعادة الأستاذ الدكتور/ محمد مرغني خيري أستاذ القانون العام - كلية الحقوق - جامعة عين شمس والمشرف على رسالتي أقدم عظيم شكري وتقديري، وكامل اعترازي ومودتي وعرفاني بالجميل علي ما بذله معي من جهد ابتغاء وجه الله تعالى من أجل إخراج هذا العمل فسيادته صاحب الفضل في اختيار الموضوع وفي توجيهي ودفعي إلي تحمل مشاق عديدة ولولا مساعدته لي بروح العالم الجليل لما تمكنت من إتمامه وليس هذا غريب عليه فهو صاحب مدرسة متميزة في القانون العام. والله أسأل أن يجزيه عني خير الجزاء، وأن يطيل الله في عمره ويبارك له ...أمين.

كما أتقدم بخالص الشكر والتقدير إلي معالي سيادة صاحب الفضيلة الأستاذ الدكتور/ حازم محمد عتلم أستاذ القانون الدولي العام - ووكيل كلية الحقوق السابق - جامعة عين شمس والمشرف علي هذه الرسالة والذي وسعني صدره وحلمه وكرمه فلمست فيه تواضع العلماء وصدق الأوفياء والذي ما بخل عليّ بنصح وإرشاد إلي هذا العالم الجليل أرفع أجمل معاني الشكر والتقدير وأسمى عبارات الامتنان والتوقير، والله أسأل أن يجزيه عني خير الجزاء، وأن يطيل الله في عمره ويبارك له.....أمين.

كما أتقدم بوافر الشكر والعرفان للعالمين الجليلان :

الأستاذ الدكتور / إبراهيم محمد العناني ، أستاذ القانون الدولي العام - وعميد كلية الحقوق سابقاً - جامعة عين شمس، والأستاذ الدكتور / رأفت فودة، أستاذ القانون العام - كلية الحقوق - جامعة القاهرة، على تفضل سيادتهما بالتكرم والمشاركة في عضوية لجنة الحكم على الرسالة أطال الله في عمرهما وحفظهما لنا وللعلماء.

الباحث

مقدمة

فى الواقع إن أبرز ما يميز دولة عن أخرى، من حيث الرقى الدستورى والحضارى، هو مدى نضج الرأى العام فيها وفعاليتها، فالإنسان مؤمن على حقوقه وحرياته فى الدول الديمقراطية؛ نظراً لأن أى سلطة لا تستطيع أن تنزل به ظلماً أو عسفاً؛ حيث سرعان ما يهرع إليه الرأى العام ليقف بجانبه، ويندد بالسلطة المعتدية ويلزمها، حدودها ويصمم على مجازاة المسؤولين عن هذا الاعتداء. وهكذا ترتفع قيمة الفرد ارتفاعاً كبيراً، ويحس بكيانه وقوته واستقراره، ويتفانى بالتالى فى تفجير طاقاته وقدراته من أجل إعلاء شأن بلاده والوصول بها إلى غايتها وأهدافها.

ويعد حق التظاهر السلمى من أهم الحقوق وأقواها أثراً فى تكوين الرأى العام وشخصية المواطن بوصفه من الحقوق المدنية والسياسية التى لها عظيم الأثر على سائر الحقوق والحريات العامة.

وقد أصبحت المظاهرات العامة من أبرز وسائل الرأى العام فى عالمنا المعاصر التى تعبر من خلالها الشعوب عن آرائها تجاه مشكلاتها العامة الحيوية والحاسمة، فالهدف من وراء هذه المظاهرات فى الغالب إشعار القادة والحكومات برأى الشعوب نحو هذه المشكلات، ومن ثم تعد وسيلة جوهرية من وسائل المعارضة ضد الحكومة؛ لما لها من تأثير مباشر على الحياة السياسية^(١). ولخظورة المظاهرات عمدت دول دكتاتورية وبوليسية إلى منعها وحظرها، وعمدت دول أخرى تدعى الديمقراطية إلى

(١) لعل من المفيد أن نضع بين يدي القارئ مقولة الرئيس الأمريكى إبرهام لنكولن بقوله: "إذا جالت أبصاركم فى الوطن فرأيتم لى فيه عملاً جلياً فاذكروا الذين يخالفوننى فى الرأى ويعارضوننى، فقد كان من ورائى سياط تلهبني ومن أمامى أضواء تنير لى الطريق". بحق التظاهر، ينشأ ما يعرف بالمجتمع المفتوح، هوما يجعل العيب مضطراً إلى الانزواء والتقلص فتسمو المصلحة العامة فيه وتزدهر.

تنظيمها وتقييدها وتضييق نطاقها، أما في الدول الديمقراطية فهي تسمح بتنظيم المظاهرات العامة السلمية كوسيلة ديمقراطية للتعبير عن الرأي العام. يشكل الحق في التجمع السلمي والتظاهر أحد أكثر الوسائل فاعلية للعرض العلني للأفكار، والمقترحات والاعتراضات المتعلقة بالوقائع الاجتماعية، إضافة إلى الدفاع عن المصالح العامة والمحدودة. إن الاجتماعات والمظاهرات هما التعبير العام والجماعي عن حرية التعبير التي تمارسها الهيئات أو الجماعات المؤقتة^(١)، وبوجود التغطية الإعلامية المناسبة تتواصل التجمعات العامة مع الجمهور المحلي والوطني ومع العالم بأسره. وفي البلدان التي تكون وسائل الإعلام فيها محدودة أو مقيدة، يكون حق التجمع السلمي والتظاهر أمرًا حيويًا بالنسبة لأولئك الذين يرغبون في لفت الانتباه إلى القضايا المحلية؛ فالقدرة على التواصل تشدد على أهمية حق التظاهر في إحداث التغيير^(٢).

ويمثل حق التجمع السلمي والتظاهر أيضًا السبيل لممارسة مبادئ الديمقراطية التشاركية^(٣)؛ فمشاركة المواطن لا تنتهي بالانتخابات، والنظم

(١) دراسة إقليمية حول حرية التجمع في المنطقة الأوروبية المتوسطية، من منشورات الشبكة الأوروبية - المتوسطية لحقوق الإنسان، تشرين الثاني / نوفمبر ٢٠١٣، منشور على موقع (www.euro-medrights.org)، ص ٥.

(٢) مبادئ توجيهية بشأن حرية التجمع السلمي (الطبعة الثانية)، من منشورات مكتب المؤسسات الديمقراطية وحقوق الإنسان. (ODIHR) والتابع لمنظمة الأمن والتعاون الأوروبي (OSCE) (OSCE/ODIHR2012(c)، منشور على موقع (www.osce.org/odihr)، ص ٢٤.

(٣) "الديمقراطية ليست لعبة رياضية يحضرها متفرجون. لا يمكن اختزال الديمقراطية في مجرد الحق في التصويت. إن الديمقراطية تفترض سلفًا المشاركة والنقاش وإمكان التعبير عن النفس بوسائل مختلفة، وحرية تكوين الجمعيات والتجمع السلمي شرطان أساسيان لتشكيل مجتمعات ديمقراطية".

السياسية القائمة على التمثيل الديمقراطي لا تستبعد الأشكال الأخرى من المشاركة في الشؤون العامة. يضاف إلى ذلك أن هذا الحق هو من الوسائل النادرة المتوافرة للكثير من المواطنين والجماعات الاجتماعية للتعبير علناً عن أفكارها ومطالبها في الفترة بين مواعيد الانتخابات. إن القيود التي تفرضها السلطات على هذا الحق تثير نقاشاً دائماً، وسواء بررت القيود بالحفاظ على النظام العام، أو نتيجة للأفكار التي يراد التعبير عنها، أو بذريعة احترام حقوق الآخرين، فإن هذه القيود تعنى عموماً رغبة في تقييد ممارسة هذا الحق.

والمطلوب من السلطات هو عكس ذلك، أى تسهيل وحماية ممارسة الحق في التجمع والتظاهر، والقيود يجب أن تفرض في حالات استثنائية، ويجب أن تكون هذه القيود مناسبة للظروف التي فرضتها. والمبدأ الذي يجب أن تستهدى به السلطات هو أن ممارسة الحقوق هي الأصل. إن الأفكار التي يؤيدها المتظاهرون، طالما هي لا تعرض على الكراهية، أو التمييز أو العنصرية أو العنف أو إهدار الحقوق أو الحريات المجسدة في القانون الدولي لحقوق الإنسان، يجب ألا تكون سبباً لمنع المظاهرة؛ لأن ذلك يعنى عدم توفير المجال لأى نوع من التعبير عن الأفكار المختلفة، يضاف إلى ذلك أن على الدول واجب احترام وحماية جميع الأشخاص المجتمعين سلمياً أنفسهم. ونشدد على وجود حقوق لا يمكن الانتقاص منها في ذلك السياق، مثل الحق في الحياة والحق في عدم التعرض للتعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللا إنسانية أو المهينة. إن فقدان الحياة في سياق التظاهر والاحتجاج السلمي، أمر لا يمكن تبريره، وإن واجب الدولة في ضمان الحق في الحياة في ذلك السياق أكبر من واجبها في الحفاظ على النظام. وأساساً، لا يمكن أبداً تبرير استخدام قوات الأمن للسلطات التقديرية بطريقة تمييزية وغير قابلة للمساءلة كما لا يمكن أن تكون سيادة الدولة مبرراً لانتهاك حقوق

الإنسان. ولا يمكن أن يكون إخماد الاحتجاجات السلمية بالقوة الغاشمة لصالح إعادة السلام والنظام والأمن المذعوم حلاً ناجحاً في المدى الطويل.

سبب اختيار البحث:

لقد نشأت في جميع أنحاء المنطقة أشكال جديدة من التعبير السياسى^(١) لها صلة بتقنيات التواصل المتاحة لأغلبية الناس؛ حيث لم يعد الناس يكتفون بالتعبير عن الأفكار والاحتجاج، بل صاروا يريدون احتلال الميادين العامة كرسالة من المواطنين ووسيلة ضغط على السلطات. وهذا الإصرار على التظاهر فى الميادين يُعد تعبيراً واضحاً عن الإرادة الساعية إلى توسيع حدود المواطنة والمشاركة الاجتماعية والنقاش السياسى.

وبعد نشوء هذه الظاهرة، جنحت ردود الفعل الإدارية والتشريعية نحو تقييد حق التظاهر، وتم فى بعض الحالات تجريم الأعمال الجماعية وفرض عقوبات شديدة الصرامة. وفى الدول العربية، تمت العودة إلى العمل بآليات القمع المستخدمة قبل اندلاع الثورات العربية، بلغت فى بعض الحالات حد فرض حالة الطوارئ، واستخدام السلاح لقمع الاحتجاجات.

وبالنظر إلى "ظاهرة الربيع العربى" والقمع والنزاعات التى تعيشها بعض دول "الانتقال" إلى الديمقراطية فى الوقت الحاضر، فإن مراقبة حق التجمع السلمى والتظاهر تثير مسألة التوازن بين الحقوق والحريات المختلفة والحدود المقبولة لحرية التعبير والحق فى التمرد على القمع.

(١) إننا نشهد تصاعداً فى الأعمال الجماعية، ورغبة فى تعبير المواطنين عن أفكارهم، وزيادة فى الاعتراض الجماعى فى ما يتعلق بالمطالب بالعدالة الاجتماعية، بالحركات الاجتماعية تقوم باحتلال الميادين العامة، وتبتكر أشكالاً جديدة من الاجتماعات، وانتشرت التجمعات من ميدان التحرير فى القاهرة إلى ميدان بورتاىل سول فى مدريد وميدان تقسيم فى إسطنبول.

وإذا كانت هناك العديد من المؤلفات التى تناولت بالدراسة الحق بمختلف أنواعه إلا أن حق التظاهر لم يلق القدر الكافى من البحث والاهتمام على الرغم من أهميته القصوى فى حياة الأفراد والشعوب وترجع تلك الأهمية إلى أن المظاهرات توفر للأفراد القدرة على إسماع رأيهم والتأثير على مجريات الأمور.

كما أن الأفراد عن طريق التظاهر يستطيعون التنفيس عما يجيش فى صدورهم. وبالإضافة إلى ذلك هناك ندرة فى الأبحاث عن القانون وممارسة استخدام القوة فى الكثير من البلدان حول العالم - وتعانى من هذه الندرة، فى الكثير من الحالات، مجتمعات فى أمس الحاجة إلى هذا النوع من الأبحاث وينبغى للباحثين المحليين إيلاء الأولوية لهذا الأمر. علاوة على ذلك، ينبغى إذكاء الوعى بمبادئ حقوق الإنسان المتعلقة باستخدام القوة والأسلحة النارية. وينبغى أن يتم ذلك على نطاق واسع داخل وكالات إنفاذ القانون، والحكومات، والجامعات، والمجتمع ككل.

وتتضح أهمية هذا الموضوع بالنظر إلى حالة الحراك السياسى التى يشهدها الواقع السياسى فى أنحاء المنطقة مؤخراً، وتنتمى الوعى الفكرى لدى لدى الشعب، وزوال مشاعر الوجل التى كانت تحول بين المواطن وبين إطلاقه لحريته فى التعبير عن رأيه وتوجيه الانتقاد للنظام والقائمين أيا كان الموقع الذى يشغلونه. فضلاً عن أن احترام حق المواطنين فى التظاهر السلمى يشكل عاملاً مؤثراً فى الحفاظ على الاستقرار والسلم الأهلى، ومنع اللجوء لأشكال التعبير العنيفة وغير الديمقراطية من قبل فئات وشرائح المجتمع التى تشعر بالظلم أو الإقصاء والتهميش، لأنها إذا حرمت من حقها فى التعبير عن رأيها بحرية، فإنها قد تلجأ إلى أساليب تهدد أمن واستقرار المجتمع، مما يضعف من التماسك الاجتماعى والسياسى لهذا المجتمع.

وعليه فإن قوة المجتمع وتمسكه وشعور المواطن بالانتماء والمسؤولية يتعزز كلما أطلقت الحريات والحقوق الأساسية. ولذا فإن حق الجميع في التعبير عن تطلعاتهم و / أو طموحاتهم للتغيير بما في ذلك التغيير المدني والسياسي والاقتصادي والاجتماعي والثقافي عن طريق التجمعات السلمية وغيرها من السبل غير العنيفة، أحث مكانة محورية على الصعيد الدولي. إن ذلك الحق يكمن فعلا في صميم أي مجتمع ديمقراطي لأنه هو السبيل الذي يمكن أن يتبعه المواطنون العاديون للتأثير سلميا في قضاياهم ولتنبية حكوماتهم إليها. ومن المهم أن المشاركة في التجمعات السلمية بديل للعنف والقوة المسلحة كوسيلة للتعبير والتغيير، وهو أمر ينبغي تأييده، ومن ثم، يجب حماية التجمعات السلمية حماية شديدة.

والتظاهر السلمي، سواء تمثل في احتشاد أو مسيرة سلمية أو اعتصام، أصبح أحد أهم أدوات الضغط والتأثير فنجده سلاحاً مهماً في أيدي المجموعات المهمشة والضعيفة أو المتضررة جراء قرارات حكومية، أو في مرحلة إعداد مشاريع القوانين، فتخرج هذه المجموعات لتعبر عن رفضها سلمياً بهذا القرار أو ذلك، وتسعى في سبيل ذلك لحشد المواطنين دعماً لآرائها في قرار ما أو سياسة ما. وبالتالي فالحق في التظاهر السلمي أحد أهم وأبرز آليات الضغط والحشد، التي تؤثر في المشروعية وصانعي القرار.

من منطلق الشعور بأهمية وقيمة احترام الحق في التظاهر أعدنا البحث، بحيث يأتي البحث استجابة موضوعية للتطورات الميدانية التي تشهدها أنحاء المنطقة؛ حيث التجاوزات والانتهاكات المتكررة للحق في التظاهر. كما شجعنا على ذلك ما نراه من تشابه بين تبريرات الحكومات المختلفة لسلوكها؛ حيث التمسك بعدم حصول منظمي التجمع أو التظاهر على ترخيص مسبق أو إثارة الفوضى والشغب... وهي أمور لا علاقة لها بالقانون، وتشكل تجاوزاً لمحددات القانون الدولي ومعايير حقوق الإنسان.

ونبعث برسالة واضحة إلى الحكومات في كل مكان بأن الاحتجاج السلمي، ينبغي ألا يعتبر تهديداً بل فرصة للاتصال بالناس، وفهم شواغلهم، والعمل معاً لتحسين المجتمع. وإذا لم تعتمد الحكومات ذلك النهج المستثير، واختارت العدوان بدلاً من الحوار والتمترس بدلاً من الإصلاح، فإن من الواضح باطراد، في هذا العالم الذي تسوده العولمة، أنها ستفشل بل من الأرجح أنها ستسقط^(١).

منهج البحث:

المنهج المتبع في البحث هو منهج الدراسة المقارنة، للوقوف على نواحي النقص التشريعي لحق التظاهر السلمي في مصر، حيث يتتبع هذا الحق في المواثيق الدولية العالمية والإقليمية والقوانين المقارنة، وبصفة خاصة التشريع الفرنسي بوصفه المصدر الذي يستقى منه المشرع المصري معظم أحكامه.

خطة البحث:

وتأسيساً على ما تقدم نقترح تقسيم هذه الدراسة بابين يسبقهم فصل تمهيدى على النحو التالي:-

فصل تمهيدى: ماهية الحق في التظاهر السلمي.

الباب الأول: حق التظاهر السلمي في القانون الدولى، وقسمناه

فصلين:-

الفصل الأول: حق التظاهر السلمي في المواثيق الدولية العالمية والإقليمية.

(١) يستند الباحث استناداً موسعاً إلى المبادئ التوجيهية لمنظمة الأمن والتعاون في أوروبا ومكتب المؤسسات الديمقراطية وحقوق الإنسان بشأن حرية التجمع السلمي والتي تعد أرقى مجموعة من الممارسات الجيدة المتاحة في فترة إعداد البحث.

الفصل الثانى: ضمانات حق التظاهر السلمى على المستوى الدولى والإقليمى.

الباب الثانى: حق التظاهر فى الأنظمة القانونية الداخلية، وقسمناه
فصلين :-

الفصل الأول: التنظيم القانونى لحق التظاهر السلمى فى فرنسا ومصر.

الفصل الثانى: ضمانات حق التظاهر على مستوى الدولة.

وأخيراً أوردنا النتائج والتوصيات التى انتهى إليها البحث فى خاتمة الدراسة. ونسأل الله - سبحانه وتعالى- أن تتحقق لهذه الدراسة الفائدة العلمية والعملية، إنه نعم المولى ونعم النصير.

فصل تمهيدى

ماهية الحق فى التظاهر السلمى