

ABSTRACT

Mona Abd El Halim Talaat Hussein: Impact of the East and South Africa Common Market on Egypt's Agricultural Trade (COMESA). Unpublished Ph.D. Thesis, Department of Agricultural Economics, Faculty of Agriculture, Ain shams university, 2013.

Trend towards the formation of economic blocs is the most important characteristics of the New Global economic system. Therefore, Egypt Joined the COMESA blocs for opening new markets and to protect the exports from the competition of foreign products.

COMESA includes most of Nile basin countries, so the Egypt's membership in the COMESA helps in protecting its water security. Also Egypt's membership protects its national security.

The study aimed to identify the most important problems and constraints faced the Egyptian Agricultural trade with the Countries of the bloc, areas of development and Possibilities.

The study used the Descriptive analysis, SWOT analysis model, transportation model and some economic indicators.

The study included four chapters. Chapter one included two sections: the Theoretical framework and review of literature for the previous studies in the field of Trade with African countries.

Chapter two allocated for: global economic blocs models and international economic Agreements, COMESA bloc and the trade relationship between Egypt and COMESA countries.

The third chapter included four sections about: Outlines the economic features of African continent, the general features of COMESA countries and the Macroeconomic indicators, resources, agricultural production and trade in COMESA.

The fourth chapter is devoted to the possibilities of enhance the positive effects of COMESA on Egyptian Agricultural trade.

The study concluded that, the main factors affect on the trading relationship between Egypt and COMESA is: resources, trade relationship

and economic factors (like market size and investment). The most countries which have characteristics make them trading with Egypt are Sudan, Zambia, Ethiopia, and Kenya.

The study showed also the possibilities to export Rice, Beans dry, potatoes, onion, Beans green, tomato, frozen vegetables, frozen potatoes, cotton, oranges, grapes, Molasses and olive oil to those countries. Also there are possibilities of import Spices, sesame, sugar, tea, coffee, tobacco, Maize flour, bran, forage and meat from these countries.

Key words :

- Blocs
- SWOT analysis
- Market share
- Trade compatibility
- international trade
- Transportation model
- Revealed comparative advantage

Summary and conclusions

Egypt became a member of COMESA after the signing of the Abuja Agreement of 1991. At the political level, Egypt's membership in COMESA maintains water security. It also maintains its national security on the eastern and southern border.

On the economic level, Egypt protect its exports directed to the COMESA counties, due to follow the stages of the COMESA economic integration. The current endeavors and behind COMESA merger with other African economic blocs (SADC and the East African Community), which includes 26 states allow Egypt to expand exports to African countries.

The study aimed to identify the most important problems and constraints faced the Egyptian Agricultural trade with the Countries of the bloc, areas of development and Possibilities.

The study used the Descriptive analysis, SWOT analysis model, transportation model and some economic indicators.

To achieve this aim, the study included four chapters. Chapter one included two sections: the Theoretical framework and review of literature for the previous studies in the field of Trade with African countries.

Chapter two allocated for: international trade and global economic blocs models and international economic Agreements, COMESA bloc and the trade relationship between Egypt and COMESA countries.

The third chapter included four sections about: Outlines the economic features of African continent, the general features of COMESA countries and the Macroeconomic indicators, resources, agricultural production and trade in COMESA.

The fourth chapter is devoted to the possibilities of enhance the positive effects of COMESA on Egyptian Agricultural trade.

The study showed that:

- About 61% of COMESA exported to all world countries is food and agricultural crude material.
- About 82% of its import is manufactured goods, chemicals, machinery and mineral fuel.
- The main market of COMESA export is European Union.
- The main market of import is Asian market.
- COMESA intra-trade is low and about 7% of total bloc trade.

The study reviewed a number of macro economic indicators through the period (2005-2010) like:

- COMESA GDP is about 383.4 billion U.S. dollars (service 51%, industry 26%, agricultural 23%).
- External debt about 125.9 billion U.S. dollars, inflation rate 9.9%, unemployment rate 20.1%, population under poverty 43.9%.
- Direct investment (inflow) 17.9 billion U.S. dollars.

The study reviewed also agricultural resources in COMESA:

- Population, about 411 million.
- Area, about 1116.6 million hectare. Arable land is about 356.8 million hectare. Forest about 330 million hectare.
- Internal freshwater about 1.6 billion m³.

Study showed also that COMESA produced about 61 million ton of cereal through the period (2005-2010), 4.9 million ton of pulses, 56.8 million ton of Roots and tubers, million ton of oil, 5.7 million ton of sugar, 30 million ton of vegetables, 36 million ton of fruits, 6.5 million ton of meat and 22.5 million ton of milk.

The study concluded that, the main factor affects the trading relationship between Egypt and COMESA is: resources, trade relationship

and economic factors (like market size and investment). The most countries which have advantage for trading with Egypt are Sudan, Zambia, Ethiopia, and Kenya.

The study showed the possibilities to export Rice, Beans dry, potatoes, onion, Beans green, tomato, frozen vegetables, frozen potatoes, cotton, oranges, grapes, Molasses and olive oil to those countries. Also there are possibilities of import Spices, sesame, sugar, tea, coffee, tobacco, Maize flour, bran, forage and meat from these countries.

The study appears that Egypt had a height revealed comparative advantage to export pulses and fruits and a low comparative advantage to export cereals, Roots and Tubers, sugar and vegetables.

It also showed there is a trade compatibility reached to about 0.88 for Egypt's export to COMESA countries of Rice, Beans dry, potatoes, onion, Beans green, tomato, frozen vegetables, frozen potatoes, cotton, oranges, grapes, Molasses and olive oil. There is also trade compatibility reached to about 0.64 for Egypt's import from COMESA countries of sesame, sugar, tea, coffee, tobacco, Maize flour, bran, forage and meat.

الباب الأول الإطار النظري والإستعراض المرجعي

تمهيد:

من أهم خصائص النظام الاقتصادي العالمي الجديد، الإتجاه نحو تكوين التكتلات الإقتصادية، وتعكس هذه التكتلات درجة عالية من كثافة الإعتماد المتبادل، وتقسيم العمل الدولي، والاستثمارات والتجارة وأنواع التبادل الأخرى، في نفس الوقت الذى تعمل فيه الشركات متعددة الجنسيات على إيجاد نوع من الترابط بين هذه التكتلات. ويتناول هذا الباب الإطار النظري للدراسة والإستعراض المرجعي للدراسات السابقة فى هذا الإطار حيث يشمل فصلين، يتناول الفصل الأول منه الإطار النظري للتكتلات والمفاهيم البحثية الخاصة بالدراسة، بينما يستعرض الفصل الثانى الدراسات والأوراق البحثية الخاصة بأحد التكتلات الدولية وهو السوق المشتركة لشرق وجنوب أفريقيا (الكوميسا)، وهو محور هذه الدراسة.

الفصل الأول الإطار النظري

تمهيد:

يشهد العالم اليوم توجهاً متزايداً نحو إقامة التكتلات الاقتصادية ، وتسعى بعض الدول إلى التكتل والاتحاد إما لمصالح مشتركة اقتصادية أو أمنية أو سياسية، وإما لاستثمار موارد طبيعية وإما بحكم الجوار . ولذا سوف يتناول هذا الفصل الإطار النظري للتكتلات الإقتصادية والمراحل المختلفة التى تمر بها، والآثار الناتجة عنها، وعلاقة تلك التكتلات بمنظمة التجارة العالمية. كما يتناول أيضاً المفاهيم البحثية الخاصة بالدراسة.

1.1.1. تطور نظرية التجارة الدولية:

مع بداية ظهور المدن وتطور الحياة فيها وظهور الطوائف الحرفية وإنتاج كل فرد كميات من المنتج أكثر من احتياجاته ظهرت الحاجة إلى التبادل التجارى، وتبادل الأفراد السلع مع بعضهم للحصول على احتياجاتهم. كما ظهرت فى المجتمعات الشرقية رحلتى الشتاء والصيف لتبادل المنتجات بين القبائل بعضها البعض. ومع بداية ظهور الدولة كوحدة سياسية بدأ ظهور الفكر التجارى وانتقل الإقتصاد من إقتصاديات المقايضة إلى إقتصاديات التبادل، وأصبح الهدف الذى يسيطر على الفكر فى ذلك الوقت هو قوة الدولة وثرائها. فالدولة الأكثر قوة هى الدولة الأكثر ثروة، فثروة الأمة عندهم تعتمد على ما لديها من ذهب وفضة وما

تحققه من اضافة فيهما ⁽¹⁾. ولتحقيق هذا الهدف اتجهت بعض المجتمعات لجلب الذهب عن طريق الفتوحات الاستعمارية.

كما احتلت فكرة التجارة الخارجية التي تعتمد على التصدير أكثر من الإستيراد ومن ثم استخدام السياسات التجارية المقيدة للواردات المكان الأول لأنها المصدر الجديد القادر على ثراء الدول وغناها، وأدى هذا إلى زيادة الإهتمام بالصناعة. ولم يغيب هذا الفكر ⁽²⁾ عن المجتمعات الإسلامية فقد كان لابن خلدون الكثير من الأفكار الإقتصادية حيث تكلم عن تقسيم العمل، كما أولى أهمية كبرى فى دراسته للصناعة وتحدث عن مشاكل الأسواق وطبيعتها حيث ميز بين السلع الضرورية والسلع الكمالية.

وبعد ظهور الثورة الصناعية التي أتاحت مزايا الإنتاج الكبير للأفراد وقللت الأسعار وتقلص استغلال المستعمرات كل هذا أدى إلى زوال عصر التجاربيين وكان ذلك فى بداية القرن الثامن عشر. وتغيرت الظروف الإقتصادية التي مهدت الطريق لميلاد النظرية الكلاسيكية بالإضافة إلى نظرية هيوم ⁽³⁾ فى التوازن الإقتصادى التلقائى الذى يؤدى إلى توزيع الثروة بين دول العالم دون الحاجة الى تدخل الدولة، فإذا زاد ما لدى الدولة من المعدن النفيس عن القدر الذى يتناسب مع نشاطها الإقتصادى فإن اسعار السلع فى تلك الدولة ترتفع بالنسبة لأسعار السلع فى البلاد الأخرى مما يؤدى إلى نقص صادراتها وزيادة وارداتها وفى النهاية يحدث عجز فى الميزان التجارى مما يؤدى إلى تسرب الذهب إلى العالم الخارجى والعكس فى حالة نقص الذهب. وتشكل هذه النظرية الدعامة الأساسية التى بُنى عليها التحليل الكلاسيكى مع بداية ظهور كتاب آدم سميث فى ثروة الأمم. ويمكن التمييز بين جيلين من كتاب المدرسة الكلاسيكية فى التجارة الدولية، وتتمثل الأفكار التى تجمع بين أفكار الجيل الأول فى تبني نظرية العمل فى القيمة عند تحليلهم الإقتصادى لشكل وشروط التبادل التجارى ⁽⁴⁾.

ومن رواد هذا الفكر الكلاسيكى (آدم سميث) ونظريته عن الميزة المطلقة (أو النفقة المطلقة). فقد أيد مذهب الحرية فى التجارة على أساس أن ذلك ينشئ ويطور التخصص وتقسيم العمل، كما وسع مفهوم التخصص ⁽¹⁾ وتقسيم العمل فى

(1) محمد عبد العزيز عجمية (دكتور) " الإقتصاد الدولى (دراسة نظرية وتطبيقية) " الاسكندرية - 2000 - ص 16.

(2) حازم الببلاوى (دكتور) " دليل الرجل العادى الى تاريخ الفكر الإقتصادى " دار الشروق - 1994 - ص ص 28-24.

(3) محمد عبد العزيز عجمية (دكتور) " الإقتصاد الدولى (دراسة نظرية وتطبيقية) " مرجع سابق - ص 16.

(4) مجدى محمود شهاب (دكتور) " الإقتصاد الدولى " دار المعرفة الجامعية - الإسكندرية - 1996 - ص 20.

(1) Michael Czinkota [et al.] "Global Business", fort worth: Dryden press, 2nd ed. 1998, p 36.

العملية الإنتاجية إلى المستوى الدولي حيث تخصص كل دولة فى إنتاج السلع التى تستطيع إنتاجها بتكلفة أقل من تكلفة إنتاجها فى الدول الأخرى، وتحدد تكلفة الإنتاج عنده بوحدات العمل المبذولة فى انتاجها.

ومن عيوب هذه النظرية أنها لا تفسر قيام التجارة الدولية إلا عندما تتمتع الدولة بميزة مطلقة فى إنتاج سلعة أو أكثر، فإذا لم تمتلك الدولة أى ميزة مطلقة فى أى نوع من الإنتاج فهل يعنى هذا أنها لا تستطيع أن تتاجر بنجاح فى السوق. ثم جاء بعد ذلك (ريكاردو) ⁽²⁾ بنظرية الميزة النسبية (النفقات النسبية) فى محاولة لتفسير قيام التجارة بين دولتين بالرغم من أن إحدهما تتمتع بتفوق مطلق فى إنتاج السلعتين والأخرى لا تتمتع بتفوق فى إنتاج أى منهم.

وقد رأى ريكاردو فى تحليله أن أساس ظاهرة التخصص الدولي هو التفوق النسبى فى نفقات الإنتاج وليس المطلق، وهناك طريقتين لتحديد هذا المفهوم: ١ - طريقة التباين الجغرافى، أى النسبة بين النفقات المطلقة لنفس السلعة فى الدولتين.

٢ - طريقة التباين السلى، أى النسبة بين النفقات المطلقة لإنتاج السلعتين فى الدولة الواحدة.

وارتكز ريكاردو فى تحليله على الطريقة الأولى (التباين الجغرافى) ورأى أن كل دولة تخصص فى إنتاج السلعة التى تتمتع بأعلى ميزة نسبية فى إنتاجها أو أقل تخلف نسبى فى إنتاجها وتتاجر مع الدولة الأخرى للحصول على السلعة الأخرى. وفى حالة تساوى النفقة النسبية فلا مصلحة من قيام التجارة بينهما. وتعتبر هذه النظرية بمثابة العمود الفقرى للنظرية الكلاسيكية فى التجارة الخارجية حيث لازالت فى كثير من أجزائها قوية وقادرة على تفسير جانب هام من ظواهر التبادل الدولي فى وقتنا المعاصر.

وقد بذلت العديد من المحاولات بعد ذلك. فجاء (جون ستيوارت ميل) ⁽³⁾ ونظرية القيم الدولية، وجاءت هذه النظرية لسد الثغرة الكبرى فى نظرية ريكاردو وليبيان كيفية تحديد معدل التبادل، فقد أوضح ميل ⁽⁴⁾ أن القيمة الدولية للسلعة لا تتحدد على أساس نفقة إنتاجها وإنما تتحدد عند ذلك المستوى الذى يحقق التعادل بين طلب كل من البلدين على سلع الآخر، كما بين أن توزيع المنافع يتوقف على حجم طلب كل من البلدين على سلع الآخر وكذلك على مرونة طلب كل من

(2) سامى عفيفى حاتم (دكتور) "التجارة الخارجية بين التنظير والتنظيم" الدار المصرية اللبنانية- 1994 .

(3) سامى عفيفى حاتم (دكتور) "التجارة الخارجية بين التنظير والتنظيم" - مرجع سابق .

(4) محمد عبد العزيز عجمية (دكتور) "الإقتصاد الدولي (دراسة نظرية وتطبيقية)" مرجع سابق - ص 24.

البلدين على سلع الآخر، فتميل نسبة الإستبدال تجاه الدولة التى يكون طلبها على سلع الدولة الأخرى قليل المرونة.

ونظراً لإهمال ريكاردو لعناصر الإنتاج الأخرى التى تدخل فى تكلفة إنتاج السلعة. لذلك فقد أدخل (سنيور) الأجور النقدية فى نظرية التجارة الخارجية، حيث أكد أن إنتاجية العمل تفسر الاختلاف فى الأجور النقدية. واعتبر سنيور أن الأجور فى الصناعات التصديرية هى التى تحدد هيكل الأجور النقدية فى الإقتصاد القومى وبالتالي تحدد مستوى الأجور فى الأعمال والصناعات الأخرى.

وفى القرن العشرين أثار (تاوسيج) الإنتباه إلى تكاليف رأس المال والإختلاف فى أسعار الفائدة وكيفية إستخدامهم كمؤشرات تؤدى إلى إختلاف هيكل التجارة عن البناء الذى تفترضه الإعتبارات المطلقة لوقت العمل. فالبلد الذى يتمتع برأسمال أكبر وسعر فائدة أقل تتوفر له ميزة إنتاج سلع تحتاج إلى رأس مال أكبر. وقد حاول (هابرلر) أن يستعيز عن نظرية التكاليف النسبية بنظرية تكلفة

الفرصة البديلة التى تركز على المخرجات واستخدم فى تحليله منحنى إمكانيات الإنتاج وخط السعر، وإعتمد عليهم فى صياغة قانون النفقات النسبية فى حالة تناقص الغلة. وفى هذه الحالة تتخصص كل دولة تخصص جزئى وليس كلى فى إنتاج السلعة ذات التفوق النسبى وتنتج فى حدود معينة كميات من السلعة ذات التخلف النسبى. كما أحل التكاليف الفعلية للإنتاج محل تكلفة العمل عند ريكاردو. أما الجيل الثانى أو ما يطلق عليهم اسم المدرسة الحديثة فى التجارة الدولية فقد اهتموا بارساء قواعد نظرية التوازن العام، كما ادخلوا منحنيات السواء الإجتماعية كأداة تحليلية فى تحديد التوازن الدولى.

فمع تطور النظرية النيوكلاسيكية فلم يعد من الممكن افتراض حقيقة أن العمل هو عامل الانتاج الأساسى المسؤول عن تحديد قيمة المنتجات، ف عوامل الإنتاج الأخرى لها تأثير أيضاً. فجاء (هكشر-أولين) ⁽¹⁾ ونظرية نسب عناصر الإنتاج حيث بين ان تكلفة الفرصة البديلة بين البلدان المختلفة هى نتيجة الإختلاف فى درجة وفرة أو ندرة عناصر الإنتاج. وعلى هذا الأساس عندما يكون هناك بلد لديه وفرة فى عنصر العمل غير الماهر وبلد آخر لديه وفرة من رأس المال المنتج، فإن البلد الأول تكون لديه ميزة فى إنتاج السلع أو المنتجات كثيفة العمل، بينما البلد الآخر ستكون لديه ميزة نسبية فى انتاج السلع أو المنتجات كثيفة رأس المال. وقد افترض فى تحليله أن العناصر متوفرة بصورة طبيعية ولا يمكن

(1) طه يونس حمادى (دكتور) " نظريات التجارة الدولية التقليدية الكلاسيكية والحديثة والتكتلات الاقتصادية: مع الإشارة الى السوق الأوروبية الموحدة" - مجلة بحوث اقتصادية عربية- العدد 39 - 2007- ص ص 11-12.

نقلها عبر الحدود الدولية. واعتمدت تلك النظرية على جانب العرض وأهميته في قيام التبادل الدولي لكنها اغفلت جانب الطلب وتأثيره على نمط هذا التبادل. وقد ظهرت عدة محاولات لأختبار صحة نظرية هكشر-أولين ومن أبرز تلك المحاولات تلك التي قام بها (ليوننتيف) ⁽¹⁾ لتقدير كمية العمل ورأس المال المطلوب لإنتاج سلع الصادرات والسلع المنافسة للواردات في الولايات المتحدة وأستخدم في التقدير جداول المدخلات والمخرجات. وحيث ان الولايات المتحدة أكثر الدول وفرة في عنصر رأس المال فقد توقع ليوننتيف أن تقوم باننتاج وتصدير السلع كثيفة رأس المال وتستورد السلع كثيفة العمل ولكن النتيجة كانت العكس وعرفت هذه النتيجة باسم لغز ليوننتيف.

وبالرغم من المحاولات التي قدمتها النظرية الكلاسيكية لتفسير قيام التجارة الدولية إلا أن الواقع كان بخلاف ذلك، فأكثر من 66% من إجمالي حجم تجارة الدول الصناعية يتم بين هذه الدول وبعضها البعض، وجزء كبير من هذه التجارة يتمثل في تصدير واستيراد منتجات متماثلة لذلك كان هناك محاولات لتقديم تفسير للتجارة الدولية يكون أكثر ملائمة واتفاق مع الواقع السائد.

لذلك فانشاء محاولة (لندر) ⁽²⁾ لتفسير قيام التجارة الدولية وحل لغز ليوننتيف فرق بين نوعين من السلع، المنتجات الأولية والسلع الصناعية. فبالنسبة للمنتجات الأولية يرى لندر ان تبادلها يتم طبقاً للميزة النسبية أما السلع المصنعة فهناك مجموعة من العوامل تحدد الصادرات المحتملة والواردات المحتملة ومنها حجم الطلب المحلي عند الاسعار الجارية، كما أن كثافة التجارة في مفهومه هي مقياس لحجم التجارة بين الدول وتقاس بميل البلاد المختلفة للإستيراد من بعضها وكلما تشابه هيكل الطلب في بلدين كانت التجارة المحتملة أكثر كثافة. وهناك مجموعة أخرى من العوامل تحدد الصادرات الفعلية والواردات الفعلية. وتحاول هذه النظرية إثبات خطأ الإعتماد على جانب العرض في تفسير ظاهرة التبادل الدولي وترى ان الأصوب هو الإعتماد على جانب الطلب.

ثم جاءت نظرية نسب عناصر الإنتاج الجديد والتي فرقت بين العمل الماهر والعمل غير الماهر حيث تعتبر العنصر الأول نوعاً من الإستثمارات يجب إضافتها الى عنصر رأس المال ولذلك يسمى برأس المال البشرى لاحتياجه الى استثمارات متنوعة في مجالات التعليم والتدريب.

ثم ظهرت بعد ذلك النظرية التكنولوجية التي تشرح نمط التجارة في السلع التي تعتبر ناتجة عن التغيرات التكنولوجية. فأضاف (هوفباور-بوزنر) مصدر

(1) مجدى محمود شهاب (دكتور) "الإقتصاد الدولي" - مرجع سابق - ص ص 64-66.

(2) مجدى محمود شهاب (دكتور) "الإقتصاد الدولي" - مرجع سابق - ص ص 86-91.

جديد لمفهوم الميزة النسبية يتمثل فى التفوق التكنولوجى والذى يكسب الدولة صاحبة الإختراع أو التجديد ميزة نسبية فى إنتاج إحدى السلع الموجهة أساساً للسوق الداخلى ونتيجة هذه الميزة تقوم الدولة المخترعة بتصدير هذه السلعة إلى الأسواق الخارجية خلال فترة زمنية محددة تعرف بالفجوة التكنولوجية.

أما (فيرمون)⁽¹⁾ ونظرية دورة المنتج، فقد ركز على المنتج والدور الذى تلعبه المعلومات والمعرفة، ورأى أن التجديدات الفنية تؤدى إلى منتجات جديدة ومريحة تحتاج إلى كميات كبيرة من رأس المال والعمل الماهر وأن هذه العملية لكل من المنتج وطريقة تصنيعه تمر بثلاث مراحل كى ينتشر تجارياً وهم (مرحلة المنتج الجديد - مرحلة المنتج الناضج - مرحلة المنتج النمطى). وكلما أصبحت عملية التصنيع أكثر معيارية كلما قل تكثيف العمالة الماهرة ورأس المال وزاد استخدام العمالة غير الماهرة، وتتغير الميزة النسبية للمنتج فى الدولة الأصلية وتصبح الدولة صاحبة الميزة النسبية فى إنتاج المنتج هى الدولة الأقل تكلفة.

وساهمت هذه النظرية فى تفسير تواجد الإستثمار الدولى عن طريق إنتقال رؤوس الأموال عبر الدول وحولت التركيز من الدولة إلى المنتج. ومن الممكن أن تكون صادرات الولايات المتحدة من ذلك النوع من المنتجات وهو تفسير آخر للغز ليونيتيف.

ثم جاء (كرجمان) لتفسير التجارة الصناعية والتبادل المزدوج لنفس السلعة وذلك من خلال تحليل التجارة للمقتصدات التى لا تملك تجارة حرة أو أسواق منظمة أو منافسة كاملة. وركز على وفورات السعة سواء الداخلية والتى تعتمد تكلفة الوحدة من الإنتاج فيها على حجم المنشأة (وهذا النوع قد يخلق احتكار الصناعة)، أو الخارجية والتى تعتمد تكلفة الوحدة من الإنتاج فيها على حجم الصناعة (وهى تنتج صناعة تحكم سيطرتها على هذا الإنتاج فى الأسواق العالمية).

ثم جاء (بورتر) ونظرية الميزة التنافسية للدول حيث ركز على الكيفية التى يمكن بها أن تغير الدول والحكومات وحتى الصناعات الخاصة من طبيعتها الداخلية لتساعد المنشأة على زيادة قدرتها التنافسية. ويرى بورتر أن نجاح وإزدهار الدولة عملية مكتسبة وليست موروثة، وأن القدرة التنافسية للدولة تعتمد على قدرة الصناعة على التطوير والتجديد، وأن الدولة تصبح أكثر اهمية فى عالم المنافسة المتزايدة. ويجب على المنشأة أن تستفيد من كل أبعاد المنافسة والتى صنفها إلى أربعة مكونات سميت ببلورة بورتر وهى (أوضاع عناصر الإنتاج - أوضاع الطلب على الصناعة - الصناعات المرتبطة والداعمة - إستراتيجية المنشأة وطبيعة المنافسة).

(1) Michael Czinkota [et al.] "Global Business", مرجع سابق, 1998, pp 44-54.

2.1.1. التكتلات الإقتصادية:

تعتبر التكتلات التجارية الإقليمية ⁽¹⁾ أو اتفاقيات التكامل الإقليمي أحد تطورات العلاقات الدولية فى السنوات الأخيرة. ويختلف هيكل الإتفاقيات الإقليمية بشكل كبير ولكن جميعهم يشترك فى شئ واحد وهو هدف تقليل القيود التجارية بين الدول الأعضاء. فأبسط تلك الاتفاقيات يتم فيه ازالة التعريفات الجمركية على التجارة البينية فقط، ولكن العديد منهم يذهب لأبعد من ذلك ليشمل أيضاً القيود الغير تعريفية ويمتد لتحرير التجارة والاستثمار. وكلما تعمق التكامل يكون الهدف هو الوحدة الإقتصادية، ويشتمل ذلك على بناء مؤسسات تنفيذية وقضائية وتشريعية مشتركة.

وهناك فرق بين التكامل والتعاون ⁽²⁾. فإذا كان الهدف من التعاون الإقتصادى هو مجرد التخفيف من أثر العقبات والمشكلات القائمة فى العلاقات الإقتصادية الدولية، بمعنى تسهيل عمليات التبادل الدولى، فإن التكامل الإقتصادى يذهب لأبعد من ذلك حيث يتضمن إزالة هذه العقبات، وحل تلك المشكلات بشكل يزيد من عمق وفاعلية العلاقات الإقتصادية بين الدول. ومن ذلك يمكن التوصل الى أن الإتفاقية التجارية الدولية الهادفة الى تنشيط التبادل التجارى الدولى تقع فى دائرة التعاون الإقتصادى، فى حين تصنف عملية إزالة الحواجز القائمة فى وجه التجارة الدولية بين الدول الأعضاء فى منطقة تكاملية على أنها خطوة على طريق التكامل الإقتصادى الإقليمى.

كما يجب التفرقة بين التدويل والتبعية الإقتصادية وبين التكامل. فالتدويل الإقتصادى هو إتجاه شامل للتطور العالمى يتم عفواً بغض النظر عن طبيعة الأنظمة الإقتصادية والإجتماعية، أما التبعية الإقتصادية فتعنى علاقة إرتباط من جانب واحد بين واحدة من الدول الأكثر تطوراً وتلك الأقل تطوراً لصالح الأولى وعلى حساب الثانية، بينما التكامل الإقتصادى الإقليمى هو ترتيب إقليمى يسعى الى إقامة علاقات إقتصادية متكافئة لمنفعة كافة الدول الأعضاء فى المنطقة التكاملية.

⁽¹⁾ Trading Blocs, a world bank policy research report, oxford university press, august. 2000, p 1.

⁽²⁾ سامى غففى حاتم (دكتور) "التكتلات الإقتصادية بين التنظير والتطبيق" الدار المصرية اللبنانية. الطبعة الرابعة 2003 - ص ص 33-34.

وتستخدم⁽¹⁾ حالياً إتفاقيات التجارة الإقليمية (RTAs) * وإتفاقيات التجارة التفضيلية (PTAs) ** كمترادفان. وقد تخطت (PTAs) حدود الإقليمية، حيث أن نصف PTAs حالياً ليست إقليمية بل تتضمن دول خارج الإقليم.

1.2.1.1. أهمية التكتلات الاقتصادية⁽²⁾:

تمثل التكتلات الاقتصادية الإقليمية أحد المعالم الرئيسية للنظام التجارى الدولى الحالى وقد تسارعت الدول الى المشاركة فى إتفاقيات التجارة التفضيلية مع مرور الوقت الى أن أصبحت أكثر إنتشاراً وقد زاد عدد تلك الإتفاقيات بشكل مستمر من الخمسينات الى أن وصلت الى ما يقرب من 70 اتفاقية فى 1990 تم تضاعف عددها بعد ذلك لأكثر من الضعف خلال الخمس سنوات التالية ثم لأكثر من أربعة أضعاف حتى عام 2010 الى أن وصلت الى ما يقرب من 300 PTAs. وهذا التزايد فى العدد غير مستغرب فى ضوء حقيقة أن عدد كبير من الدول تحولت نحو السياسات الموجهة للخارج وحققت نمواً إقتصادياً قوياً مما ضاعف الطلب على إتفاقيات التجارة مقارنة بالفترة الزمنية السابقة التى سيطر عليها إستراتيجية التنمية الموجهة للداخل.

وقد زاد نصيب التجارة الاقليمية من التجارة العالمية من حوالى 28% عام 1990 الى حوالى 51% عام 2010 كما زادت قيمة التجارة بين أعضاء PTAs من نحو 537 بليون دولار عام 1990 الى نحو 4 تريليون دولار عام 2008. وفى الفترة الأخيرة بدأت التدفقات التجارية فى التركيز داخل الأقاليم التجارية وليس بين الأقاليم التجارية وبعضها، حيث يلاحظ أن حوالى 71% من صادرات الإتحاد الأوروبى تتم داخل أوروبا، وتشكل الصادرات البينية لآسيا نحو 53% من إجمالى صادراتها العالمية، فى حين أن ما يقرب من نصف صادرات أمريكا الشمالية تذهب الى منطقة التجارة الحرة لأمريكا الشمالية، والكثير من تلك التجارة البينية يتكون من السلع الوسيطة المتبادلة بين الشركاء فى الإقليم داخل شبكة الإنتاج العالمية، وكما يتبين من الجدول (13) بالملاحق الذى يوضح تطور التجارة السلعية لعدد من التكتلات الإقتصادية خلال العشر سنوات الماضية. ويتضح من خلال هذا الجدول أن الإتحاد الأوروبى هو أكثر تلك التكتلات من حيث قيمة التجارة والتى تمثل ما يقرب من 38% من متوسط قيمة الصادرات العالمية خلال الفترة (2000-2010)، يليه اتفاقية التجارة الحرة لأمريكا الشمالية (النافتا) بنسبة 14%، ثم رابطة جنوب شرق آسيا (آسيان) بنسبة 6.4%.

(1) the wto and preferential trade agreement: from co-existence to coherence; world trade report 2011; world trade organization; P 4,64.

* Regional Trade Agreements. ** preferential trade agreements.

(2) the wto and preferential trade agreement: from co-existence to coherence; مرجع سابق

2.2.1.1. مراحل التكتل الإقتصادي:

التكتل الإقتصادي كمفهوم يعكس الجانب التطبيقي لعملية التكامل الإقتصادي وهو عملية تتضمن الانتقال من مرحلة الى التي تليها حتى تتحقق الصورة النهائية التي تتخذ شكل اندماج إقتصادي وهذه المراحل هي:

١ - إتفاقيات التجارة التفضيلية⁽¹⁾: Preferential Trade Arrangement

وهي النوع الأقل تواجداً ويتم فيه منح تفضيلات جزئية لمجموعة من الشركاء التجاريين. وإذا كانت التنازلات تتم من جانب واحد، فيطلق عليه مصطلح الترتيبات التجارية التفضيلية. وتلك التنازلات تمنحها الدول الصناعية للدول الأقل تقدماً (LDCs)*، وتتغاضى عنها الجات. ومن الأمثلة عليها تفضيلات لومي التي تمنحها الدول الأوروبية لأفريقيا والكاريبى ودول الباسفيك، وكذلك مبادرة حوض الكاريبي للولايات المتحدة (CBI)**.

أما إذا كانت التنازلات متبادلة فتسمى منطقة التجارة التفضيلية.

٢ - منطقة التجارة الحرة⁽²⁾: Free Trade Area

وفي هذه المرحلة يتم الإتفاق بين دولتين أو أكثر على إزالة كافة العقبات التي تقف في سبيل تنمية التجارة البينية فيما بينهما وبالتالي تلتزم كل دولة من الدول الأعضاء بإزالة كافة الرسوم الجمركية والغاء القيود الكمية المفروضة على الواردات من بقية الدول الأعضاء أو المشتركة في منطقة التكامل، على أن تحتفظ كل هذه الدول بالتعريف الجمركية إزاء الدول غير الأعضاء في منطقة التكامل. وبالتالي تتطوى منطقة التجارة الحرة على تحرير التجارة البينية بين الدول الأعضاء ولذلك تقتصر في هذه المرحلة على السلع فقط وتصل الرسوم الجمركية في نهاية هذه المرحلة إلى الصفر.

٣ - الإتحاد الجمركي: Customs Union

وهو المرحلة التالية لمنطقة التجارة الحرة وفيها يتم إزالة كافة العقبات والقيود الجمركية وغير الجمركية المفروضة على التجارة بين دول الإتحاد ويضاف إلى ذلك أن الدول الأعضاء تلتزم في هذه المرحلة بتعريف جمركية موحدة يتم تطبيقها على السلع المستوردة من دول العالم الخارجى وهو ما يتطلب تطبيق حد أدنى لتعريفه خارجية مشتركة وعادة ما يكون معدل التعريف الخارجية المشتركة غير مرتفع عن المعدل السابق للتعريفات

(1) Jeffry A Frankel "Regional trading blocs in the world economic system"; Institute for international economic; Washington,DC, 1997.

* least-developed countries.

** Caribbean Basin Initiative.

(2) عبد المطلب عبد الحميد (دكتور) " اقتصاديات المشاركة الدولية (من التكتلات الإقتصادية حتى الكويز) " - مرجع سابق .

الموجودة في الدول الأعضاء، وهنا يمكن منح تعويض للدول المتضررة عند تطبيق هذا المستوى من التعريفات. والإتحاد الجمركي الكامل من شروطه وضع السياسات التجارية للتعامل كمجموعة واحدة من التخابط في أي مفاوضات تجارية مستقبلية مع الدول الأخرى.

٤ - السوق المشتركة: Common Market

تعتبر السوق المشتركة هي المستوى الثالث من مستويات التكامل الإقتصادي حيث تبدأ هذه المرحلة من حيث انتهت مرحلة الإتحاد الجمركي. فالسوق المشتركة تدخل أعضائها إلى مرحلة تكامل الأسواق وتكفل تعميق وتحقيق حرية انتقال عناصر الإنتاج من رأس مال وعمل وإزالة كافة العقبات التي تعوق انتقال وتحرك هذه العناصر وتجعلها تعمل بحرية تامة. وتبدأ هذه المرحلة بترتيبات تنسيق السياسات الإقتصادية فيما يسمى بتكامل السياسات وبالتالي تبدأ عملية تقليل التحكم والسيطرة على مستوى الإقتصاد الواحد فيما يتعلق بوضع سياساته الإقتصادية وتتجه الدول نحو الإلتزام بسياسات إقتصادية تتحكم بدرجة أكثر في مستوى الكيان الإقتصادي الكلي للدول الأعضاء في منطقة التكامل، ولذا تعتبر مرحلة السوق المشتركة هي المرحلة الأكثر تقدماً عن المراحل السابقة لها وتوصف هذه المرحلة حديثاً بالتكامل العميق Deep Integration حيث يتحقق ما يسمى بتكامل عناصر الإنتاج وبداية الدخول في مرحلة تكامل السياسات الإقتصادية.

٥ - الوحدة الإقتصادية: Economic Union

الإتحاد الإقتصادي هو المرحلة الحاسمة في التكامل الإقتصادي حيث ينطوي ليس فقط على كل ملامح وجوانب السوق المشتركة ولكن يتضمن أيضاً ما يسمى بتكامل السياسات Policy Integration حيث تسعى الدول الأعضاء مجتمعة إلى اكتمال اتباع سياسات مالية وضريبية ونقدية وتجارية وإنتاجية بل وإجتماعية موحدة تهدف إلى تحقيق التنمية والإستقرار الإقتصادي فيما بين الدول الأعضاء.

وبالإضافة إلى ذلك فإن تلك المرحلة تشهد بناء المؤسسات الإقتصادية وإنشاء سلطة عليا فوق القومية يكون لها الحق في اتخاذ القرارات الملزمة للأعضاء مع المضي قدماً نحو الإتجاه لإقامة إطار للإتحاد السياسي وتحقيق الوحدة الإقتصادية الكاملة، وفي هذه المرحلة يصبح من الضروري طرح مسألة إقامة ما يسمى بالوحدة النقدية أو الإتحاد النقدي Monetary Union وبالتالي الوصول إلى التعامل بعملة موحدة كما حدث في الإتحاد