

جامعة عين شمس كلية التربيــة قسم التربية المقارنة والإدارة التعليمية

دور القيادات الجامعية في تنمية الإِبداع الإِداري لدى أعضاء هيئة التدريس بالجامعات المصرية

رسالة مقدمة للحصول على درجة الماجستير في التربية تخصص "إدارة تعليمية "

إعداد أسامة عبد السلام على عبد السلام المعيد بالقسم

إشراف

أمد نهلة عبد القادر هاشم الأستاذ المساعد بقسم التربية المقارنة و الادارة التعليمية كلية التربية -جامعة عين شمس أ. د سعاد بسيوني عبد النبي أستاذ التربية المقارنة و الادارة التعليمية كلية التربية - جامعة عين شمس

بِسْمِ اللهِ الرَّهُمِنِ الرَّهِمِنِ الرَّهِمِنِ الرَّهِمِنِ الرَّهِمِنِ الرَّهِمِنِ المَّالَّمُ المَّا مَا الْمُا مَا مَا المَّالَمُ المَّا المَا ال

سورة البقرة، الآية: ١١٧

شكر وتقدير

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين. وبعد،،

إحقاقاً للحق، واعترافاً بالتقدير والامتنان، يسعدني في البداية أن أتوجه بخالص عبارات الشكر، وأصدق معاني الإعزاز إلى أستاذتي الجليلة الأستاذة الدكتورة / سعاد بسيوني عبد النبي، والتي كان لإشرافها المتميز، ورعايتها العلمية لي، وتوجيهاتها البناءة، بالغ الأثر في إنجاز هذه الرسالة بصورة لائقة، فمتعها الله بوافر الصحة، وجزاها الله عنى خير الجزاء.

ويطيب لي أن أتقدم بعميق شكري، وصادق عرفاني وتقديري إلى أستاذتي القديرة الأستاذة الدكتورة/ نملة عبد القاحر ماهو، التي لم تبخل بأي وقت أو جهد في توجيه هذا العمل إلى مساره الصحيح بشكل مستمر، فكان لعطائها وعونها المتواصلين الأثر الواضح في تجويد هذه الرسالة، متعها الله بوافر الصحة، وجزاها الله عنى خير الجزاء.

أما أسرتي العلمية، أسرة قسم التربية المقارنة والإدارة التعليمية والتي أفخر دوماً بالانتماء إليها، فلها منى أساتذةً وزملاءً كل الشكر والتقدير والتحية.

وفى هذا المقام أتقدم بالشكر إلى الأستاذ الدكتور / هاكر محمد فتحمي أحمد الأستاذ بالقسم على كل ما شملني به من رعاية وتشجيع منقطع النظير، كما يسعدني أن أتقدم بالشكر إلى الأستاذ الدكتور / عادل عبد الفتلم سلامه رئيس القسم الذي يتبنى دائماً جميع الطلاب ويوفر لهم كل الدعم والمساعدة، فجزاهم الله عنى خير الجزاء. كما أتقدم بخالص الشكر والتقدير إلى الأخ والزميل الدكتور / عبد الناحر محمد رهاد.

وأسجد لله شاكراً فضله، فقد أحاطني بوالدي الحبيب - أطال الله لي في عمره - ليكون لي خير العون والرفيق بإذن الله، كما أتوجه بالشكر إلى زوجتي العزيزة، وابنتي يارا و أخواتي الأعزاء على ما تحملوه معي من صبر وما بذلوه من جهد في سبيل إنجاز هذا العمل، فلهم مني جميعاً كل الشكر والعرفان .

كما أدين بالشكر إلى من غابت عن سماء حياتي ورحلت دون أن تشاركني ثمرة هذا الجهد، إلى روح والديه الحبيبة، رحمها الله وغفر لها وأسكنها فسيح جناته.

ولا أدعى أنني بلغت الكمال في البحث ،فالكمال لله وحده ولكن حسبي أنى حاولت،فإن أخطأت فلي أجر وإن أصبت فلي أجران، وصدق الله العظيم إذ يقول في محكم كتابه "وَأَن لَّهْمَ الْخَطَأت فلي أجر وإن أصبت فلي أجران، وصدق الله العظيم إذ يقول في محكم كتابه "وَأَن لَهْمَ اللهُ الْمُوَلَى إِلَّا مَا سَعَى (٣٩) وَأَنَّ سَعْيَهُ سَوْفِتَ يُرَى (٤٠) أَهُ يُبْزَلهُ الْبَزَاء الْأَوْفَى (٤١) ".(١)

صدق الله العظيم

⁽۱) سورة النجم، الآيات رقم (۳۹)،(٤٠)،(٤١).



جامعة عين شمس كلية التربية قسم التربية المقارنة والإدارة التعليمية

صفحة العنوان

أسم الباحث : أسامة عبد السلام على عبد السلام.

الدرجة العلمية : ماجستير في التربية (تخصص إدارة تعليمية).

القسم التابع له: التربية المقارنة والإدارة التعليمية.

أسم الكلية : التربية.

الجامعة : عين شمس.

سنة التخرج : ۲۰۰۰م

سنة المنح : ۲۰۰۷م



جامعة عين شمس كلية التربية قسم التربية المقارنة والإدارة التعليمية

رسالة ماجستير

أسم الباحث : أسامة عبد السلام على عبد السلام.

عنوان الرسالة : دور القيادات الجامعية في تنمية الإبداع الإداري لدى أعضاء

هيئة التدريس بالجامعات المصرية.

أسم الدرجة : ماجستير في التربية (تخصص إدارة تعليمية).

<u>لجنة الإشراف:</u>

١- أ.د. سعاد بسيونى عبد النبي أستاذ التربية المقارنة والإدارة التعليمية - كلية التربية - جامعة عين شمس

٢ - أ.م. د. نهلة عبد القادر هاشم الأستاذ المساعد بقسم التربية المقارنة والإدارة التعليمية بكلية التربية - جامعة عين شمس

تاريخ المناقشة: ۲۲ / ۱۱ /۲۰۰۷

الدراسات العليا

ختم الإِجازة أجيزت الرسالة بتاريخ الإجازة / ٢٠٠٧ / / ٢٠٠٧

موافقة مجلس الكلية موافقة مجلس الجامعة / ٢٠٠٧ / / ٢٠٠٧

<u>12</u>2

أتوجه بالشكر إلى السادة الأساتذة الذين قاموا بالإشراف وهم:

1 – أ.د. سعاد بسيونى عبد النبي أستاذ التربية المقارنة والإدارة التعليمية بكلية التربية – جامعة عين شمس.

٢- أ.م. د. نهلة عبد القادر هاشم الأستاذ المساعد بقسم التربية المقارنة والإدارة التعليمية بكلية التربية – جامعة عين شمس.

وكذلك الأساتذة الذين تعاونوا معي في البحث وهم:

التربية المقارنة والإدارة التعليمية بكلية التربية المقارنة والإدارة التعليمية بكلية التربية – جامعة عين شمس.

۲ – د/عبد الناصر محمد رشاد المدرس بقسم التربية المقارنة والإدارة التعليمية – حلية التربية – جامعة عين شمس

۳- د/ ياسر فتحي الهنداوي المدرس بقسم التربية المقارنة والإدارة التعليمية المدرس فتحي الهنداوي الهنداوي المدرس بقسم التربية – جامعة عين شمس

وأيضاً الهيئات الآتية:-

١- قسم التربية المقارنة والإدارة التعليمية بكلية التربية جامعة عين شمس.

٢- المجلس الأعلى للجامعات.



فهرس محتويات الرسالة

| الصفحة | الموضوع | |
|-----------|---|--|
| | الغدل الأول | |
| ٤٥-١ | الإكار العام للبحث | |
| ۲ | مقدمة | |
| ٦ | مشكلة البحث | |
| 11 | حدود البحث | |
| 17 | أهداف البحث | |
| 17 | أهمية البحث | |
| ١٣ | مصادر البحث وأدواته | |
| ١ ٤ | مصطلحات البحث | |
| ١٧ | الدراسات السابقة | |
| ٤٤ | منهج البحث | |
| ٤٥ | خطوات البحث | |
| | الغدل الثاني | |
| 1757 | الغيادة الجامعية والإبداع الإداري فني الجامعات المعاصرة | |
| | (إكار نظري) | |
| ٤٧ | تمهید | |
| 7 V – £ A | أولاً: القيادات الجامعية في عالمنا المعاصر. | |
| ٤٨ | ١ – أهداف الجامعات المعاصرة. | |
| ٥٢ | ٢ - مفهوم القيادة الجامعية وطبيعتها. | |
| ०७ | ٣- أساليب اختيار القيادات الجامعية. | |
| 09 | ٤ – مهام رئيس القسم الأكاديمي. | |
| 114-74 | ثانيا: الإبداع الإدارى. | |
| ٦٧ | ١ – مفهوم الإبداع الإداري. | |
| ٧٢ | ٢-خصائص السلوك الإبداعي. | |
| ٧٦ | ٣- مراحل الإبداع الإدارى. | |
| ۸٠ | ٤ – العوامل المؤثرة على الإبداع الإداري. | |
| 1.0 | ٥- أساليب تنمية الإبداع الإدارى. | |
| 117 | ٦ – معوقات الإبداع الإدارى. | |

| ١١٧ | ثالثاً: أدوار رؤساء الأقسام العلمية في تنمية الإبداع الإداري لدى أعضاء هيئة التدريس ومتطلبات تفعيلها. | |
|---------|---|--|
| | | |
| | الغطل الثاليف | |
| | واقع حور القياحات الجامعية في تنمية الإبداع الإحاري لحي أغضاء | |
| 104-171 | ميئة التدريس بالجامعات المصرية | |
| | (حراسة تحليلية) | |
| 177 | تمهید | |
| ١٢٣ | أولاً: فلسفة التعليم الجامعي في مصر. | |
| 170 | ثانياً: أهداف التعليم الجامعي في مصر. | |
| 179 | ثالثاً: الهيكل التنظيمي للأقسام الأكاديمية من حيث: | |
| 1 7 9 | ١ – مجلس القسم : | |
| 1 7 9 | أ- البنية التنظيمية لمجلس القسم. | |
| ۱۳. | ب مهام مجلس القسم. | |
| ١٣٢ | ٢ - رئيس مجلس القسم : | |
| ١٣٢ | أ- كيفية الاختيار. | |
| 187 | ب- مهام رئيس مجلس القسم ومسئولياته. | |
| 170 | رابعاً: العوامل المؤثرة على الإبداع الإداري للأعضاء بالجامعات المصرية. | |
| 170 | ١ – العمل الجماعي. | |
| 187 | ٢- المناخ التنظيمي السائد. | |
| 1 2 7 | ٣- النمط القيادي السائد. | |
| 1 80 | ٤ – التنمية المهنية المستدامة. | |
| 10. | ٥- شفافية الإدارة. | |
| 104 | ٦ – تمكين الأعضاء. | |
| 108 | ٧- التحفيز . | |
| 107 | خامساً: جوانب القوة والضعف في ممارسات القيادات الجامعية للإبداع الإداري. | |
| | الغطل الرابح | |
| | واقع دور القيادات الجامعية في تنمية الإبداع الإداري لدي أغضاء | |
| 777-101 | ميئة التدريس بالجامعات المصرية | |
| | (حراسة ميحانية) | |
| 109 | (<u>)</u> تمهید. | |
| , , , | مهيد. | |

| 109 | أولاً: أهداف الدراسة الميدانية. |
|--------|--|
| 17. | ثانياً : إعداد المقابلة الشخصية وتطبيقها. |
| 17. | ١ – عينة المقابلة الشخصية. |
| 17. | ٢- أسئلة المقابلة الشخصية. |
| ١٦١ | ٣- نتائج المقابلة الشخصية. |
| 175 | ثالثاً: إعداد الاستبيان وتطبيقه. |
| 178 | ١ –عينة الاستبيان. |
| ١٦٨ | ٢- بناء الاستبيان في صورته المبدئية. |
| 179 | ٣- صدق الاستبيان. |
| 179 | ٤ – الاستبيان في صورته النهائية. |
| ١٧. | ٥- صدق الاتساق الداخلي. |
| 1 7 1 | ٦ – ثبات الاستبيان. |
| ١٧٢ | ٧- إجراءات التطبيق. |
| ١٧٢ | ٨- المعالجة الإحصائية. |
| ١٧٣ | رابعاً: مناقشة نتائج الاستبيان. |
| ١٧٣ | ١ - نتائج خاصة بالمحور الأول: تدعيم روح الفريق. |
| ١٨١ | ٢- نتائج خاصة بالمحور الثاني: توفير المناخ التنظيمي الداعم. |
| ١٨٩ | ٣- نتائج خاصة بالمحور الثالث: تعزيز التنمية المهنية المستدامة. |
| 197 | ٤ - نتائج خاصة بالمحور الرابع: التعامل بشفافية الإدارة. |
| ۲.۳ | ٥- نتائج خاصة بالمحور الخامس: تمكين أعضاء هيئة التدريس. |
| ۲.٧ | ٦- نتائج خاصة بالمحور السادس: توفير نظام فعال للتحفيز. |
| 715 | ٧- اختبار "ت" لدلالة الفروق طبقاً لنوع أعضاء هيئة التدريس. |
| 710 | ٨- تحليل التباين طبقاً لمتغير الجامعة. |
| ۲۱٦ | ٩- تحليل التباين طبقاً لمتغير الدرجة العلمية. |
| 711 | ١٠- تحليل التباين طبقاً لمتغير التخصص. |
| 719 | ١١ – تحليل التباين طبقاً لمتغير الخبرة. |
| 771 | خامساً: ملخص نتائج الدراسة الميدانية. |
| | الغدل الخامس |
| 757-77 | تحور مغترج لتغميل حور الغيادات الجامعية في تنمية الإبداع الإحاري |
| | لدى أغضاء هيئة التحريس بالجامعات المصرية |

| 77 £ | تمهيد |
|---------|---|
| 77 £ | أولاً: منطلقات التصور المقترح . |
| 770 | ١ - منطلقات نظرية للتصور المقترح. |
| 777 | ٢-منطلقات محلية للتصور المقترح. |
| 777 | ثانيا: وصف التصور المقترح. |
| ۲۳. | ١ – تدعيم العمل الجماعي. |
| 777 | ٢- توفير المناخ التنظيمي الداعم. |
| 785 | ٣- تعزيز التنمية المهنية المستدامة. |
| 747 | ٤- تمكين الأعضاء. |
| ۲٤. | ٥- التعامل بشفافية الإدارة. |
| 7 £ 1 | ٦ - توفير نظام فعال للتحفيز . |
| 7 £ 4 | ثالثًا : متطلبات تنفيذ التصور المقترح . |
| 7 2 0 | رابعا: معوقات تنفيذ التصور المقترح وسبل التغلب عليها. |
| 7 £ 7 | خامسا:الدراسات والبحوث المقترحة. |
| 137-Y5X | بقائمة المراجع |
| 7 £ 9 | أولاً: مراجع باللغة العربية. |
| 777 | ثانياً : مراجع باللغة الإنجليزية. |
| ۲٦٨ | ملاحق الرسالة |

فهرس الجداول

| الصفحة | الموضوع | رقم الجدول |
|---------|---|------------|
| 17. | توزيع أفراد عينة المقابلة الشخصية على الجامعات المصرية المختارة. | (١) |
| ١٦٧ | توزيع أفراد العينة على الجامعات المصرية المختارة. | (٢) |
| ١٦٧ | توزيع أفراد العينة طبقاً للتخصص. | (٣) |
| ١٦٧ | توزيع أفراد العينة طبقاً للدرجة الوظيفية. | (٤) |
| ١٦٧ | توزيع أفراد العينة طبقاً لعدد سنوات الخبرة . | (0) |
| ١٦٨ | توزيع أفراد العينة طبقاً للنوع. | (٦) |
| ١٧. | الاتساق الداخلي لأبعاد الاستبيان. | (Y) |
| ١٧١ | حساب معاملات الثبات للاستبيان. | (^) |
| ۱۷۲ | عدد الاستمارات الموزعة والعائدة والمستبعدة والصالحة من الاستبيان | (4) |
| 1 7 1 | والنسبة المئوية للصالح منها. | (۹) |
| ١٧٤ | دلالة الفروق بين استجابات أفراد العينة نحو تدعيم روح الفريق. | (1.) |
| ١٨٢ | دلالة الفروق بين استجابات أفراد العينة نحو توفير المناخ التنظيمي الداعم. | (۱۱) |
| 19. | دلالة الفروق بين استجابات أفراد العينة نحو تعزيز التنمية المهنية | (۱۲) |
| 1 , , , | المستدامة. | ('') |
| 197 | دلالة الفروق بين استجابات أفراد العينة نحو التعامل بشفافية الإدارة. | (۱۳) |
| 7.4 | دلالة الفروق بين استجابات أفراد العينة نحو تمكين أعضاء هيئة التدريس | (١٤) |
| ۲.۸ | دلالة الفروق بين استجابات أفراد العينة نحو توفير نظام فعال للتحفيز. | (10) |
| 715 | قيمة "ت" لدلالة الفروق طبقاً للنوع. | (١٦) |
| 710 | تحليل التباين طبقاً لمتغير الجامعة. | (۱۲) |
| 717 | اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة بين الجامعات على محور المناخ التنظيمي الداعم. | (١٨) |
| 717 | تحليل التباين طبقاً لمتغير الدرجة العلمية. | (١٩) |
| 717 | تحليل التباين طبقاً لمتغير التخصص. | (۲٠) |
| 719 | تحليل التباين طبقاً لمتغير الخبرة. | (۲۱) |
| ۲۲. | اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة بين مستويات الخبرة على محور شفافية الإدارة. | (77) |

فهرس الأشكال

| الصفحة | الموضوع | رقم الشكل |
|--------|--|-----------|
| ٦٠ | هيكل الممارسات الأكاديمية والتربوية للقسم العلمي. | (١) |
| ٦٦ | أدوار رئيس القسم والكفايات الوظيفية. | (٢) |
| 779 | تصور مقترح لتفعيل دور رؤساء الأقسام العلمية في تنمية الإبداع الإداري لدى أعضاء هيئة التدريس بالجامعات المصرية. | (٣) |

فهرس الملاحق

| الصفحة | الموضوع | رقم الملحق |
|---------|---|------------|
| 779 | عينة المقابلة الشخصية. | (١) |
| 777 | استمارة المقابلة الشخصية. | (٢) |
| 770 | بيان بأعداد أعضاء هيئة التدريس موزعين (حسب القوة الفعلية) على كليات | (٣) |
| 1, 1, 5 | التربية بالجامعات المصرية في العام الجامعي٢٠٠٥-٥٢٠. | (') |
| 777 | الصورة المبدئية للاستبيان. | (٤) |
| 7.1.7 | أسماء السادة محكمي أدوات البحث. | (0) |
| 79. | الصورة النهائية للاستبيان. | (۲) |

الغدل الأول الإطار العام للبحث

الغطل الأول الإطار العام للبحث

مقدمة البحث.

يشهد العالم تحولات وتغيرات كثيرة في تركيب المجتمعات والمنظمات عامة ، والمنظمات التعليمية خاصة ، والتي تفرض تحديات ومتطلبات كثيرة ينبغي على المنظمات التعليمية مواجهتها بسرعة وفاعلية . وهذا بالتالي يتطلب من تلك المنظمات مقدرة إبداعية لتتمكن من مواكبة هذه التغيرات والبقاء على قيد الحياة، بل والنمو والازدهار، ولن يتحقق ذلك إلا بواسطة أفراد مبدعين في شتى المجالات المختلفة.

ومن ثم نجد أن اعتماد الإبداع Creativity ودراسته من قبل التنظيمات يعتبر من المفاهيم المهمة التي لها دور كبير في حياة واستمرارية التنظيمات خاصة في الوقت الحالي الما تواجهه من بيئة تنافسية متغيرة ، حيث أصبح تشجيع الإبداع والحث عليه في مقدمة الأهداف التي تسعى العديد من المنظمات إلى تحقيقها .

وقد ظهر الاهتمام بموضوع الإبداع في الفكر الإداري الحديث منذ فترة قصيرة نسبياً من قبل العديد من المنظمات والمديرين وذلك باعتباره وسيلة رئيسة تستطيع المنظمات من خلالها تحقيق السبق والتنافس مع المنظمات الأخرى(١).

وتشير العديد من الدراسات إلى أن معظم المنظمات ركزت كثيراً على الإبداع الفني Managerial Creativity أكثر بكثير من الإبداع الإداري Technical Creativity أكثر بكثير من الإبداع الإدارية والتنظيمية متخلفة كثيراً مما نشأ عن ذلك "فجوة" وأصبحت النظم والممارسات والأساليب الإدارية والتنظيمية متخلفة كثيراً عن الجوانب الفنية . وقد أثر ذلك بصورة سلبية على أداء المنظمات، حيث وجدت تلك الدراسات أن المنظمات التي تقل فيها الفجوة بين الإبداع الفني والإداري كان أداؤها أفضل (٢). ويعنى ذلك ضرورة الاهتمام بالإبداع الإداري وتتميته وتعزيزه وإثراؤه لا تبديده .

وقد أشارت (أمابيل Amabile) عام ١٩٨٨ إلى اختلاف الباحثين في تحديد تعريف معين للإبداع الإداري، فمنهم من يعرفه من خلال التمييز بين الخصائص الشخصية Personal Characteristics للأفراد المبدعين، وآخرون يركزون على القدرات المعرفية للأفراد Cognitive Abilities ، وثمة فئة ثالثة تعرفه من خلال العوامل البيئية والتنظيمية Environmental Factors

^{(1) -} Teresa M. Amabile and Mary Ann Collins, "Creativity", In C.L.Cooper and C. Argyris. (Eds.), **Encyclopedia of Management**, (Oxford: Blackwell Publishers inc., 199A), P.177.

^{(7) -} William N. Evan, **Organization Theory**, (London: Macmillan Publishing Co., ١٩٩٣), PP. ١٢٠-