

**الاستخدام الاقتصادي الأمثل للموارد الزراعية لتقليل الفقر في
الريف المصري**

رسالة مقدمة من
محمد عليوه عبدالله جميل
بكالوريوس علوم تعاونية زراعية ، المعهد العالي للتعاون الزراعي ، 2006

للحصول على
**درجة الماجستير في العلوم الزراعية
(اقتصاد زراعي)**

قسم الاقتصاد الزراعي
كلية الزراعة
جامعة عين شمس

2010

صفحة الموافقة علي الرسالة
الاستخدام الاقتصادي الأمثل للموارد الزراعية لتقليل الفقر في
الريف المصري

رسالة مقدمة من
محمد عليوه عبدالله جميل
بكالوريوس علوم تعاونية زراعية ، المعهد العالي للتعاون الزراعي ، 2006

للحصول على
درجة الماجستير في العلوم الزراعية
(اقتصاد زراعي)

وقد تمت مناقشة الرسالة والموافقة عليها
اللجنة:

- د. محمد طاهر عبد الظاهر
أستاذ الاقتصاد الزراعي المتفرغ ، كلية الزراعة ، جامعة الفيوم
- د. محمد كامل رihan
أستاذ الاقتصاد الزراعي المتفرغ ، كلية الزراعة ، جامعة عين شمس
- د. ممدوح مدبوبي نصر
أستاذ الاقتصاد الزراعي المتفرغ ، كلية الزراعة ، جامعة عين شمس

تاريخ المناقشة: ٢ / ٨ / ٢٠١٠

جامعة عين شمس
كلية الزراعة

رسالة ماجستير

اسم الطالب : محمد عليوه عبدالله جميل
عنوان الرسالة : الاستخدام الاقتصادي الأمثل للموارد الزراعية
للتقليل الفقر في الريف المصري
اسم الدرجة : ماجستير في العلوم الزراعية (اقتصاد زراعي)

لجنة الإشراف:

د. ممدوح مدبوبي نصر

أستاذ الاقتصاد الزراعي المتفرغ ، قسم الاقتصاد الزراعي ، كلية الزراعة ، جامعة عين

شمس (المشرف الرئيسي)

د. حفصة عبدالعاطي علي

مدرس الاقتصاد الزراعي ، قسم الاقتصاد الزراعي ، كلية الزراعة ، جامعة عين

شمس

تاريخ البحث 12 / 2 / 2007

الدراسات العليا

أجيزت الرسالة بتاريخ

2010 / ٨ / ٢

موافقة مجلس الجامعة

2010 / /

ختم الإجازة

موافقة مجلس الكلية

2010 / /

**OPTIMUM ECONOMIC USE OF AGRICULTURAL
RESOURCES TO REDUCE POVERTY IN
EGYPTIAN AREAS RURAL**

By

MOHAMED ELIWA ABD ALLAH GMAIL

B.Sc. Agric. Cooperative Sc., Higher Institute for, Agric. Cooperation, 2006

A thesis submitted in partial fulfillment

of

the requirements for the degree of

**MASTER OF SCIENCE
in
Agricultural Science
(Agricultural Economics)**

**Department of Agricultural Economics
Faculty of Agriculture
Ain Shams University**

2010

Approval Sheet

OPTIMUM ECONOMIC USE OF AGRICULTURAL RESOURCES TO REDUCE POVERTY IN EGYPTIAN AREAS RURAL

By

MOHAMED ELIWA ABD ALLAH GMAIL

B.Sc. Agric. Cooperative Sc., Higher Institute for, Agric. Cooperation, 2006

This thesis for M. Sc. degree has been approved by :

Dr. Mohamed Taher Abdel Thaher
Prof. Emeritus of Agricultural Economics, Faculty of Agriculture,

El- Fayoum University

Dr. Mohamed Kamel Rihan
Prof. Emeritus of Agricultural Economics, Faculty of Agriculture,

Ain Shams University

Dr. Mamdouh Madbouli Nasr
Prof. Emeritus of Agricultural Economics, Faculty of Agriculture,

Ain Shams University

Date of Examination : 2 / 8 / 2010

**OPTIMUM ECONOMIC USE OF AGRICULTURAL
RESOURCES TO REDUCE POVERTY IN
EGYPTIAN AREAS RURAL**

By

MOHAMED ELIWA ABD ALLAH GMAIL

B.Sc. Agric. Cooperative Sc., Higher Institute for, Agric. Cooperation, 2006

Under the supervision of :

Dr. Mamdouh Madbouli Nasr

Prof. Emeritus of Agric. Economics , Department of Agricultural Economics, Faculty of Agriculture, Ain Shams University
(Principal Supervisor)

Dr. Hafsa Abd El- Aty Ali

Assistant Prof. of Agric. Economics, Department of Agricultural Economics, Faculty of Agriculture, Ain Shams University

المستخلص

محمد عليوه عبدالله جميل : الاستخدام الاقتصادي الأمثل للموارد الزراعية لتقليل الفقر في الريف المصري . رسالة ماجستير غير منشورة ، قسم الاقتصاد الزراعي ، كلية الزراعة ، جامعة عين شمس ، 2010 .

من أبرز التحديات التي تواجه عملية التنمية في مصر مشكلة الفقر الذي انتشر حتى أصبح يضم تحته خمس السكان ، وليس حجم التحدي كبيرا في مصر وحدها بل هو كذلك في كل الدول الآخذة في النمو ، فالارتفاع بمستوى معيشة الفرد هو الغاية الفصوى التي توضع لها السياسات وتصمم من أجلها شتى أنواع الإصلاح الاقتصادي ، والارتفاع بمستويات المعيشة يسبق بالضرورة الخروج من دائرة الفقر ، وليس هذا بالأمر الهين ، فالفقر متغير متعدد الأبعاد ومتشارب العلاقات مع المتغيرات الأخرى في الاقتصاد ، يتأثر بها ويؤثر فيها ، فهو ذو بعد اجتماعي وصحي وتعليمي وجغرافي واقتصادي وغير ذلك ، ويأتي على رأس هذه المتغيرات معدل النمو وعدالة التوزيع للموارد ، اللذين اعتبرا في الأدبيات أهم العوامل التي تحد من الفقر .

ولهذا تهدف الدراسة بصفة عامة إلى توضيح كيفية الاستخدام والتوزيع الأمثل للموارد الزراعية لتقليل الفقر في الريف المصري ، ويتحقق ذلك من خلال الأهداف الفرعية التالية : ١ - دراسة الموارد الإنتاجية الزراعية: الأرضية والمائية والبشرية والرأسمالية في ج.م.ع ، ٢ - تحليل العلاقة بين نسب الفقر والموارد المتاحة بمحافظات ج.م.ع ، ٣ - اقتراح التوزيع الأمثل للموارد الزراعية المتاحة في المناطق الريفية المصرية في ظل سيناريوهات مختلفة ومحاولة تعظيم صافى العائد الفدائي والوحدة المائية كسبيل لمكافحة الفقر الريفي سواء كان على مستوى الجمهورية أو المحافظات وذلك بعمل تركيب محصولي مقترن مكثف لعنصر العمل ، اعتمدت الدراسة على بعض أساليب التحليل الوصفي من متوسطات ، نسب

مئوية ، رسم بياني وكذلك على بعض أساليب التحليل الكمي من أسلوب الانحدار البسيط وأسلوب البرمجة الخطية باستخدام برنامج برنامـج QSB WIN كأداة للتحليل للوصول إلى أفضل استخدام ممكـن للموارد الزراعية المتاحة . واعتمـدت الدراسة على البيانات الـلزـمة لهذا الـبحث من النـشرات والـسـجلـات الإـحـصـائـية والـاـقـتـصـادـية المـخـلـفة والـصـادـرة عن بعض الـوزـارات والـهـيـئـات الرـسـميـة في جـمـهـوريـة مصر العـرـبـيـة .

قامت الدراسة بعمل عدة سيناريوهات وبدائل مقترنة ل التركيب المحصولي القائم في مصر كمتوسط الفترة 2006 - 2008 منها : تعظيم صافى العائد الفدائـي ل التركيب المحصولي القائم موضع الدراسة في ج . م . ع كـمـتوـسطـ الفـترة - 2008 2006 ، تعظيم عائد الوحدة المائية ل التركيب المحصولي القائم في ج . م . ع كـمـتوـسطـ الفـترة 2006 - 2008 مع تقليل مساحة الأرز الصيفـي إلى مليون فـدان . فيما يتعلق بالاستخدام الأمثل للموارد المتاحة الخاصة بتعظيم العائد من الوحدة المساحية تبين أن التركيب المحصولي المعظم للعائد هو محاصيل القمح ، الفول البلدي ، البرسيم المستديم ، البصل ، الثوم ، النباتات الطبية والعطرية ، البطاطـس ، الطماطم ، الخضروات الشتوـى الآخـرى وذلك بالعروـة الشـتوـى ، ومحاصـيلـ الـذـرةـ الشـامـيـةـ ،ـ والـفـولـ السـودـانـيـ ،ـ والـسـمـسـ ،ـ بـصـلـ صـيفـيـ ،ـ القـطـنـ ،ـ النـبـاتـاتـ الطـبـيـةــ ،ـ والـعـطـرـيـةـ ،ـ الـبـطـاطـسـ ،ـ الطـماـطـ ،ـ والـخـضـرـوـاتـ الصـيفـيـةـ الآخـرىـ وذلكـ بالـعـروـةـ الصـيفـيـةـ .ـ مـحقـقاـ عـائـدـاـ صـافـياـ قـدـرهـ ٥٦ـ مـليـارـ جـنيـهـ سنـوـيـاـ مـتـطلـباـ اـحـتـيـاجـاتـ مـائـيـةـ الصـيفـيـةـ .ـ مـحقـقاـ عـائـدـاـ صـافـياـ قـدـرهـ ٤٧ـ مـليـارـ مـترـ مـكـعبـ بـزيـادةـ ٢،٦ـ %ـ فـىـ حـجمـ العـمـالـيـةـ عـنـ المـطـلـوبـ .ـ أـمـاـ فيماـ يـتـعلـقـ بـالـاسـتـخدـامـ الـأـمـثـلـ لـ الـمـوـارـدـ الـمـتـاحـةـ بـتعـظـيمـ صـافـىـ العـائـدـ لـ الـمـتـرـ الـمـكـعبـ منـ مـيـاهـ الـرـيـ ،ـ فـلـقـدـ تـبـيـنـ أـنـ التـرـكـيبـ الـمـحـصـولـيـ الـمـتـضـمـنـ مـحـاصـيلـ الـقـمـحـ ،ـ الفـولـ الـبـلـديـ ،ـ الـبـرـسـيمـ الـتـحـريـشـ ،ـ وـبـصـلـ ،ـ وـالـثـومـ ،ـ النـبـاتـاتـ الطـبـيـةــ وـالـعـطـرـيـةـ ،ـ الـبـطـاطـسـ ،ـ الطـماـطـ ،ـ الـخـضـرـوـاتـ الشـتوـىـ الآخـرىـ وذلكـ بالـعـروـةـ الشـتوـىـ ،ـ وـمـحـاصـيلـ الـذـرـةـ الشـامـيـةـ ،ـ بـصـلـ صـيفـيـ ،ـ القـطـنـ ،ـ الـبـطـاطـسـ ،ـ الطـماـطـ ،ـ وـالـخـضـرـوـاتـ الصـيفـيـةـ الآخـرىـ وذلكـ بالـعـروـةـ الصـيفـيـةـ مـحقـقاـ عـائـدـاـ صـافـياـ قـدـرهـ ٥٩ـ

١,٣ مليار جنيه سنوياً متطلباً احتياجات مائية قدرها ٤٧ مليار متر مكعب بزيادة %٢٢ في حجم العمالية عن المطلوب ونحو %٢٢ مقدار الزيادة في صافي عائد الوحدة المائية .

الكلمات المفتاحية :

العرض الطبيعي للأرض ، العرض الاقتصادي للأرض ، الفقر المطلق ، الفقر النسبي ، الفقر الريفي ، الموارد الاقتصادية ، التركيب المحصولي ، البرمجة الخطية .

الملاحق

**جدول رقم (١) تطور المساحة والانتاج والانتاجية لمحصول القمح والشعير بالعروة
الشتوية في جمهورية مصر العربية خلال الفترة (١٩٩٠ - ٢٠٠٨)**

| البيان | | | | | |
|----------------|----------------|-----------------|----------------|--------------|----------------|
| السنة | القمح | الشعير | | | |
| | المساحة | الانتاج | الانتاجية | المساحة | الانتاج |
| | (الف فدان) | (اربد / فدان) | (الف / اربد) | (الف فدان) | (الف / اربد) |
| | (فدان) | (اربد) | (فدان) | (فدان) | () |
| 1990 | 1954.7 | 28453.66 | 14.56 | 191.67 | 123.21 |
| 1991 | 2214.07 | 29883.49 | 13.5 | 153.69 | 919.41 |
| 1992 | 2091.65 | 30786.65 | 14.76 | 247.73 | 1778.42 |
| 1993 | 2171.33 | 32217.32 | 14.84 | 143.78 | 1107.23 |
| 1994 | 2110.94 | 29580.37 | 14.02 | 147.89 | 1078.67 |
| 1995 | 2511.81 | 38149.6 | 15.19 | 447.78 | 3069.14 |
| 1996 | 2420.92 | 38235.78 | 15.79 | 105.97 | 996.02 |
| 1997 | 2486.13 | 38994.77 | 15.68 | 137.34 | 1046.47 |
| 1998 | 2421.31 | 40621.02 | 16.78 | 142.8 | 1233.51 |
| 1999 | 2479.45 | 42310.94 | 17.78 | 135.09 | 952.99 |
| 2000 | 2463.27 | 43760.35 | 17.76 | 116.37 | 828.27 |
| 2001 | 2341.8 | 41697.21 | 17.81 | 73.55 | 782.54 |
| 2002 | 2450.43 | 44165.78 | 18.02 | 78.56 | 839.98 |
| 2003 | 2506.18 | 45631.28 | 18.21 | 116.64 | 1178.73 |
| 2004 | 2605.48 | 47852.36 | 18.37 | 141.5 | 1358.99 |
| 2005 | 2985.29 | 5423.078 | 18.18 | 147.22 | 991.87 |
| 2006 | 3063.7 | 55161.57 | 18 | 105.98 | 1135.09 |
| 2007 | 2714.89 | 49192.79 | 18.12 | 83.39 | 1142.39 |
| 2008 | 2920.38 | 53180.34 | 18.21 | 85.56 | 1108.17 |
| المتوسط | | | | | |
| | 2469.14 | 38699.91 | 16.6 | 147.5 | 1140.6 |
| | | | | | 9.59 |

المصدر : وزارة الزراعة واستصلاح الاراضى ، قطاع الشئون الاقتصادية ، الإدراة المركزية للاقتصاد الزراعي ، نشرة الاقتصاد الزراعي (اعداد متفرقة) .

جدول رقم (٢) تطور المساحة والانتاج والانتاجية لمحصول الفول البلدى وبنجر السكر بالعروة الشتوية فى جمهورية مصر العربية خلال الفترة (١٩٩٠ - ٢٠٠٨)

| البيان | الفول البلدى | | | بنجر السكر | | | السنة |
|----------------|---------------|---------------|-------------|---------------|---------------|--------------|-------|
| | المساحة | الانتاج | الانتاجية | المساحة | الانتاج | الانتاجية | |
| | (الف فدان) | (الف/اردب) | (الف/طن) | (الف فدان) | (الف/اردب) | (الف/طن) | |
| 1990 | 302.89 | 2417.81 | 7.98 | 44.09 | 755.33 | 17.13 | 17.13 |
| 1991 | 292.47 | 1828.67 | 6.25 | 49.29 | 318.77 | 6.47 | 6.47 |
| 1992 | 390.04 | 1387.16 | 3.56 | 38.46 | 743.93 | 19.34 | 19.34 |
| 1993 | 265.87 | 1755.41 | 6.6 | 39.95 | 794.55 | 19.89 | 19.89 |
| 1994 | 342.17 | 2048.06 | 5.99 | 42.21 | 824.51 | 19.53 | 19.53 |
| 1995 | 294.66 | 2531.14 | 8.59 | 49.97 | 919.93 | 18.41 | 18.41 |
| 1996 | 329.33 | 2854.15 | 8.67 | 50.81 | 841.54 | 16.57 | 16.57 |
| 1997 | 355.01 | 3072.59 | 8.65 | 63.9 | 1143.02 | 17.89 | 17.89 |
| 1998 | 384.91 | 3375.03 | 8.77 | 103.78 | 1951.24 | 18.8 | 18.8 |
| 1999 | 318.58 | 1981.21 | 6.22 | 128.4 | 2559.65 | 19.93 | 19.93 |
| 2000 | 270.52 | 2283.29 | 8.44 | 135.62 | 2890.36 | 21.31 | 21.31 |
| 2001 | 333.69 | 2835.36 | 8.5 | 142.64 | 2857.73 | 20.03 | 20.03 |
| 2002 | 302.85 | 2586.5 | 8.54 | 153.8 | 3161.31 | 20.55 | 20.55 |
| 2003 | 252.56 | 2173.15 | 8.6 | 131.32 | 2691.52 | 20.5 | 20.5 |
| 2004 | 240.85 | 2132.17 | 8.85 | 141.87 | 2860.55 | 20.16 | 20.16 |
| 2005 | 198.17 | 1817.09 | 9.17 | 167.33 | 3429.56 | 20.5 | 20.5 |
| 2006 | 175.35 | 1596.72 | 9.11 | 186.4 | 3904.97 | 20.95 | 20.95 |
| 2007 | 211.97 | 1946.92 | 9.18 | 248.31 | 5458.22 | 21.98 | 21.98 |
| 2008 | 170.11 | 1574.9 | 9.26 | 257.67 | 5132.59 | 19.91 | 19.91 |
| المتوسط | 282.89 | 2220.9 | 7.87 | 114.52 | 2275.8 | 18.95 | |

المصدر : وزارة الزراعة واستصلاح الاراضى ، قطاع الشئون الاقتصادية ، الادارة المركزية للاقتصاد الزراعي ، نشرة الاقتصاد الزراعي (اعداد منقرقة) .

**جدول رقم (٣) تطور المساحة والانتاج والانتاجية لمحصول الطماطم والبطاطس
بالعروة الشتوية في جمهورية مصر العربية خلال الفترة
(١٩٩٠ - ٢٠٠٨)**

| البيان | البطاطس الشتوى | | | الطماطم الشتوى | | | السنة |
|----------------|----------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-------|
| | الانتاجية | الانتاج | المساحة | الانتاجية | الانتاج | المساحة | |
| | (طن / فدان) | (الف / طن) | (الف / فدان) | (طن / فدان) | (الف / طن) | (الف / فدان) | |
| 1990 | 8.33 | 109.66 | 13.17 | 9.41 | 1488.41 | 158.27 | |
| 1991 | 9.06 | 221.53 | 24.45 | 11.08 | 1591.9 | 143.66 | |
| 1992 | 8.68 | 158.67 | 18.27 | 10.28 | 1907.49 | 156.31 | |
| 1993 | 7.97 | 153.86 | 19.31 | 13.32 | 2053.94 | 154.25 | |
| 1994 | 8.54 | 292.7 | 34.28 | 15.96 | 2549.31 | 159.7 | |
| 1995 | 8.75 | 833.83 | 95.33 | 15.51 | 2244.85 | 144.71 | |
| 1996 | 8.48 | 686.83 | 81.03 | 16.28 | 2724.21 | 167.38 | |
| 1997 | 8.81 | 539.43 | 61.25 | 15.85 | 2425.32 | 154.77 | |
| 1998 | 10.07 | 626.93 | 62.24 | 15.35 | 2512.46 | 163.66 | |
| 1999 | 9.84 | 671.13 | 68.21 | 15.91 | 2474.25 | 155.25 | |
| 2000 | 9.86 | 663.21 | 67.24 | 16.27 | 2883.13 | 177.23 | |
| 2001 | 10.24 | 785.15 | 76.68 | 16.87 | 2662.35 | 157.79 | |
| 2002 | 10.3 | 847.91 | 82.34 | 17.35 | 2998.12 | 172.78 | |
| 2003 | 10.59 | 882.91 | 83.41 | 17.5 | 3133.73 | 179.08 | |
| 2004 | 10.03 | 906.04 | 90.29 | 18.05 | 3580.6 | 198.38 | |
| 2005 | 10.04 | 1424.1 | 141.86 | 18.53 | 3977.32 | 214.62 | |
| 2006 | 9.87 | 1010.4 | 102.37 | 18.24 | 3814.08 | 209.09 | |
| 2007 | 10.37 | 1132.31 | 109.19 | 18.09 | 3623.45 | 200.29 | |
| 2008 | 10.33 | 1538.44 | 148.97 | 17.69 | 3853.55 | 217.89 | |
| المتوسط | | | | | | | |
| | 9.5 | 709.74 | 72.63 | 15.7 | 2763.10 | 172.9 | |

المصدر : وزارة الزراعة واستصلاح الارضى ، قطاع الشئون الاقتصادية ، الادارة المركزية
للاقتصاد الزراعي ، نشرة الاقتصاد الزراعي (اعداد متفرقة)

جدول رقم (٤) تطور المساحة والانتاج والانتاجية محصول القطن الزهر والشعر خلال الفترة (١٩٩٠ - ٢٠٠٨)

| البيان | | | | |
|------------------------------|------------------------------|--------------------------------|------------------------------|---------------------|
| القطن الشعر | القطن الزهر | | | |
| انتاج القطن الشعر (قنتار) | انتاج القطن الزهر (قنتار) | انتاجية القطن الشعر (قنتار) | انتاج القطن الزهر (قنتار) | المساحة (الفدان) |
| 5.88 | 5840.2 | 6.21 | 6169 | 993 |
| 6.68 | 5755.3 | 5.83 | 5022.8 | 861.9 |
| 8.39 | 7074.6 | 7.12 | 6006.3 | 843.3 |
| 9.3 | 8225.7 | 7.78 | 6878.2 | 884.3 |
| 6.95 | 5010.6 | 6.82 | 4917.2 | 721.4 |
| 6.8 | 4830.5 | 7.55 | 5361.8 | 710.2 |
| 7.51 | 6914.1 | 6.26 | 5761.2 | 920.9 |
| 7.5 | 6438.4 | 9.15 | 7857.2 | 858.3 |
| 5.82 | 4593.7 | 5.05 | 3985.4 | 788.8 |
| 7.22 | 4662.1 | 6.07 | 3919.9 | 645.4 |
| 5.85 | 4201.4 | 3.78 | 2716.7 | 718.3 |
| 8.66 | 6332.7 | 7.23 | 5288.2 | 731.1 |
| 8.2 | 5795.3 | 7.11 | 5024 | 706.4 |
| 8.34 | 4462.5 | 7.07 | 3782.6 | 535.1 |
| 8.49 | 6069.1 | 6.98 | 4985.8 | 714.7 |
| 7.53 | 4943.6 | 6.22 | 4085.9 | 656.6 |
| 8.7 | 4666.1 | 7.1 | 3809.3 | 536.4 |
| 8.33 | 4789.3 | 6.86 | 3940.1 | 574.7 |
| 10.01 | 3131.9 | 6.46 | 2020.2 | 312.7 |
| 7.70 | 5459.8 | 6.67 | 4817.8 | 721.8 |
| المتوسط | | | | |

المصدر : وزارة الزراعة واستصلاح الارضى ، قطاع الشئون الاقتصادية ، الادارة المركزية للاقتصاد الزراعي ، نشرة الاقتصاد الزراعي (اعداد متفرق) .

**جدول رقم (٥) تطور المساحة والانتاج والانتاجية لمحصول الارز وقصب السكر
بالعروة الصيفية في جمهورية مصر العربية خلال الفترة
(١٩٩٠ - ٢٠٠٨)**

| البيان | | | | | | |
|---------|--------------|----------------|--------------|--------------|-------------|---------------|
| | قصب السكر | | | الارز الصيفي | | |
| | الانتاجية | الانتاج | المساحة | الانتاجية | الإنتاج | المساحة |
| | (طن / فدان) | (الف / طن) | (الفان) | (طن / فدان) | (آلف / طن) | (آلف فدان) |
| 1990 | 42.16 | 11095.26 | 263.19 | 3.06 | 3166 | 1036 |
| 1991 | 43.55 | 11623.57 | 266.93 | 3.14 | 3447 | 1099 |
| 1992 | 43.24 | 11707.56 | 270.76 | 3.22 | 3908 | 1214 |
| 1993 | 44.61 | 12411.82 | 278.24 | 3.25 | 4159 | 1282 |
| 1994 | 45.94 | 13822.05 | 300.86 | 3.33 | 4582 | 1378 |
| 1995 | 46.02 | 14104.77 | 306.48 | 3.43 | 4788 | 1400 |
| 1996 | 46.53 | 13958.41 | 299.99 | 3.49 | 4895 | 1405 |
| 1997 | 47.16 | 13725.53 | 291.02 | 3.55 | 5480 | 1550 |
| 1998 | 49.24 | 14352.78 | 291.46 | 3.64 | 4450 | 1225 |
| 1999 | 49.52 | 15213.62 | 307.22 | 3.75 | 2716 | 1559 |
| 2000 | 49.25 | 15705.77 | 318.91 | 3.83 | 6000 | 1569 |
| 2001 | 47.95 | 14958.99 | 311.99 | 3.91 | 5239 | 1340 |
| 2002 | 45.37 | 14670.03 | 323.37 | 3.95 | 6105 | 1547 |
| 2003 | 50.26 | 16245.46 | 323.22 | 3.09 | 6174 | 1408 |
| 2004 | 50.4 | 16230.14 | 322.04 | 4.13 | 6351 | 1537 |
| 2005 | 50.77 | 16317.32 | 321.38 | 4.2 | 6123 | 1459 |
| 2006 | 50.96 | 16656.33 | 326.88 | 4.24 | 6744 | 1592 |
| 2007 | 50.78 | 17014.27 | 335.06 | 4.11 | 6868 | 1672 |
| 2008 | 50.9 | 16470.22 | 323.59 | 4.09 | 7241 | 1769 |
| المتوسط | 47.61 | 14541.3 | 304.5 | 3.06 | 3166 | 1423.2 |

المصدر : وزارة الزراعة واستصلاح الاراضى ، قطاع الشئون الاقتصادية ، الادارة المركزية
للاقتصاد الزراعي ، نشرة الاقتصاد الزراعي (اعداد متفرقة)

جدول رقم (٦) تطور المساحة والانتاج والانتاجية لمحصول الذرة الشامية الصيفي والفول بالعروة الصيفية في جمهورية مصر العربية خلال الفترة (١٩٩٠ - ٢٠٠٨)

()

| البيان | الذرة الشامية الصيفي | | | | | | السنة | |
|----------------|----------------------|----------------|--------------|-----------------|----------------|---------------|-------|--|
| | الفول السوداني | | | المساحة | | | | |
| | الانتاجية | الانتاج | المساحة | الانتاجية | الانتاج | (الاف فدان) | | |
| | / (اردب / فدان) | / (الف / اردب) | (الف / فدان) | / (اردب / فدان) | / (الف / اردب) | (الاف فدان) | | |
| 1990 | 12 | 350.2 | 29.3 | 18.7 | 28924.7 | 1547.4 | | |
| 1991 | 12.5 | 365.3 | 29.2 | 18.8 | 31429.2 | 1676.2 | | |
| 1992 | 13.1 | 404.9 | 30.9 | 19.2 | 31648.3 | 1648.6 | | |
| 1993 | 12.7 | 1413.6 | 110.9 | 19 | 31545.9 | 1661.2 | | |
| 1994 | 16.1 | 1559.3 | 96.9 | 20.1 | 34879.6 | 1739.5 | | |
| 1995 | 16.4 | 1741.9 | 106.1 | 18.5 | 32394.1 | 1751.4 | | |
| 1996 | 16.1 | 1666.4 | 103.7 | 20.9 | 36895.3 | 1768.3 | | |
| 1997 | 16.4 | 1679.9 | 102.2 | 22.5 | 36768.7 | 1636 | | |
| 1998 | 17 | 1764.7 | 103.8 | 22.9 | 38789.2 | 1697.5 | | |
| 1999 | 17.1 | 2407.2 | 140.6 | 23.8 | 37152.2 | 1560.9 | | |
| 2000 | 17.4 | 2495.5 | 143.6 | 14.1 | 39160.4 | 1623 | | |
| 2001 | 13.7 | 2073.4 | 150.8 | 24.5 | 41975.9 | 1710.2 | | |
| 2002 | 18 | 2546.5 | 141.1 | 24.3 | 37702.5 | 1551.9 | | |
| 2003 | 17.7 | 2611.3 | 147.2 | 24.6 | 38857.9 | 1579.9 | | |
| 2004 | 17.8 | 2551.9 | 143 | 24.8 | 39016.7 | 1571.1 | | |
| 2005 | 18 | 2657.9 | 148 | 25.4 | 45469.7 | 1790.7 | | |
| 2006 | 15.5 | 2052.1 | 132.1 | 26 | 40772.1 | 1566.7 | | |
| 2007 | 4.8 | 750.3 | 155.3 | 24.8 | 39801.9 | 1604.7 | | |
| 2008 | 19 | 2784.2 | 146.2 | 24.8 | 40166.6 | 1643.4 | | |
| المتوسط | 15.3 | 1783 | 113.7 | 22 | 37018.5 | 1648.9 | | |

المصدر : وزارة الزراعة واستصلاح الاراضى ، قطاع الشئون الاقتصادية ، الادارة المركزية للاقتصاد الزراعي ، نشرة الاقتصاد الزراعي (اعداد متقرقة) .