

وعلمك ما لم تكن
تعلم و كان فضل
الله عليك عظيماً

صدق الله العظيم

سورة النسا: ١١٣



كلية التربية النوعية
قسم تكنولوجيا التعليم

فاعلية إنتاج حقيبة تعليمية إلكترونية متعددة المستويات لتحقيق أهداف مقرر منظومة الحاسب الآلي لدى طلاب تكنولوجيا التعليم

/ إعداد الباحثة /

شيماء محمد يحيى يحيى
مدرس مساعد بقسم تكنولوجيا التعليم
كلية التربية النوعية . جامعة عين شمس

للحصول على درجة دكتوراه الفلسفة في التربية النوعية
تخصص تكنولوجيا التعليم

/ إشراف /

أ.د/ رضا عده إبراهيم القاضي أ.د/ محمد هاشم عبد العزيز
أستاذ تكنولوجيا التعليم أستاذ علوم الحاسوب
كلية التربية - جامعة حلوان كلية الحاسوب والمعلومات
جامعة عين شمس

د/ جمال عبد الناصر محمود
مدرس تكنولوجيا التعليم
كلية التربية النوعية جامعة عين شمس

٢٠١٤-١٤٣٥ م

شكر وتقدير

الحمد لله، القائل في كتابه العزيز (لَئِن شَكَرْتُمْ لِأَرِيدَنَّكُمْ)، أحمده سبحانه على ما أفاء به من نعم، وما منّ به من كرم، أحمدك اللهم وأشكرك على ما أنعمت به علي من توفيق في إتمام هذا البحث، وأصلي وأسلم علي سيدنا وحبيبنا محمد (صلي الله عليه وسلم) وعلى آله وصحابته.

يسعدنى وبشرفني أن أتوجه بالشكر الجليل إلى أساندى الكرام الذين تفضلوا بالإشراف على هذا البحث، لذا فإنه من دواعى فخري وسروري أن أتقدم بأسمى آيات الشكر والتقدير إلى الاستاذ الدكتور / محمد هاشم عبد العزيز استاذ علوم الحاسوب بكلية الحاسوب والمعلومات جامعة عين شمس، لسيادته كل الشكر والتقدير على ما قدمه لى من توجيهات علميه متميزة وجزاه الله عنى خير الجزاء، ووفقه لخدمة العلم والنهوض به.

وبشرفني أن أتوجه بالشكر والتقدير إلى أستاذى الفاضل والعالم الجليل الاستاذ الدكتور / رضا عبده ابراهيم القاضى استاذ تكنولوجيا التعليم بكلية التربية جامعة حلوان، فقد تعهد البحث بالتوجيه والتقويم، ولم يبخلى علي بوقته وجهده، بل جاد بعلمه وفكرة، أدين له بكل الاحترام والوفاء، فجزاه الله عنى خير الجزاء.

كما اتوجه بكل الاحترام والتقدير وأنقدم بخالص الشكر والعرفان إلى أستاذى الفاضل الدكتور / جمال عبد الناصر محمود مدرس تكنولوجيا التعليم كلية التربية النوعية جامعة عين شمس، الذي تقف الكلمات عاجزة عن أن توفييه حقه، فقد كان معطاءً كريماً، أجاد بالعلم وأسدي بالنصائح وأولاني من الرعاية والاهتمام ما جعلني أكُن له كل التقدير والاحترام، فجزاه الله عنى خيراً.

كما إنه من دواعى فخري وسروري، أن تتفضل بمناقشة الباحثة الأم الغالية والاستاذة الفاضلة الاستاذة الدكتورة / نادية السيد الحسيني أستاذ علم

شكر وتقدير

النفس التربوي بكلية التربية النوعية جامعة شمس بارك الله فيها وجزاها الله عنى خيراً.

ايضاً أتوجه بكل الحب والتقدير وأقدم بخالص الشكر إلى الاستاذة الفاضلة الأستاذ الدكتورة/ إيمان صلاح الدين صالح استاذ ورئيس قسم تكنولوجيا التعليم بكلية التربية جامعة حلوان، على قبولها مناقشة الباحثة، جزاها الله عنى خيراً وأسأل الله أن يوفقني لأن أستفيد من علمها الواسع وثقافتها الغامرة.

كما أقدم بخالص الشكر والتقدير إلى أسرة قسم تكنولوجيا التعليم بكلية التربية النوعية جامعة عين شمس لهم مني جميعاً كل الحب والتقدير.

أما عن أفراد أسرتي .. فكل الشكر والبر والعرفان بالجميل، إلى من كان حنانهم ودعاؤهم سر نجاحي إلى أبي وأمي أطال الله بقاءهم، وألبيتهم ثوب الصحة والعافية، ومتمنى ببرهم ورد جميلهم، فمهما قلت أو فعلت فلن أوفيهم حقهم.

كما أهدي هذا العمل إلى من كانت تتنمى لي التفوق والنجاح إلى اختي الغالية رحمة الله واسكناها فسيح جناته، وببارك الله لي في اخوتي جميعاً وفي أولادهم وبناتهم فلهم مني كل الشكر والحب.

كما اتقدم بكل الشكر إلى عائلتي الصغيرة زوجي العزيز الذي تحمل الكثير لمساعدتي في هذا البحث جزاه الله عنى خير جزاء، واتقدم بالشكر إلى فرة عيني ابني الغالي يوسف بارك الله لي فيه.

وأخيراً فإنني لا أدعى بلوغ الكمال، فتلك محاولة، فإن كنت قد وفقت فهذا بفضل الله، وإن كانت الأخرى فحسبني أن النقص من صفات البشر، وأن الكمال لله وحده، عليه توكلت وهو رب العرش العظيم.

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العلمين،،،

الباحثة،

مستخلص البحث

اسم الباحثة : شيماء محمد يحيى يحيى.

عنوان الرسالة : فاعلية إنتاج حقيقة تعليمية إلكترونية متعددة المستويات لتحقيق أهداف مقرر منظومة الحاسب الآلي لدى طلاب تكنولوجيا التعليم.

جهة البحث : قسم تكنولوجيا التعليم - كلية التربية النوعية - جامعة عين شمس، ٢٠١٤م.
عدد الصفحات : ٣٣٨ صفحة.

عدد المراجع : ١٠٩ مرجعاً عربياً، ٤٢ مرجعاً أجنبياً.

هدف البحث الحالي إلى :

١- بناء قائمة بالمعايير التي في ضوءها يتم تصميم وبناء الحقيقة التعليمية الإلكترونية متعددة المستويات.

٢- تصميم حقيقة تعليمية الكترونية متعددة المستويات لتحقيق أهداف مقرر منظومة الحاسب الآلي لدى طلاب تكنولوجيا التعليم.

٣- التعرف على مدى فاعلية الحقيقة التعليمية الإلكترونية متعددة المستويات في تحقيق أهداف مقرر منظومة الحاسب الآلي لدى طلاب تكنولوجيا التعليم.

استعان البحث الحالي بالأدوات التالية :

- الأدوات البحثية: (اختبار تحصيلي لمدة منظومة الحاسب الآلي)، (مقاييس اتجاه)، بطاقة الملاحظة.

- أداة المعالجة التجريبية (الحقيقة التعليمية متعددة المستويات)، (الحقيقة التعليمية الإلكترونية).

تعددت نتائج البحث وجاءت كما يلي :

١- قدم البحث الحالي قائمة بالمستويات المعيارية الازمة لبناء الحقيقة التعليمية الإلكترونية متعددة المستويات وجاءت القائمة مكونة من ثلاثة مجالات رئيسية.

٢- تقديم نموذج للحقيقة التعليمية الإلكترونية متعددة المستويات تم تصميمها وبنائها من أجل تحقيق أهداف مقرر منظومة الحاسب الآلي.

٣- توجد فروق دالة إحصائياً عند مستوى (٠٠٠١) بين متوسط درجات أفراد المجموعتين التجريبيتين في (اختبار التحصيل - بطاقة الملاحظة - مقاييس الاتجاه) لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية الأولى.

الكلمات المفتاحية: الحقيقة التعليمية _ الحقيقة الإلكترونية _ الحقيقة التعليمية متعددة المستويات _ الحقائب التعليمية-الحقائب التعليمية الإلكترونية.

قائمة المحتويات

غلاف البحث

آية قرآنية

شكر وتقدير

الفصل الأول

مشكلة البحث وخطة دراستها

| | |
|----|----------------------------|
| ٣ | مقدمة |
| ١١ | مشكلة البحث |
| ١٦ | اسئلة البحث |
| ١٦ | أهداف البحث |
| ١٧ | أهمية البحث |
| ١٧ | منهج البحث |
| ١٨ | متغيرات البحث |
| ١٨ | التصميم التجريبي للبحث |
| ١٨ | عينة البحث |
| ١٩ | أدوات البحث ومواد المعالجة |
| ١٩ | فروض البحث |
| ٢٠ | حدود البحث |
| ٢١ | إجراءات البحث |
| ٢١ | مصطلحات البحث |

الفصل الثاني

الإطار النظري للبحث

| | |
|----|---|
| ٢٥ | التمهيد |
| ٢٥ | <u>المحور الأول: التعلم الإلكتروني الموجه ذاتياً عبر الويب:</u> |
| ٢٥ | ١- التعلم الذاتي |
| ٢٦ | ١- ١ التعلم الذاتي والتعلم الفردي |

قائمة المحتويات

| | |
|----|---|
| ٢٨ | ١-تعريف التعلم الذاتي |
| ٣١ | ٢-أساليب التعلم الذاتي |
| ٣٢ | ٣-الأسس التي يقوم عليها التعلم الذاتي |
| ٣٢ | ٤-التعلم الإلكتروني الموجه ذاتياً عبر الويب |
| ٣٣ | ٥-التعلم الإلكتروني |
| ٣٦ | ٦-التعلم الإلكتروني عبر الويب |
| ٣٧ | ٧-التعلم الإلكتروني الموجه ذاتياً عبر الويب |
| ٣٧ | ٨-مميزات التعلم الإلكتروني الموجه ذاتياً عبر الويب |
| ٣٩ | ٩-الأسس والمعايير التي يقوم عليها التعلم الإلكتروني |
| | الموجه ذاتياً عبر الويب |

المحور الثاني: الحقيقة التعليمية الإلكترونية متعددة

| | |
|----|---|
| ٤١ | المستويات |
| ٤١ | ١-الحقيقة التعليمية التقليدية |
| ٤٣ | ١-تعريف الحقيقة التعليمية التقليدية |
| ٤٥ | ٢-مكونات الحقيقة التعليمية التقليدية |
| ٥٣ | ٣-معايير تصميم الحقائب التعليمية التقليدية |
| ٥٥ | ٢-الحقيقة التعليمية الإلكترونية |
| ٥٦ | ١-مفهوم الحقيقة التعليمية الإلكترونية |
| ٥٧ | ٢-مميزات الحقيقة التعليمية الإلكترونية |
| ٦١ | ٣-خصائص الحقيقة التعليمية الإلكترونية |
| ٦٢ | ٤-الدراسات التي تناولت الحقيقة الإلكترونية |
| ٧٤ | ٣-الحقيقة التعليمية الإلكترونية متعددة المستويات |
| ٧٤ | ١-مفهوم الحقيقة التعليمية الإلكترونية متعددة المستويات |
| ٧٤ | ٢-مكونات الحقيقة التعليمية الإلكترونية متعددة المستويات |
| | ٣-أساليب التقويم بالحقيقة التعليمية الإلكترونية متعددة |

قائمة المحتويات

| | |
|--|---|
| ٧٨ | المستويات |
| ٧٨ | ٤- مميزات الحقيقة التعليمية الإلكترونية متعددة المستويات |
| ٨٢ | ٥- خصائص الحقيقة التعليمية الإلكترونية متعددة المستويات |
| ٨٣ | الخلاصة |
| الفصل الثالث بناء أدوات القياس بالبحث | |
| ٨٧ | التمهيد |
| ٨٧ | أولاً: تحليل محتوى مقرر منظومة الحاسوب الآلي في ضوء الأهداف التعليمية |
| ٨٧ | ١- صياغة الأهداف التعليمية |
| ٨٨ | ١-١ إعداد قائمة الأهداف التعليمية في صورتها المبدئية |
| ٨٨ | ١-٢ عرض قائمة الأهداف التعليمية على السادة الممكينين |
| ٨٨ | ١-٣ الصورة النهائية لقائمة الأهداف التعليمية |
| ٩٣ | ٢- تحليل محتوى مقرر منظومة الحاسوب الآلي |
| ٨٩ | ٢-١ الصورة الأولى لقائمة تحليل المحتوى |
| ٨٩ | ٢-٢ عرض قائمة تحليل المحتوى على السادة الممكينين |
| ٨٩ | ٢-٣ الصورة النهائية لقائمة تحليل المحتوى |
| ٨٩ | ثانياً: بناء أدوات القياس بالبحث: |
| ٩٠ | ١- بناء اختبار التحصيل |
| ٩١ | ١-١ تحديد الهدف من اختبار التحصيل |
| ٩١ | ١-٢ إعداد جدول مواصفات اختبار التحصيل |
| ٩٧ | ١-٣ تحديد نوع الأسئلة وعدها وصياغة مفرداتها |
| ٩٢ | ١-٤ تقدير الدرجات وطريقة التصحيح |
| ٩٤ | ١-٥ الاختبار في صورته المبدئية |
| ٩٤ | |

قائمة المحتويات

| | |
|-----|---|
| ٩٥ | ٦-١ الصورة النهائية لاختبار |
| ٩٧ | ٧-١ التجربة الإستطلاعية لإختبار التحصيل |
| ١٠١ | ٢- بناء بطاقة الملاحظة |
| ١٠١ | ١-٢ تحديد الهدف من بطاقة الملاحظة |
| ١٠٢ | ٢-٢ بناء بطاقة الملاحظة |
| ١٠٢ | ٣-٢ وضع نظام تقدير درجات بطاقة الملاحظة |
| ١٠٤ | ٤-٢ تعليمات بطاقات الملاحظة |
| ١٠٥ | ٥-٢ الصورة الأولية لبطاقات الملاحظة |
| ١٠٥ | ٦-٢ التجريب الاستطلاعى لبطاقات الملاحظة |
| ١٠٦ | ٧-٢ الصورة النهائية لبطاقات الملاحظة |
| ١٠٦ | ٣- بناء مقياس الاتجاه |
| ١٠٧ | ١-٣ تحديد الهدف من مقياس الاتجاهات |
| ١٠٧ | ٢-٣ تحديد عبارات المقياس وأبعاده الرئيسية |
| ١٠٧ | ٣-٣ صدق المقياس |
| ١٠٨ | ٤-٣ حساب ثبات المقياس |
| ١٠٨ | ٥-٣ تقدير درجات المقياس |
| ١٠٩ | ٦-٣ الصورة النهائية للمقياس |
| ١٠٩ | ٧-٣ طريقة التصحيح |
| ١٠٩ | الخلاصة |

**الفصل الرابع
تصميم و بناء مواد المعالجة التجريبية**

| | |
|-----|--|
| ١١١ | التمهيد |
| ١١١ | أولاً: إعداد قائمة معايير بناء الحقيقة التعليمية الإلكترونية متعددة المستويات |
| ١١٤ | ١- تحديد الهدف العام من قائمة المعايير |

قائمة المحتويات

| | |
|-----|---|
| ١١٤ | - تحديد مصادر اشتغال قائمة المعايير |
| ١١٩ | - إعداد الصورة المبدئية لقائمة المعايير |
| ١٢٠ | ٤- ضبط قائمة المعايير وعرضها على الخبراء والمحكمين |
| ١٢٠ | ٥- المعالجة الإحصائية لاستجابات السادة المحكمين |
| ١٢١ | ٦- الصورة النهائية لقائمة المعايير |
| ١٢١ | ثانياً: مراحل بناء الحقيقة التعليمية الإلكترونية متعددة المستويات: |
| ١٣٤ | ١- مرحلة التحليل |
| ١٣٤ | ١-١ تحديد حاجات المتعلمين |
| ١٣٤ | ٢-١ تحديد المهام التعليمية |
| ١٣٤ | ٣-١ تحليل خصائص المتعلمين |
| ١٣٤ | ٤-١ تحديد السلوك المدخل |
| ١٣٥ | ٥-١ تحديد مصادر التعلم الازمة للحقيقة |
| ١٣٥ | ٦-١ تحديد المهارات التعليمية |
| ١٣٥ | ٢- مرحلة التصميم |
| ١٣٥ | ١-٢ صياغة الأهداف السلوكية |
| ١٣٥ | ٢-٢ تصميم أدوات القياس |
| ١٣٦ | ٣-٢ اختيار المحتوى وتنظيمه |
| ١٣٦ | ٤-٢ تصميم واجهات التفاعل |
| ١٣٧ | ٥-٢ تحديد أنماط التفاعل |
| ١٣٨ | ٦-٢ كتابة النص التعليمي |
| ١٣٨ | ٧-٢ بناء دليل المتعلم لاستخدام الحقيقة الإلكترونية متعددة المستويات |
| ١٣٨ | ٣- مرحلة الإنتاج |
| ١٣٩ | ١-٣ رسم مخطط سير العمل بالحقيقة الإلكترونية متعددة المستويات |

قائمة المحتويات

| | |
|-----|--|
| ١٤٠ | ٢-٣ بناء السيناريو التعليمي |
| ١٤٠ | ٣-٣ إنتاج الوسائط المتطلبة |
| ١٤٠ | ٤-٣ اختيار البرامج المساعدة |
| ١٤٥ | ٥-٣ عمل المعالجات الرقمية |
| ١٤٥ | ٦-٣ إنتاج الحقيقة التعليمية الإلكترونية في صورتها المبدئية |
| ١٤٦ | ٤- مرحلة التقويم |
| ١٤٦ | ٤-١ تحكيم الحقيقة التعليمية |
| ١٤٦ | ٤-٢ إجراء التعديلات |
| | ٤-٣ إعداد الصورة النهائية للحقيقة التعليمية الإلكترونية |
| ١٤٦ | متعددة المستويات |
| ١٤٦ | ٥- مرحلة التجريب |
| ١٤٧ | ١-٥ إجراء الدراسة لاستطلاعية |
| ١٤٧ | ٢-٥ تعديل الحقيقة ووضعها في صورتها النهائية |
| ١٤٧ | ٦- مرحلة الاستخدام |
| | ٦-١ توزيع (Pass Word & User Name) على الطلاب |
| ١٤٧ | ٦-٢ متابعة الطلاب وتقويم أدائهم |
| ١٤٨ | الخلاصة |

الفصل الخامس تجربة البحث وتحليل نتائجه وتوصياته

| | |
|-----|-------------------------------|
| ١٥١ | التمهيد |
| ١٥١ | أولاً: تجربة البحث |
| ١٥٢ | ١- خطوات الإعداد لتجربة البحث |
| ١٥٢ | ١-١ اختيار عينة البحث |
| ١٥٢ | ٢-١ الاستعداد للتطبيق |

قائمة المحتويات

| | |
|-------------------------------------|--|
| ١٥٣ | ٢- تنفيذ تجربة البحث |
| ١٥٣ | ١- التطبيق القبلي لأدوات البحث |
| ١٥٣ | ٢- التحقق من تجانس المجموعات |
| ١٥٦ | ٣- التطبيق التجريبي |
| ١٥٦ | ٤- التطبيق البعدي لأدوات البحث |
| ١٥٧ | ٣- ملاحظات أثناء وبعد التطبيق التجريبية |
| ١٥٨ | <u>ثانياً: نتائج البحث</u> |
| ١٥٨ | ١- التحليل الإحصائي لفرضيات البحث |
| ١٧٤ | ٢- عرض وتحليل نتائج البحث |
| ١٨١ | ٣- خلاصة نتائج البحث ومناقشتها |
| ١٨٣ | <u>ثالثاً: التوصيات</u> |
| ١٨٥ | <u>رابعاً: البحوث المقترحة</u> |
| المراجع | |
| ١٨٧ | أولاً : المراجع العربية |
| ٢٠٠ | ثانياً : المراجع الأجنبية |
| الملاحق | |
| ٣٢٨-٢٠٧ | ملاحق البحث |
| ملخص البحث باللغة العربية | |
| ٣٣١ | ملخص البحث باللغة العربية |
| ملخص البحث باللغة الإنجليزية | |

مقدمة:

يشهد عصرنا الحالي انفجارات معرفياً لا مثيل لها من قبل، وقد نتج عن ذلك تغيير ملحوظ في المفاهيم والحقائق والنظريات التي تتعلق بتعليم الفرد وتعلمها حتى أصبحت البرامج التعليمية المقدمة للدارسين تختلف شكلاً ومضموناً عما كانت عليه من قبل، كما حدثت تغيرات جذرية في دور كل من المعلم والمتعلم حيث أصبح لزاماً على المعلم توظيف تكنولوجيا التعليم لتحسين العملية التعليمية وتنمية قدراته على تقييم المواقف التعليمية باستخدام الوسائل المتاحة والممكنة التي تمكن المتعلم من اكتساب الخبرات الالزمة والتي تؤهله لمعايشة متطلبات العصر الحديث.

ولمواجهة هذه التغيرات يجب الاهتمام بذلك التطورات التكنولوجية في هذا الميدان، والعمل على تطوير أساليب التعليم من الأساليب التقليدية إلى أساليب أكثر تقدماً والحرص على استثمار معطيات تكنولوجيا التعليم والمعلومات كالتعليم الإلكتروني والتعليم عن بعد والتعليم المبرمج على اختلاف أساليبه وتطبيقات الذكاء الاصطناعي والتعليم الذاتي وغيرها من الأساليب التي تعتمد على مشاركة المتعلم وتقديم التغذية الراجعة، وتعد الطرق والأساليب التعليمية التي تتبع في كثير من المؤسسات التعليمية والتربوية سواء كانت مدارس أو جامعات من الأنماط التي تعتمد على المعلم في العملية التعليمية والتي تتم من خلال الإلقاء، وهذا يعني إن المعلم يجب أن يكون ملماً بدقة الأمور في العملية التعليمية ويسعي إلى توصيلها لكل متعلم، ولكن كثيراً ما يواجه مشاكل من أهمها الفروق الفردية بين المتعلمين.

الفصل الأول: مشكلة البحث وخطة دراستها

ومن هنا كان لابد من وجود وسائل تعليمية تيسر من عملية التعلم وتتيح للمعلم فرضاً أكبر لتنمية علمية التعليم بالطريقة الصحيحة والشاملة لجميع جوانب العملية التعليمية، وقد تطلب هذا النوع من التعليم بناء نظام تربوي جديد يقوم على أساس من المعرفة الذاتية لكل متعلم على حدة ليحدد له أهدافاً مرحلية مناسبة تتبع من احتياجاته الخاصة وتحقق مطالبه الذاتية.

وتؤكد المدرسة المعرفية الاجتماعية في التعلم أن التعلم ليس عملية اكتساب للمعلومات، بل هو عملية فاعلة يبني فيها المتعلم المعلومة والمهارة، مما يساهم في تحسين مستوى الإنتاج لديه، وعليه يكون دور المعلم تقديم المساعدة للطالب عندما يحتاج، والتوقف عن ذلك عندما تنمو قدراته الذاتية، ويولي الباحثون أهمية كبيرة لعملية التوجيه الذاتي للتعلم، والمتعلم الذي يمكن تسميته بالفاعل هو الذي يقوم بهذا النوع من التوجيه الذي يعتمد على التقييم الذاتي.

ويعود الفضل إلى (Bandura, 2002, 269)* في التأكيد على أهمية التوجيه الذاتي للمتعلمين من خلال نظريته في التعلم المعرفي الاجتماعي، حيث أشار إلى أن المتعلمين يستطيعون ضبط سلوكياتهم من خلال تصوراتهم واعتقاداتهم عن النتائج المتترتبة على سلوكياتهم، وأن عمليات التنظيم الذاتي تسهم في إحداث التغيرات التي تحدث على السلوك، وتعتمد النظرية المعرفية الاجتماعية على عدد من الأسس والافتراضات، تتمثل في أن الأفراد يتعلمون السلوكيات عن طريق النمذجة لسلوكيات أو مخرجات سلوكيات الآخرين، كما أن التعلم الذي يحدث لدى الفرد ليس بالضرورة أن يقابله تغيير في سلوكه، إضافة إلى أن نتائج السلوكيات التي يقوم بها الفرد تلعب دوراً هاماً في تعلمه، وأن المعرفة التي يمتلكها الفرد تلعب دوراً كبيراً في عملية التعلم، وأن الأفراد يتحكمون بشكل كبير بأفعالهم

* استخدم نظام التوثيق في متن البحث، وفقاً لأسلوب الجمعية الأمريكية السيكولوجية APA Documentation Style - بالشكل التالي ٦ th Edition (اسم المؤلف، سنة النشر، رقم الصفحة).

الفصل الأول: مشكلة البحث وخطة دراستها

وبالبيئة من خلال اتخاذ خطوات نشطة لبناء وتعديل البيئة المحيطة، أو تغيير أنفسهم.

ويميز (Singh,N.D,2009) بين التعلم التقليدي الموجه من المعلم، وبين التعلم الموجه ذاتياً، إذ يشير إلى أن التعلم التقليدي يعتمد على تلقين الطلبة ما يتوجب عليهم أن يتعلموه أو يفعلوه، والتركيز على محتوى المادة باعتباره الهدف النهائي للدرس، ويكون الطالب فيه منصاعاً ومستسلماً، معتمداً على توجيهات المعلم، واستخدام أنماط تفكير متماثلة، وتستخدم فيه الدافعية الخارجية بكثرة، كما يقوم المعلم بعملية التقويم كاملة، ويسوده أسلوب السؤال والجواب والتقييد بالمنهاج، وتكون فيه وسائل التعليم ثابتة وهي الكتاب المقرر.

أما التعلم الموجه ذاتياً فيركز على حرية الطالب وفرديته، واعتماده على نفسه في اتخاذ القرارات، وتحمل المسؤولية في التعلم، ويزيد فيه التعاون مع وجود مستوى عال من التفاعل بين المجموعات، كما يستخدم فيه الطالب أنماطاً متنوعة من التفكير، ويركز على الحوافز والدافعية الداخلية لدى الطالب، ويعتمد على عملية التقييم والتعزيز والمراقبة الذاتية من الطالب، ويستخدم أسلوب حل المشكلة، ويعتمد على التكامل بين المواد التعليمية ومصادر المعرفة، كما يسوده النمط ما وراء المعرفي في التعليم.

ويوصف الطلبة ذو التعلم الموجه ذاتياً بأنهم ذو دافعية عالية، لأن لديهم استعداداً أكبر للمشاركة والمثابرة لفترة زمنية أطول عند أداء المهام التعليمية، ويبذلون جهداً أكبر من أولئك الذين ليس لديهم تنظيم ذاتي، كما أنهم يمارسون خبراتهم التعليمية بكفاءة وبطرق مختلفة، ولديهم مخزون واسع من الاستراتيجيات المعرفية وما وراء المعرفية، وقدرة على إعادة ترتيب وتنظيم أنفسهم، ويحددون أهدافهم التعليمية ويثابرون للوصول إليها، كما أنهم بارعون في مراقبة أهدافهم،