



جامعة عين شمس

كلية الآداب

قسم المكتبات والمعلومات

ملحق رقم (3)

استبيان لاستطلاع رأي عينة الدراسة في جودة محرّكات البحث الاجتماعية وجوجل بلس في
استرجاع المعلومات

إعـداد

سالي محي الدين محمد

إشـراف

د. منى الدين عبد الواحد

مدرس علم المكتبات والمعلومات

كلية الآداب - جامعة عين شمس

أ.د ثناء إبراهيم موسى فرحات

أستاذ علم المكتبات والمعلومات

ووكيل الكلية لشئون الدراسات العليا والبحوث

كلية الآداب - جامعة عين شمس

2013

تقوم الباحثة بإعداد رسالة ماجستير بعنوان " البحث الاجتماعي و دوره في استرجاع المعلومات على شبكة الإنترنت : دراسة تحليلية مقارنة " . ويقصد بالبحث الاجتماعي Social Search بأنه : اتجاه للبحث عن المعلومات على الويب يتيح للمستخدمين البحث واسترجاع المعلومات التي يتم نشرها على مواقع الشبكات الاجتماعية.وهو نوع من أساليب البحث على شبكة الإنترنت ، حيث يحدد أهمية نتائج البحث من خلال النظر في التفاعلات أو المساهمات من المستخدمين.

وقد قامت الباحثة بإعداد هذا الاستبيان لاستطلاع آراء السادة أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم وطلاب الدراسات العليا والليسانس في تخصصات مختلفة عن مدى جودة خدمة البحث الاجتماعي التي تقدمها محركات البحث الاجتماعية عينة الدراسة و محرك البحث العام جوجل في خدمة جوجل بلس ؛ وذلك للتعرف على أفضل محركات البحث الاجتماعية ، وهل يمكن الاعتماد على تلك المحركات في استرجاع المعلومات أم نكتفي بمحرك البحث جوجل التقدم لهذه الخدمة فيما يعرف بخدمة جوجل بلس .

وتشكر الباحثة كل المتعاونين معها ، وتؤكد لهم أن معلومات هذا الاستبيان سوف يتم التعامل معها بسرية تامة وتوظيفها لخدمة موضوع البحث وليس لأى أغراض أخرى

الباحثة

١. البيانات الشخصية :

- الاسم:.....
- الدرجة العلمية :
() أستاذ () أستاذ مساعد () مدرس () مدرس مساعد () مع
- () طالب دراسات عليا () طالب ليسانس
- الجامعة :.....
- التخصص:.....
- الكلية:.....

٢. هل لديك معرفة مسبقة بمحركات البحث الاجتماعية أو خدمة جوجل بلس ؟

- () نعم () لا

٣. أيًا من محركات البحث الاجتماعية الآتية سبق لك الاعتماد عليها في استرجاع المعلومات ؟

(يمكن اختيار أكثر من إجابة)

- محرك Scour ()
- محرك Zakta ()
- محرك ExploreWWW ()
- محرك Social mention ()
- محرك folkd social search ()
- محرك Search Team ()
- محرك Google + ()
- محركات أخرى (أذكرها) ()

٤. أثناء قيامك باستخدام محركات البحث عينة الدراسة ، ما هي المصطلحات التي اعتمدت عليها في عملية البحث ؟

٥. ما مدى رضائك عن عدد النتائج المسترجعة من كل محرك من محركات البحث عينة الدراسة ؟

م	محركات البحث	ممتازة	جيد جدا	جيد	مقبول	ضعيف
1	Scour					
2	Zakta					
3	ExploreWWW					
4	Socialmention					
5	Folkd					
6	Search team					
7	G+					

٦. ما مدى قدرة محركات البحث عينة الدراسة في تغطية موضوع بحثك ؟

م	محركات البحث	ممتازة	جيد جدا	جيد	مقبول	ضعيف
1	Scour					
2	Zakta					
3	ExploreWWW					
4	Socialmention					
5	Folkd					
6	Search team					
7	G+					

٧. ما مدى جودة محتوى النتائج المسترجعة من محركات البحث عينة الدراسة ؟

م	محركات البحث	ممتازة	جيد جدا	جيد	مقبول	ضعيف
1	Scour					
2	Zakta					
3	ExploreWWW					
4	Socialmention					
5	Folkd					

					Search team	6
					G+	7

٨. هل ترى أن النتائج المسترجعة من محركات البحث الاجتماعية تلبي احتياجاتك ؟

م	محركات البحث	ممتازة	جيد جدا	جيد	مقبول	ضعيف
1	Scour					
2	Zakta					
3	ExploreWWW					
4	Socialmention					
5	Folkd					
6	Search team					
7	G+					

٩. في حالة أن النتائج المسترجعة لا تلبي احتياجاتك ... أذكر الأسباب ؟ (يمكن اختيار أكثر من سبب)

- قلة عدد النتائج المسترجعة ()
- عدم ملائمة النتائج المسترجعة لموضوع البحث ()
- تذكر معلومات موجزة عن موضوع البحث ()
- النتائج المسترجعة غير مستقاة من مصادر موثوق بها ()
- عدم حداثة النتائج المسترجعة عن موضوع البحث ()
- أخرى (أذكرها)

.....

.....

.....

١٠. أثناء قيامك بتجربة تلك المحركات ... هل قمت بعمل حساب خاص بك على محركات البحث عينة الدراسة

لإمكانية الاستفادة من الخدمات التي تقدمها من (حفظ النتائج - إضافة التعليقات - مشاركة النتائج مع

المستفيدين الآخرين) ؟

() نعم () لا " انتقل للسؤال رقم 14 "

١١. في المتوسط كم عدد النتائج التي قمت بحفظها في حسابك الخاص ؟

- من 5 - أقل من 10 نتائج ()

- 10 - أقل من 15 نتيجة ()

- 15 - أقل من 20 نتيجة ()

- 20 - فأكثر ()

١٢. هل قمت في بعض الحالات بإضافة تعليقات أو روابط أخرى على النتائج المسترجعة ؟

() نعم () لا

١٣. هل قمت بمشاركة أحد نتائج البحث مع أصدقائك أو مستفيدين آخرين مهتمين بنفس الموضوع ؟

() نعم () لا

١٤. ما المشكلات التي واجهتها أثناء تعاملك مع كل محرك من محركات البحث عينة الدراسة ؟ (يمكن اختيار أكثر من مشكلة)

المشكلات						م
مشكلات أخرى	يشترط عمل حساب في أحد المواقع الاجتماعية لإمكانية البحث داخل المحرك	عدم تدعيم اللغة العربية في عملية البحث	كثرة الروابط الميتة ضمن النتائج المسترجعة	البطء في استرجاع النتائج	صعوبة التعامل مع واجهة الاستخدام الخاصة بمحرك البحث	
					Scour	1
					Zakta	2
					ExploreWWW	3
					Socialmention	4

						Folkd	5
						Search team	6
						G+	7

- مشكلات أخرى (أذكرها)

.....

.....

.....

١٥. بناءً على تقييمك الشخصي ومدى تفضيلك لمحركات البحث عينة الدراسة ما هو أفضل محرك بحث اجتماعي ؟ (قم بإعطاء درجة لكل محرك بحث)

التوزيع التكراري					محركات البحث	م
ضعيف	مقبول	جيد	جيد جدا	ممتاز		
				-	Scour	1
					Zakta	2
					ExploreWWW	3
					Socialmention	4
					Folkd	5
					Search team	6
					G+	7

١٦. من وجهة نظرك... أيهما تفضل : (اختر اجابة واحدة فقط)

4- الاعتماد على محركات البحث الاجتماعية باعتبارها تسترجع المعلومات من على شبكة الويب وشبكات التواصل الاجتماعي ()

=الاعتماد على محرك البحث العام جوجل الذي يقدم خدمة البحث الاجتماعي والمعروفة بـ (جوجل بلس) ()

4-الاعتماد على الاثنين معاً ()

17. هل لديك أى معلومات أخرى تفيد موضوع البحث ؟ برجاء ذكرها

.....
.....
.....

نشكركم لحسن تعاونكم ،،،
الباحثة

الفصل الأول البحث الاجتماعي على شبكة الإنترنت : النشأة والتطور

1/ تمهيد :

على مدى العقدين الماضيين ، كان هناك نمو سريع في كمية المعلومات المتاحة إلكترونياً ولهذا صك مصطلح "زخم المعلومات Information Overload"، الذي كثير استخدامه لوصف التحديات التي يواجهها المستخدمون في التعامل مع الكم الهائل من المعلومات المتاحة على شبكة الإنترنت ، ونتيجة لذلك أتجه العديد من المستخدمين للتعاون معاً للحصول على المعلومات اللازمة ، وبناء على ذلك بدأت تتطور أساليب استرجاع المعلومات من نظم استرجاع المعلومات لمستخدم واحد إلى أدوات استرجاع تعاونية Collaborative Retrieval Tools ؛ لمساعدة المستخدمين في التعامل مع التحديات التي يواجهونها في الوصول للمعلومات المطلوبة ⁽¹⁾. ومن هذا المنطلق يتناول هذا الفصل ماهية البحث الاجتماعي على شبكة الإنترنت ، ومراحل نشأتها وتطورها ، فضلاً عن التعرف على إيجابيات وسلبيات هذه الخدمة في استرجاع المعلومات المطلوبة من جانب المستخدمين على شبكة الإنترنت.

1/1 مراحل نشأة وتطور مفهوم البحث الاجتماعي على شبكة الإنترنت:

أدى تطور ونمو الشبكة العنكبوتية World Wide Web إلى حدوث تغيير كبير في أساليب البحث واسترجاع المعلومات وسبل الإفادة من المصادر المتاحة من خلال شبكة الإنترنت ⁽²⁾ ، ويرجع ذلك بشكل كبير إلى النمو السريع والهائل في زيادة تدفق المعلومات إلى خدمات الويب ، وهذه المعلومات توجد في أشكال مختلفة مثل : صفحات ومواقع وقواعد بيانات الويب ، كما توجد في وسائط مختلفة كالنص والصوت

(1) Reddy ,Madhu C. , Bernard J. Jansen, Rashmi Krishnappa . The Role of Communication in Collaborative Information Searching .- Proceedings of the American Society for Information Science and Technology.- VOL45,ISSUE 1 (2008). P 1.[Online].[cited :10/09/2010]..Available at:<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/meet.2008.1450450259.pdf>.

(٢) خالد عبد الفتاح. تحليل وفرز النتائج في محركات بحث الشبكة العنكبوتية. - دراسات عربية في المكتبات وعلم المعلومات .- مج 11 ، ص3ع (سبتمبر 2006). ص5 .

والصور الثابتة والمتحركة ،إلى جانب تعدد موضوعاتها ⁽¹⁾ ، كل هذه الأمور جعلت من الشبكة العنكبوتية WWW أكبر مصدر للمعلومات في العصر الحالي ، وعلى الرغم من التقدم الواضح في بنية المعلومات الموجودة على شبكة الإنترنت بشكل عام ، أصبح من الصعب البحث داخل الشبكة ، إلا إذا كان المستفيد ملماً بإحدى مهارات البحث والاسترجاع ⁽²⁾ . وقد صاحب تطور أساليب بحث واسترجاع المعلومات ظهور الجيل الثاني من تطبيقات الويب 2.0 ، الذي يتيح بشكل رئيسي التفاعل والمشاركة بين مختلف المستخدمين على شبكة الإنترنت ، بجانب تفاعل المستخدم مع عالم المعرفة . وواكب ظهور مصطلح الويب 2.0 العديد من التطبيقات الحديثة في تقديم خدمات الإنترنت ، كما ظهرت سبل جديدة للتواصل بين مجتمع المستخدمين . وتعد التشاركية من أهم الخصائص المميزة للجيل الثاني من الويب ، والتي تسعى تطبيقات الويب المختلفة في تفعيلها والإفادة منها في مختلف المجالات ، فعلى سبيل المثال: المشاركة في التأليف من خلال تطبيقات الويكي ، ومشاركة المصادر من خلال تطبيقات الشبكات الاجتماعية مثل تويتر وفليكر... وغيرها ، والمشاركة في تنظيم المعلومات باستخدام العلامات والفوكسونومي Folksonomy ⁽³⁾ . وفي ظل هذه البيئة التشاركية ظهر ما يعرف بـ " البحث الاجتماعي " ، وهو اتجاه للبحث عن المعلومات على الويب بالاعتماد على المستخدم في تحديد العلاقات بين الوثائق ، عن طريق تحليل نص الوثيقة أو بناء روابط بين الوثائق ، وذلك بخلاف الاتجاه المتبع عادة والذي يعتمد على الآلية في عمليات البحث ⁽⁴⁾ . وعلى الرغم من أن مصطلح البحث الاجتماعي يعد مصطلحاً حديثاً نسبياً ، ظهر في الفترة ما بين 2004 و 2005 ؛ إلا أن تطبيق المفهوم كان يستخدم بشكل أو بآخر في السنوات الأولى للويب ، وذلك عن طريق:

١. اعتماد المستخدمين على روابط المواقع المتاحة من خلال صفحات الويب التي يستخدمونها والتي يحددها عادة الأشخاص القائمون على تلك الصفحات.

(1) سيد ربيع سيد إبراهيم . الويب : نظام استرجاع المعلومات الكوني = the web : the global information retrieval system
- الرياض : مكتبة الملك فهد الوطنية ، 2009. ص 27.

(2) خالد عبد الفتاح . مرجع سابق . ص 5.

(3) عماد عيسى صالح محمد. تطبيقات البحث التعاوني على الويب في تشارك المعرفة ومهارات البحث عن المعلومات :دراسة تقييمية لمحرك البحث "search team" نموذجاً. - المؤتمر الـ 23 للاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات . - الدوحة- قطر . من 18 - 20 نوفمبر 2012. ص 2022.

(4) فائق سعيد بامفلح . البحث الاجتماعي:أحد وسائل استرجاع المعلومات . - أحوال المعرفة . - ع 59 (2010) . ص 34

٢. إعداد الأدلة — مثل : دليل ياهو Yahoo - وهو أول دليل لمواقع الويب والذي تم إعداده من قبل فريق من المحررين ، الذين يرجعون إلى الويب ويكتبون وصفاً للمواقع التي يحددونها ويرشحونها للإضافة إلى الدليل.

٣. التنقية التعاونية Collaborative Filtering ، كالتى تتم عن طريق التوصيات بمنتجات معينة على مواقع مثل موقع الأمازون⁽¹⁾.

وكانت تسترجع المعلومات في ذلك الوقت اعتماداً على العلامات ، وهي الكلمات المفتاحية التي توضع من قبل المستخدمين لوصف مواقع ومصادر محتوى الويب ، لإمكانية استرجاعها في المستقبل ، وهي تكون كلمات حرة لا تخضع لأي نظام مقنن . ويعود استخدام مصطلح العلامات إلى عام 1996 مع إطلاق "موقع إتلست.كوم Itlist.com" الذي توقف لاحقاً ، وهو شريط من الأدوات يسمح للمستخدمين بجمع مواقعهم المرجعية في مجلدات خاصة بهم والاحتفاظ بها وعرضها مستقبلاً ، وكان ذلك بداية لمشاركة المستخدم في وضع العلامات لوصف محتوى صفحات الويب ؛ ليسهل على المستخدمين الآخرين اكتشاف نفس المصادر عند البحث والاسترجاع⁽²⁾ ومع ظهور مفهوم الإشارات المرجعية Bookmarking في منتصف عام 1999 تم استخدام العلامات من قبل المستخدمين لإنشاء قائمة بمواقع وصفحات الويب التي يجدونها ذات صلة باهتماماتهم وإتاحتها للمشاركة مع الآخرين في نفس البيئة الافتراضية⁽³⁾.

ونتيجة للتطورات التي حدثت مع الألفية الثالثة ؛ والتي تكمن في الانفجار المعرفي والمعلوماتي والنمو السريع لشبكة الإنترنت ، ظهر الجيل الثاني للويب ، وهو يسعى لإيجاد مفهوم جديد ، مبني على علاقة مجموعة بأخرى Many to Many Relationship ، حيث تركز بنيته على جعل شبكة الإنترنت أكثر "إنسانية" وأكثر تفاعلاً عن الويب 1.0 ؛ وبالتالي فإن مواقع الإنترنت تحولت من مصدر للمعلومات الجاهزة إلى مصدر للمعلومات

(1) Sherman ,chris. what's the big deal with social search ?.- Search engine watch (Aug 2006).[Online].[cited :13/08/2010]. Available at:

<http://searchenginewatch.com/article/2068090/Whats-the-Big-Deal-With-Social-Search>

(2) حنان أحمد إبراهيم فرج. المفضلات الاجتماعية ودورها في تطوير المكتبة.- بحوث في علم المكتبات والمعلومات .- 6(مارس 2011)ص228

(3) A. Doctor , Vanessa . History Of Social Bookmarking.(2007).[Online].[cited:26/11/2010]. Available at : http://EzineArticles.com/?expert=Vanessa_A._Doctor

التفاعلية⁽¹⁾. واستخدم هذا المصطلح لأول مرة في عام 2004 من قبل " دل دوجر Dale Dougher وتيم أوريل Tim O'Reilly " في إحدى جلسات مؤتمر تطوير الويب الذي عقد في سان فرانسيسكو San Francisco بين شركتي (O'Reilly & Media live) ، في محاولة للتعبير عن مفهوم جيل جديد للشبكة العالمية ، وقد حددا لها مجموعة من الخصائص تتلخص في التفاعلية والتعاونية ومشاركة المستخدم ، وبعد 18 شهراً من إعلانه عن المصطلح ، تحديداً في سبتمبر 2005 وضع "أوريل "تعريفاً للويب 2.0 ؛ ولكنه لم يكن واضحاً ؛ وربما السبب في ذلك هو أن تطبيقات الويب في ذلك الوقت لم تكن واضحة المعالم ، لذا قام في 2006 بوضع تعريف آخر وهو " أن الويب 2.0 ثورة في مجال صناعة الحاسب الآلي ، ونشأت بسبب الاعتماد على الإنترنت كبيئة عمل ". وهذا التعريف يعكس التطور التكنولوجي الذي حدث في السنوات الماضية ، حيث زاد الاعتماد على الإنترنت في أداء الأعمال وانتشار تطبيقات الإنترنت Web Application⁽²⁾ .

وإذا كان "أوريل "هو أول من تحدث عن المصطلح فإن هناك العديد من الباحثين كان لهم آراء بارزة حول مفهوم الويب 2.0 ؛ من هؤلاء "بريدنج مارشال Breeding Marshal ، 2007" وهو واحد من أبرز العلماء في مجال المكتبات والمعلومات وتحديداً في النظم الآلية ، ويقول : إنه لا يوجد أحد يمكنه معرفة المعنى الحقيقي للويب 2.0 ؛ حيث إن كثيراً من التقنيات المنسوبة إلى الجيل الثاني الويب موجودة منذ فترة طويلة ومستخدمة من الجيل الأول للويب 1.0. فهو يرى أن الويب 2.0 لم يأت بشيء جديد ، ولكنه جاء بطرق جديدة لتقديم خدمات الإنترنت⁽³⁾ . وهو ما عبر عنه أندرسون Anderson ، 2007⁽⁴⁾ حيث قال : " إن الويب 2.0 ، ما هو إلا إنجاز جديد للتطبيقات الإلكترونية على الإنترنت ، وهو يقوم على طرق جديدة للتفاعل

(1) هشام بن عبد الله العباسي . تسويق خدمات المعلومات عبر الإنترنت . - الرياض . - مكتبة الملك فهد الوطنية ، 2009. ص 58-59.
(2) Tim O'Reilly. What Is Web 2.0: Design Patterns and Business Models for the Next Generation of software.- O'Reilly, (2005).-[Online].[cited :17/12/2011]. Available at:

<http://oreilly.com/web2/archive/what-is-web-20.html>

(3) محمود عبد الستار خليفة. الجيل الثاني من خدمات الإنترنت : مدخل إلى دراسة الويب 2.0 والمكتبات 2.0 . cybrarians journal - ع 18 (مارس 2009) . - تاريخ الإتاحة 2011/12/17. متاح على :

http://www.journal.cybrarians.info/index.php?option=com_content&view=article&id=382

(4) Anderson , Paul .What is Web 2.0?: Ideas, Technologies and Implications for Education JISC, Technology and Standards Watch.(feb 2007).p .[Online].[cited 18 / 12 /2011].Available at: <http://www.jisc.ac.uk/mediadocuments/techwatch/tsw0701b.pdf>

والمشاركة". وعرفه ديشبانده Deshpande ، 2006 بأنه: "مصطلح يعبر عن الموجة الثانية للويب WWW وبمقتضى هذه التكنولوجيا الجديدة يتمكن الأفراد من النشر ومشاركة وتبادل الخبرات والمعلومات مع الأفراد والمجموعات الأخرى".⁽¹⁾

ومن هنا نجد أن مصطلح الويب 2.0 وتطبيقاته ، هو فلسفة أو أسلوب جديد لتقديم خدمات الجيل الثاني من الإنترنت ، تعتمد على دعم الاتصال بين مستخدمي الإنترنت ، وتنظيم دور المستخدم في إثراء المحتوى الرقمي على الإنترنت ، والتعاون بين مختلف مستخدمي الإنترنت في بناء مجتمعات إلكترونية. وتنعكس تلك الفلسفة في عدد من التطبيقات التي تحقق سمات وخصائص الويب 2.0 ، أبرزها "المدونات Blogs ، التأليف الحر Wiki ، توسيم المحتوى Content Tagging ، الشبكات الاجتماعية Social Networks ، الملخص الوافي للموقع Rich Site Summary (RSS)"⁽²⁾.

ولعل من أهم التغيرات التي أحدثتها تطبيقات الويب 2.0 ، أنها جعلت لمستخدمي الإنترنت دوراً كبيراً في إضافة المحتوى ، حيث أصبح المجال مفتوحاً أمام مستخدمي الإنترنت لكي يحرر المحتوى الذي يريده ، وتعرف هذه التطبيقات بـ "البرمجيات أو تطبيقات التواصل الاجتماعية Social Software" ، وقد لعبت هذه البرمجيات والتطبيقات الاجتماعية دوراً رئيسياً في تغيير طرق المستخدمين في التفاعل عبر الإنترنت. فقد أشار "بتس Bates ، 2007 " أن سلوك المستخدمين في البحث عن المعلومات قد تغير بظهور تطبيقات الويب المتطورة ، فهؤلاء المستهلكون الجدد للمعلومات ينظرون إلى شبكة الإنترنت على أنها شبكة تعاونية وتفاعلية أكثر من كونها كياناً ثابتاً"⁽³⁾

(1) Deshpande, Amol & Alejandro R. Jadad. Web 2.0: Could it help move the health system into the 21st century? - JISC, Technology and Standards Watch .- Vol. 3, No.4 (Dec 2006).p333.[Online].[cited 18 / 12 /2011].Available at: <http://download.journals.elsevierhealth.com/pdfs/journals1571-8913PIIS1571891306001658.pdf>

(2) محمود عبد الستار خليفة. مرجع سابق .

(3).Bates,Mary Ellen . Can I face book that ?.- online .- No31,Issue 5(sep 2007).p46. .[Online].[cited 10 / 03 / 2012]. Available at: <http://www.mendeley.com/research/i-facebook/>

وقد شملت البرمجيات الاجتماعية العديد من الأدوات التي تسمح للمستخدمين بالاتصال بسهولة أكبر مع بعضهم البعض عبر الإنترنت ، كما هو موضح بشكل رقم (1)⁽¹⁾.



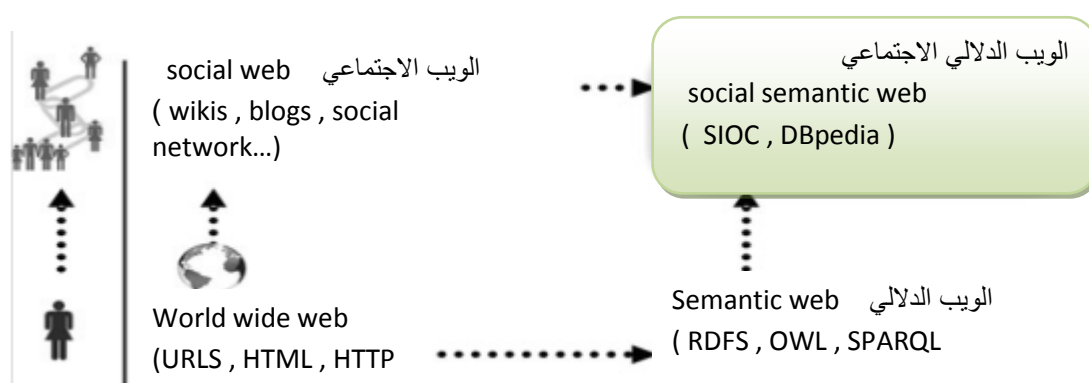
الشكل رقم (1) برمجيات التواصل الاجتماعية على Web 2.0

وقد عرف " توم كوتس Tom Coates ، 2005 " أحد موظفي مدونات محرك البحث ياهو Yahoo " البرامج يات الاجتماعية بأنها : البرامج التي تدعم وتستمد من القيمة المضافة من خلال السلوك الاجتماعي والإنساني ، وهي التي تسمح بالتواصل والتعاون بين المستخدمين ، وتتيح لهم الاستفادة بسهولة من خبرات الآخرين ، كما أنها تساعد على بناء أنواع مختلفة من المجتمعات على الإنترنت ، وذلك من خلال وضع العلامات المشتركة على مصادر الويب ، والربط بين المواد وتقاسم الصور والفيديو وغيرها من الأدوات الاجتماعية .⁽²⁾ ومع هذه التطورات ظهر مفهوم الويب الدلالي الاجتماعي Social Semantic Web ، الذي يستوعب التطورات في التفاعلات الاجتماعية كافة التي تتم على شبكة الإنترنت. وهو يعد شبكة من نظم المعرفة الجماعية القادرة على توفير معلومات مفيدة تعتمد على مساهمات المستخدمين من الإنترنت ، وقد صيغ هذا المصطلح عن طريق مانويل ذاكلد Manual Zacklad وجان بيير Jean Pierre في عام

(1). Farkas, Meredith G . Social Software in Libraries: Building Collaboration, Communication, and Community.- information today.- vol 34, issue 3(2008).p318 [Online]. [cited:04/11/2011]. Available at: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0098791308000774>

(2) . Coates, Tom .An Addendum to a Definition of Social Software.- plastic bag (Jan 2005) .[Online]. [cited 04 / 11/ 2011]. Available at: www.plasticbag.org/archives/2005/01/an_addendum_to_a_definition_of_social_software.shtml.

2003 ، واستخدم في مجال العمل التعاوني لدعم الحاسب Computer Supported Cooperative Work (CSCW). ويشير "جون جي بريسلين John G. Breslin ، 2011" أن الويب الدلالي الاجتماعي يعني خلق شبكة من المعارف المترابطة والجمع بين التطبيقات والمميزات الاجتماعية للويب الاجتماعي مع لغات تمثيل المعرفة وأشكال الويب الدلالي ومن هنا تكمن أهمية الويب الدلالي الاجتماعي في أنه يجمع بين التقنيات والاستراتيجيات والمنهجيات من الويب الدلالي Semantic Web وبرمجيات التواصل الاجتماعي والويب 2.0⁽¹⁾ كما هو موضح بالشكل رقم (2) ."



الشكل رقم (2) الويب الدلالي الاجتماعي Social semantic web⁽²⁾

ولهذا بدأ العديد من الباحثين استخدام عدة مصطلحات للتعبير عن الاستفادة من المعرفة الجماعية للعثور على المعلومات التي تلبي احتياجاتهم ، مثل: (الويب الدلالي – الويب الاجتماعي – البحث الاجتماعي - ربط البيانات linked data)⁽³⁾. وصاحب ذلك ظهور العديد من المصطلحات والمفاهيم التي تعبر عن استخدام التوسيم في وصف محتوى الويب ، مثل : (العلامات التعاونية Collaborative Tagging - الإشارات المرجعية التعاونية Collaborative Bookmarking)

(1) Gruber , Tom . Collective Knowledge Systems: Where the Social Web Meets the Semantic Web .- In Proceedings of the 5th International Semantic Web Conference, Boston, MA, USA ,November 11-15, 2006[Online].[cited 18 / 12/ 2012]. Available at : www.citeseerx.ist.psu.edu/.../download?doi...pdf

(2) Domingue, John , Dieter Fensel & James A. Hendler . Social Semantic Web. Springer ,2011 .[Online].[cited 18 / 12/ 2012]. Available at http://link.springer.com/referenceworkentry/10.1007/978-3-540-92913-0_12#page-1

(3) Fay, Robin , Michael Sauers . Semantic Web Technologies and Social Searching for Librarians .- USA : Neal-Schuman Publishers ,2012. P2. .[Online].[cited 18 / 12/ 2012].