



شبكة المعلومات الجامعية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



شبكة المعلومات الجامعية
@ ASUNET



شبكة المعلومات الجامعية التوثيق الالكتروني والميكروفيلم



شبكة المعلومات الجامعية

جامعة عين شمس

التوثيق الالكتروني والميكروفيلم

قسم

نقسم بالله العظيم أن المادة التي تم توثيقها وتسجيلها
علي هذه الأفلام قد أعدت دون أية تغييرات



يجب أن

تحفظ هذه الأفلام بعيدا عن الغبار

في درجة حرارة من ١٥-٢٥ مئوية ورطوبة نسبية من ٢٠-٤٠%

To be Kept away from Dust in Dry Cool place of
15-25- c and relative humidity 20-40%

بعض الوثائق الأصلية تالفة

بالرسالة صفحات لم ترد بالاصل

١٩٩٤



بدائل الحبس الاحتياطي بين القانونين المصري والسعودي دراسة مقارنة

رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير في الحقوق

مقدمة من الباحث

صالح عوض منصور الجعيد

إشراف

الأستاذ الدكتور/ **عمر محمد سالم**
أستاذ القانون الجنائي بكلية الحقوق - جامعة القاهرة

لجنة المناقشة والحكم

الأستاذ الدكتور/ **أحمد عوض بلال**
رئيساً
عميد كلية الحقوق وأستاذ القانون الجنائي - جامعة القاهرة

الأستاذ الدكتور/ **إبراهيم عيد نايل**
عضواً
أستاذ القانون الجنائي بكلية الحقوق - جامعة عين شمس

الأستاذ الدكتور/ **عمر محمد سالم**
مشرفاً وعضواً
أستاذ القانون الجنائي بكلية الحقوق - جامعة القاهرة

٢٠١٠م

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

((ربنا افتح بيننا وبين قومنا

بالحق وأنت خير الفاتحين))

الأعراف : ٨٩

اللَّهُ
صَدِيقُ
الْعَظِيمِ

إهداء

إلى أبي الذي توفي

وإلى أخي الذي وفي

وإلى أمي التي حملت

وإلى أمي التي حضنت

وإلى أخواتي وكل من كان له الفضل في إعداد

هذه الرسالة

إلى كل هؤلاء جميعاً أهدي هذا الجهد المتواضع

مع تحية حب وعرفان

صاح

شكر وتنويه

أتشرف برفع أسمى آيات الشكر والتقدير إلى أستاذي
القدير سيادة الأستاذ الدكتور/ أحمد عوض بلال عميد كلية
الحقوق وأستاذ القانون الجنائي بجامعة القاهرة، والذي كان قبوله
الكريم لمناقشتي فرصة كبيرة للاستزادة من منهجيته ومعرفته.

كما لا يفوتني أن أقرّ بمؤلف سيادته "الإجراءات الجنائية
المقارنة والنظام الإجرائي في المملكة العربية السعودية"، والذي
يعتبر وبحق مرجعاً مهماً في النظام الإجرائي السعودي، قلما نجد
أطروحة لا تستند إليه وتستزيد مما فيه، كيف لا وهو الأستاذ
الجليل بجامعة الملك سعود سابقاً، والذي كانت له الأيادي
البيضاء، والبصمة الواضحة بين زملائه أساتذة قسم القانون،
وأبنائه الطلاب الذين نهلوا من وافر علمه.

كما أتشرف برفع أسمى آيات الشكر إلى سيادة الأستاذ
الدكتور/ إبراهيم عيد نايل أستاذ القانون الجنائي بكلية الحقوق -
جامعة عين شمس، وذلك لتفضل سيادته بقبوله المشكور لمناقشتي
والمشاركة في لجنة الحكم على الرسالة، ومنحي المزيد من
الإفادة وحسن التوجيه، وكل ذلك بالرغم من مشاغل سيادته
الكثيرة، فله مني كل الشكر والثناء.

ولا يسعني إلا أن أعبر عن مدى احترامي، وتقديري
لأستاذي ومعلمي الفاضل، سيادة الأستاذ الدكتور/ عمر محمد
سالم أستاذ القانون الجنائي بكلية الحقوق - جامعة القاهرة، والذي
شرفني بقبوله الإشراف على رسالتي، ففتح أمامي الطريق ويسر
لي السبيل، واقتطع من وقته وراحته الكثير، فضلاً عما قدمه لي
من توجيهات مشفوعة بحلية الخلق الرفيع، واللطف في الإرشاد
والتوجيه، وقد كان لإرشاد سيادته بالغ الأثر في تبصيري على
جمع المادة العلمية، وصياغتها بالشكل اللائق الذي ظهرت عليه
الرسالة، فكان المفضل الكريم، فتحية لعلمه الجليل اعترافاً مني
بالجميل.

كما يود الباحث أن ينوه إلى أن لجنة المناقشة والحكم
الموقرة قد ناقشت الرسالة بتاريخ ١٢/٧/٢٠١٠م وقررت منح
الباحث درجة الماجستير في الحقوق بتقدير (ممتاز).

والله من وراء القصد،،،،

الباحث

مقدمة

تَنَجُّهُ كُلُّ الْأَفْكَارِ الْمُتَعَلِّقَةِ بِوُظَائِفِ الدَّوْلَةِ، نَحْوِ الْبَحْثِ عَنْ نَقْطَةِ تَوَازُنٍ بَيْنَ نَقِیْضَیْنِ یَعْمَلَانِ فِي الْمَجْتَمَعِ، هُمَا الرِّغْبَةُ فِي تَدْعِیمِ سُلْطَةِ الدَّوْلَةِ حَتَّى یَتَسَبَّرَ لِلْحُكَّامِ آدَاءُ الْمَهَامِّ الْمَنُوطَةِ بِهِمْ لِحِمَايَةِ هَذَا الْمَجْتَمَعِ، وَالرِّغْبَةُ فِي تَدْعِیمِ حُرِّیَّاتِ الْأَفْرَادِ مَنَعاً لَاسْتِبْدَادِ الْحُكَّامِ وَتَمْكِیناً لِلْأَفْرَادِ مِنْ أَنْ یَنْعَمُوا بِحَیَاتِهِمْ وَحُرِّیَّاتِهِمْ، وَذَلِكَ هُوَ الْهَدَفُ النَّهَائِي مِنْ كُلِّ تَنْظِیمٍ سِیَاسِيٍّ^(١).

فَالْحُرِّیَّةُ وَهِيَ أَهْمُ مَطْلَبٍ مِنْ مَطَالِبِ الْإِنْسَانِیَّةِ، وَالتِّي سَعَى وَیَسْعَى الْإِنْسَانُ دَائِماً وَأَبْداً لِلنَّیْلِ بِأَكْبَرِ قَدَرٍ مُمَكِّنٍ مِنْهَا؛ ذَلِكَ لِأَنَّ الْحَقُوقَ وَالْحُرِّیَّاتِ الْفَرْدِیَّةَ لَیْسَتْ مُطْلَقَةً، وَلَكِنَّهَا نَسْبِیَّةٌ، وَتَخْتَلِفُ بِحَسَبِ اخْتِلَافِ الْمَجْتَمَعَاتِ، الَّتِي تَتَوَرَّعُ فِيهَا مَوْضُوعَاتُهَا، حَيْثُ یُوجِبُ الطَّرِيقُ إِلَى احْتِرَامِ الْحَقُوقِ وَالْحُرِّیَّاتِ صَعَابَ عَدِیدَةً، مِنْهَا مَا یَتَعَلَّقُ بِالنِّظَامِ السِّیَاسِیِّ، وَمِنْهَا مَا یَتَعَلَّقُ بِالْمُتَطَوِّرِیْنِ الْاِقْتِصَادِیِّ وَالْاجْتِمَاعِیِّ، وَمِنْهَا مَا یَتَعَلَّقُ بِالْمَسْتَوَى النِّقَافِیِّ السَّائِدِ، وَالْأَوْضَاعِ الدَّوْلِیَّةِ الْمَهْمِیَّةِ.

وَلَقَدْ تَنَاولَتْ الشَّرِیْعَةُ الْإِسْلَامِیَّةُ الْغُرَاءَ، وَكَانَ لَهَا فَضْلُ السَّبْقِ فِي تَنَاوُلِ الْحُرِّیَّةِ وَحَقُوقِ الْإِنْسَانِ مُنْذُ مَا یَزِیدُ عَنْ أَرْبَعَةِ عَشَرَ قَرْنًا، لَكُونِهَا تَهْدِیفٌ إِلَى أَسْمَى الْغَايَاتِ وَالْمَقَاصِدِ، فَالشَّرِیْعَةُ الْإِسْلَامِیَّةُ الْغُرَاءَ تَهْدِیفٌ إِلَى تَحْرِیرِ الْإِنْسَانِ وَرَفْعَةِ شَأْنِهِ مِنْ مَنْطَلَقِ رَفْعَتِهَا لِقِیمَةِ الْإِنْسَانِ الَّذِي فَضَّلَهُ اللهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَنْ كَافَّةِ الْمَخْلُوقَاتِ، وَقَدْ وَضَعَتْ الشَّرِیْعَةُ الْإِسْلَامِیَّةُ ضَوَابِطَ شَرْعِیَّةً لِإِصْدَارِ أَمْرِ الْحَبْسِ الْاِحْتِیَاطِیِّ حَتَّى لَا یَجْتَرِئُ أَحَدٌ عَلَى النَّیْلِ مِنْ الْحُرِّیَّاتِ الْفَرْدِیَّةِ الَّتِي أَحَاطَهَا الْإِسْلَامُ بِسِیَاحٍ مُتَیْنٍ، فَلَا یَنْبَغِی أَنْ تُمَسَّ إِلَّا بِالطَّرِيقِ الشَّرْعِیِّ؛ لِأَنَّهَا جُزْءٌ مِنْ كَرَامَةِ الْإِنْسَانِ الَّتِي كَفَّلَهَا اللهُ لِلْبَشَرِیَّةِ

(١) د. إسماعیل محمد سلامة، الحبس الاحتیاطی دراسة مقارنة، رسالة دكتوراه مقدمة

لكلیة حقوق القاهرة، سنة ١٩٨١م، ص ٥.

جَمْعَاء^(١). لقوله تعالى: ((ولقد كرّمنا بني آدم وحملناهم في البر والبحر ورزقناهم من الطيبات وفضلناهم على كثير ممن خلقنا تفضيلاً))^(٢).

وقد تضمّن الدُستور المصري الصّادر في ١١ من سبتمبر سنة ١٩٧١م في المواد الخاصّة بالحقوق والحريّات وما يتّضح من خلاله اعتبار كل اعتداء على الحرّيّة الشخصية، أو حرمة الحياة الخاصّة للمواطنين، وغيرها من الحقوق التي يكفلها الدُستور جريمة لا تسقط الدّعوى الجنائيّة، ولا المدنيّة المتربّية عليها بالتّقدم، حيث تنص المادة ٤١ من الدُستور المصري على أن: "الحرّيّة الشخصية حقّ طبيعي وهي مصونة لا تمس وفيما عدا حالات التلبّس لا يجوز القبض على أحد أو تفتيشه أو تقييد حريّته أو منعه من التّقلّ إلا بأمر تستلزمه ضرورة التحقيق وصيانة أمن المجتمع ويصدر هذا الأمر من القاضي المختص أو النيابة العامّة وذلك وفقاً لأحكام القانون".

كما تنص المادة (٣٦) من النظام الأساسي للحكم في المملكة العربيّة السعوديّة على أن: "توفّر الدولة الأمن لجميع مواطنيها والمقيمين على إقليمها، ولا يجوز تقييد تصرفات أحد أو توقيفه أو حبسه إلا بموجب أحكام النّظام"^(٣).

ولما كان الحبس الاحتياطي إجراء شاذّاً، إذ يُعدّ به على حرّيّة الفرد قبل أن تثبت إدانته، ولكنّه تبرّره مصلحة التحقيق^(٤).

(١) د. عبد العزيز رمضان سمك، الحبس للتهمة وضماناته في الفقه الإسلامي، دراسة مقارنة، بدون دار نشر، طبعة ٢٠٠٨م، ص ٥٩، ١٥٨.

(٢) سورة الإسراء - الآية (٧٠).

(٣) النّظام الأساسي للحكم بالمملكة العربيّة السعوديّة، الصّادر بالأمر الملكي أرقم ٩٠ بتاريخ ١٤١٢/٨/٢٧هـ.

(٤) د. محمود محمود مصطفى، شرح قانون الإجراءات الجنائيّة، دار النهضة العربيّة طبعة ١٩٨٨م، ص ٣٠٩.