



كلية الحقوق

# التنظيم القانوني لغراة التأخير في العقد الإداري دراسة مقارنة

بين

مصر و الكويت

رسالة لنيل درجة الدكتوراه في القانون الإداري

مقدمة من

شافي طالب محمد العجمي

لجنة المناقشة و الحكم على الرسالة:-

- أ.د / ربيع أنور فتح الباب  
أستاذ القانون العام ووكيل كلية الحقوق جامعة عين شمس الاسبق (رئيساً ومشرف)
- أ.د / محمد سعيد أمين  
أستاذ ورئيس قسم القانون العام بكلية الحقوق جامعة عين شمس (مشرفاً وعضو)
- أ.د / إبراهيم محمد الحمود  
أستاذ ورئيس قسم القانون العام بكلية الحقوق - جامعة الكويت (عضو)
- أ.د / محمود أبو السعود حبيب  
أستاذ القانون العام المساعد بكلية الحقوق جامعة عين شمس (عضو)

٢٠١٤



كلية الحقوق

٢٣٩

رسالة الدكتوراه

اسم الطالب: - شافي طالب محمد العجمي

عنوان الرسالة: - التنظيم القانوني لغراة التأخير في العقد

الإداري

اسم الدرجة: الدكتوراه

## لجنة الإشراف:

• أ.د / ربيع أنور فتح الباب

أستاذ القانون العام ووكيل كلية الحقوق جامعة عين شمس الاسبق (رئيساً ومشرفاً)

• أ.د / محمد سعيد أمين

أستاذ ورئيس قسم القانون العام بكلية الحقوق جامعة عين شمس (مشرفاً وعضو)

• أ.د / إبراهيم محمد الحمود

أستاذ ورئيس قسم القانون العام بكلية الحقوق - جامعة الكويت (عضو)

• أ.د / محمود أبو السعود حبيب

أستاذ القانون العام المساعد بكلية الحقوق جامعة عين شمس (عضو)

تاريخ البحث: ٢٠١٤ /

الدراسات العليا

أجازت الرسالة

ختم الإجازة

بتاريخ: ٢٠١٤ /

موافقة مجلس الجامعة

موافقة مجلس الكلية



كلية الحقوق

# صفحة العزة وان

اسم الطالب: شافي طالب محمد العجمي  
الدرجة: الدكتوراه  
القسم التابع له: القانون العام  
اسم الكلية: الحقوق  
اسم الجامعة: عين شمس  
سنة التخرج: ٢٠١٧  
سنة المنح:

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(وَقُلْ أَعْمَلُوا فَسَيَرَى اللَّهُ عَمَلَكُمْ وَرَسُولُهُ  
وَالْمُؤْمِنُونَ وَسَتُرَدُونَ إِلَى عَالِمِ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ  
فَيُنَبَّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ )

صدق الله العظيم

"سورة التوبة" آية ١٠٥

## شكر وتقدير

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على خاتم المرسلين الذى قال " من أسى إليكم معروفا فكافئوه فإن لم تجدوا ما تكافئونه به فادعوا له "

يسعدني أن أتقدم ببالغ الشكر والتقدير للاستاذ الدكتور / ربيع انور فتح الباب أستاذ القانون العام والوكيل السابق لكلية الحقوق جامعة عين شمس، على تقضله بقبول الإشراف على هذه الرسالة ، وعلى ما كان منه من توجيهه ومعاملة حسنة، فبفيض علمه وسعة صدره عبر هذا البحث صعابا عديدة فكانت آراؤه تتويا لها هذا البحث.

وأتقدمن بخالص الشكر وعظيم التقدير لأستاذى الجليل الأستاذ الدكتور / محمد سعيد أمين أستاذ ورئيس قسم القانون العام بكلية الحقوق جامعة عين شمس، على تقضله بقبول الإشراف على هذه الرسالة وما كان منه لخدمة البحث العلمي وعلى خلقه الكريم.

وأتقدمن بخالص الشكر وعظيم التقدير لأستاذى الجليل الأستاذ الدكتور / إبراهيم محمد الحمود أستاذ ورئيس قسم القانون العام بكلية الحقوق - جامعة الكويت على تقضله بقبول مناقشة هذه الرسالة.

وأتقدمن بخالص الشكر وعظيم التقدير لأستاذى الجليل الأستاذ الدكتور / محمود أبو السعود حبيب أستاذ القانون العام المساعد بكلية الحقوق جامعة عين شمس على تقضله بقبول مناقشة هذه الرسالة

## المقدمة

تلجأ الجهة الإدارية أو الإدارة العامة في سبيل تحقيق أهدافها المنشودة من أجل المصلحة العامة للدولة للمرافق العامة إلى العديد من الوسائل القانونية لتحقيق هذه الأهداف، فقد تلجأ إلى أسلوب القرارات الإدارية باعتبارها أنجح وسائل القانون العام التي تتسلح بها الإدارة في تنفيذ واجباتها المتعددة (١) وإذا كان سبيل القرار الإداري ممكناً في مواجهة المواطنين فإنه يقصد عند تناوله أيضاً غير المواطنين أفراداً أو شركات، إذ إن العقد هو الطريقة الوحيدة للتعاون بينهم وبين الدولة التي لا يحملون جنسيتها. (٢)

وكلثراً ما تحتاج الإدارة إلى مجده الأفراد أو إلى خدماتهم دون أن يكون في استطاعتها إجبارهم على تقديم تلك المعونة أو القيام بتلك الخدمات، في حين أن الجهات الإدارية المختلفة كثيرة ما تتبادل الخدمات والسلع فيما بينها بطريقة الاتفاق الودي دون أن يكون في استطاعة إحداها إجبار غيرها على تقديم تلك الخدمات والسلع. (٣)

ونتيجة لهذه الأسباب وغيرها تترك الإدارة أسلوب القرار الإداري وتلجأ إلى أسلوب العقد الإداري والذي ازدادت أهميته مع التصور الهائل الحديث في كل مجالات الحياة.

١- سليمان محمد الطماوى، الأساس العامة للعقود الإدارية، دراسة مقارنة، ط٣، القاهرة، دار الفكر العربي، ١٩٧٥، ص ٢٠.

٢- المرجع السابق، ص ٢٢.

٣- ثروت بدوى، النظرية العامة في العقود الإدارية، القاهرة، دار النهضة العربية، ١٩٧٦، ص ٤.

والعقود الإدارية تخضع لأحكام القانون العام ولا تسرى عليها قواعد القانون الخاص، حيث تتجلى فيها امتيازات السلطة العامة التي تمارسها الإدارة في مواجهة الأفراد نظراً لمقتضيات سير المرافق العامة والتي لا نراها في عقود الأفراد، كما لا تسرى على قاعدة المساواة بين المتعاقدين في مجال عقود القانون الخاص، بل تتمتع الإدارة فيها بمركز أفضل كثيراً عن المتعاقد معها، على أساس أن الإدارة هي المسئولة عن إدارة المرافق العامة وتسييرها، فضلاً عن أنها تتroxى دائماً في مجال العقود الإدارية تحقيق الصالح العام للجمهور وصالح المرافق العامة، مما يقتضي الاعتراف للإدارة بسلطات واسعة لا يملكونها المتعاقد الآخر الذي يبحث عن تحقيق مصلحته الخاصة.<sup>(١)</sup>

وتعرف المحكمة الإدارية العليا العقد الإداري بقولها: "العقد الإداري على ما استقر عليه قضاء هذه المحكمة هو العقد الذي تكون الإدارة طرفاً فيه ويتصل بنشاط مرفق عام من حيث تنظيمه وتسييره بغية خدمة أغراضه وتحقيق احتياجاته مراعاة لوحدة المصلحة العامة، وتأخذ فيه الإدارة بأسلوب القانون العام بما تضمنه من شروط استثنائية غير مألوفة في عقود القانون الخاص".<sup>(٢)</sup>

وتتمتع الجهة الإدارية بالنسبة للعقد الإداري بسلطات استثنائية في مواجهة المتعاقد معها، وفي ذلك تقول المحكمة الإدارية العليا في مصر: "إن للجهة الإدارية الحق في فسخ العقد ومصادرة التأمين وشطب الاسم، ويمكن توقيع الجزاءات على المتعاقد معه إذا تخلف عن الوفاء بما يفرضه عليه العقد أو إذا

<sup>١</sup>- د. محمد صلاح عبد البديع السيد، سلطة الإدارة في إنهاء العقد الإداري، دراسة مقارنة، د.م، د.ن، ١٩٩٣، رسالة دكتوراه، ص ٣.

<sup>٢</sup>- انظر حكم المحكمة الإدارية العليا الصادر في ١١/٦/١٩٨٨، المجموعة، س ٣٣ رقم ٢٦٩ ص ١٧٠١ وحكمها الصادر في ١٨/٢/١٩٨٩، المجموعة، س ٣٤، رقم ٨٧، ص ٥٦٨.

استعمل الغش أو التلاعب في معاملاته معها، ولما كان توقيع هذه الجزاءات إنما يهدف أساساً إلى حسن تنفيذ العقد المتصل بسير المرفق العام، وضمان استمراره وانظامه تحقيقاً للمصلحة العامة فمن حق جهة الإدارة توقيعها دون انتظار لحكم القضاء، ومن ثم فإن لا وجه لاتخاذ أي إجراء يحول دون استعمال الجهة الإدارية لهذا الحق بأية صورة من الصور مهما يكن من أمر مما يدعى المدعي في هذا الشأن عند نظر أصل الموضوع، ذلك أن المصلحة العامة والمصلحة الفردية لا تتوازنان في مجال الروابط القانونية التي تنشأ بين الأفراد والإدارة، بل يجب أن تعلو المصلحة العامة في مثل هذا الأمر الذي يتعلق أساساً بتسخير مرافق عام وأن تتحول المصلحة الفردية إلى تعويض إذا كان لذلك أساس من القانون. . . ، ومن القواعد المسلمة في القانون الإداري أن الدولة هي المكلفة أصلاً بإدارة المرافق العامة، فإذا عهدت إلى غيرها بأمر القيام بذلك؛ لم يخرج المتعاقد مع الدولة في إدارته عن أن يكون معاوناً لها ونائباً عنها في أمر هو من أخص وظيفتها وخصائصها، وهذا النوع من التعاقد وبعبارة أخرى هذه الطريقة غير المباشرة لإدارة المرافق العام لا تعتبر تنازلاً أو تخلياً من الدولة عن المرافق العام بل تظل ضامنة له ومسئولة عن إدارته كلما اقتضت المصلحة العامة ذلك، وهي في ذلك لا تستند إلى العقد الإداري بل إلى سلطتها الضابطة للمرافق العامة، وتحقيقاً لغايات هذه السلطة وأهدافها تتمتع الدولة بامتياز وسلطات ينتفي معها كل طابع تعاقدي ضماناً لحسن سير المرافق العامة بانتظام واطراد، واستغلالها وإدارتها على الوجه الأكمل، وكفالة ذلك محققة بما لها من حقوق الإشراف والتدخل والتعديل حسبما تملّيه المصلحة العامة وهي حقوق لا تملك الإدارة التنازل عنها، كما أنها تستعمل هذه الحقوق ولا يمكن أن تتحجّ بأنها تمس الحق الأصلي أو تخلي بشروط عقدية، لأن الإجراءات التي تتخذها في هذا الشأن إنما تتناول نظاماً قانونياً خاصاً لأنه متعلق بمرافق عام، فهي تملك

تعديل أركان تنظيم المرفق العام وقواعد إدارته، بل إن لها أن تنهى العقد نفسه قبل الإدراة متى اقتضت المصلحة العامة ذلك أيضا."<sup>(١)</sup>

وتؤكد الجمعية العمومية بمجلس الدولة المصري هذه السلطات الاستثنائية والامتيازات التي يحق للإدراة اتخاذها في العقود الإدارية، ومنها سلطتها في توقيع الجزاءات، ومنها غرامة التأخير، حيث تقول الفتوى: "... وتنتمي جهات الإدراة في العقود الإدارية بامتيازات كثيرة متنوعة منها الحق في الرقابة على تنفيذ العقد وتعديلها، والحق في توقيع الجزاءات المختلفة، تلك الجزاءات التي لا تستهدف في الواقع من الأمر تقويم اعوجاج في تنفيذ الالتزامات التعاقدية بقدر ما تتوخى تأمين سير المرافق العامة، وبعبارة أخرى فإن نظام الجزاءات في العقود الإدارية لا يستهدف فقط إعادة التوازن بين الالتزامات المتبادلة التي تنشأ بين طرفى العقد بطابع العقوبات التي توقع على المتعاقد مع الإدراة، وإنما هدفه الأساسي هو تنفيذ الالتزام المتصل بسير المرفق العام أو استبعاد الاختلال الذي يكون قد لحق به، ويتربى على هذه الفكرة نتيجة هامة نحصلها أن الإدراة تتمتع بهذه الحقوق والسلطات حتى ولو لم ينص عليها في العقد، بمعنى أن جهة الإدراة لا تستمد امتيازاتها في نطاق العقود الإدارية من نصوص العقد، وإنما طبيعة المرفق العام واتصال العقد به ووجوب الحرص على انتظام سيره واستدامة تعهد الإدراة وإشرافها عليه بما يحقق المصلحة العامة، ومن هنا يحق للإدراة مياثرة السلطات ولو لم ينص عليها في العقد"<sup>(٢)</sup>

<sup>١</sup>- حكم المحكمة الإدارية العليا الصادر في ٢٨/١٢/١٩٦٣، المجموعة، س ٩ رقم ٢٩، ص ٣٢٤.

<sup>٢</sup>- الفتوى رقم ٥٤٧ الصادرة من الجمعية العمومية للقسم الاستشاري بمجلس الدولة في ١٥/٨/١٩٦٢، المجموعة، س ١٦، رقم ١٧ ص ٣٧٠.

إذن فإن الإدارة تملك في مواجهة المتعاقد معها، في مجال العقود الإدارية، سلطة توقيع العديد من الجزاءات وذلك إذا رأت الإدارة أن شروط تحقق هذه الجزاءات قد وقعت، وأهم شرط من هذه الشروط هو شرط يعرض المصلحة العامة للمرفق للخطر أو الضرر.

ومن هذه الجزاءات التي تملك الإدارة سلطة توقيعها على المتعاقد معها في العقد الإداري، جزاء غرامة التأخير "les penales en retard".

وقد تناول الفقه والقضاء تعريف غرامة التأخير، فمنهم من تناولها على اعتبار أنها جزاء يقع على المتعاقد مع الإدارة عند تأخيره في تنفيذ التزاماته في الوقت المحدد في العقد، ومنهم من اعتبرها تعويضاً اتفاقياً عن إخلال المتعاقد بالتزامه، وسوف نتناول هذا الموقف من الفقه والقضاء بشأن طبيعة غرامة التأخير وخصائصها.

كما سوف نتناول موقف الفقه والقضاء من الأحكام والقواعد التي تنظم غرامة التأخير في القانون المصري والقانون الكويتي والإشكالات المتعلقة بها.

## **أهمية البحث:-**

غرامة التأخير تخضع لنظام قانوني خاص، مقارنة بالجزاءات المالية الأخرى في مجال العقود الإدارية: التعويضات والغرامة التهديدية التي يعرفها القانون المدني، الأمر الذي يكشف - من خلال الممارسة العملية - الإشكالات القانونية لهذا الجزء المالي، حيث تستخدمه الإدارة من أجل الصالح العام، ولكن استخدامها لهذا الجزء مقيد بعدم إضرار حقوق المتعاقد مع الإدارة، أو التعسف في استخدام سلطاتها في توقيع هذا الجزء، حيث إن هذا الجزء يمكن أن توقعه الإدارة ، حتى ولم يتحقق ضرر أصاب المرفق العام.

كما ترجع أهمية البحث إلى ندرة الأبحاث الفقهية التي تناولت هذا الموضوع في دولة الكويت.

وكذلك عدم تناول المشرع الكويتي غرامة التأخير من ناحية التنظيم القانوني لها من حيث فرضها وشروطها وكيفية حسابها وكيفية اقتضائها.

رغبة الباحث في الاستهداء بما احتواه قانون المناقصات والمزايدات المصري من أحكام تنظم غرامة التأخير.

### **منهج البحث:-**

تعتمد دراستنا لهذا الموضوع على المنهج التحليلي المقارن آخذين في الاعتبار ما وصل إليه نظام القانون المصري في تنظيم قواعد وأحكام غرامة التأخير بالمقارنة مع القانون الكويتي وموقه من عدم تعرض المشرع الكويتي لأحكام وقواعد تنظم غرامة التأخير، ومن خلال الدراسة التحليلية سوف نستهدى بأحكام القانون المصري وأحكام قضائه وأحكام القضاء الكويتي في استخلاص بعض القواعد القانونية التي يمكن للشرع الكويتي الأخذ بها في قانون المناقصات والمزايدات الكويتي.

### **خطة البحث:-**

اقتضت دراسة التنظيم القانوني لغرامة التأخير تقسيمه إلى فصل تمهيدى وثلاثة أبواب، أتناول فى الفصل التمهيدى تحديد الطبيعة القانونية لغرامة التأخير وأسسها القانونى.

وأتناول فى الباب الأول التنظيم التشريعى لغرامة التأخير وذلك من خلال عرضه فى فصلين، أتناول فى الفصل الأول التنظيم التشريعى لغرامة التأخير فى مصر وأتناول فى الفصل الثاني التنظيم التشريعى لغرامة التأخير فى الكويت من خلال عرض التنظيم القانونى واللائحة أيضا لها فى الكويت.

وأتناول فى الباب الثانى، التنظيم القضائى لغرامة التأخير، وينقسم هذا الباب إلى فصلين، أتناول فى الفصل الأول التنظيم القضائى لغرامة التأخير فى مصر وأتناول فى الفصل الثانى التنظيم القضائى لغرامة التأخير فى دولة الكويت.

وأخيراً أتناول فى الباب الثالث الاتجاهات الخاصة بغرامة التأخير بين التأييد والاعتراض، وينقسم هذا الباب إلى فصلين، أتناول فى الفصل الأول الاتجاهات الفقهية المؤيدة لبعض الأمور المتعلقة بغرامة التأخير، وأتناول فى الفصل الثانى الاتجاهات الفقهية المعارضه لبعض الأمور المتعلقة بغرامة التأخير.

وخطة البحث ستكون كالتالى:-

فصل تمهيدى: تحديد الطبيعة القانونية لغرامة التأخير وأساسها القانونى.

المبحث الأول: طبيعة غرامة التأخير وخصائصها.

المبحث الثانى: الأساس القانونى لغرامة التأخير والسلطة المختصة بتوقيعها.

الباب الأول: التنظيم التشريعى لغرامة التأخير.

الفصل الأول: التنظيم التشريعى لغرامة التأخير فى مصر.

المبحث الأول: التنظيم القانونى العادى لغرامة التأخير.

المبحث الثانى: التنظيم اللاهى لغرامة التأخير.

الفصل الثانى: التنظيم التشريعى لغرامة التأخير فى الكويت.

المبحث الأول: التنظيم القانونى العادى لغرامة التأخير.

المبحث الثانى: التنظيم اللاهى لغرامة التأخير.

الباب الثانى: التنظيم القضائى لغرامة التأخير.

الفصل الأول: التنظيم القضائى لغرامة التأخير فى مصر.

**المبحث الأول: في أحكام القضاء الإداري.**

**المبحث الثاني: فتاوى الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع.**

**الفصل الثاني: التنظيم القضائى لغرامة التأخير فى الكويت.**

**المبحث الأول: في أحكام الدائرة الإدارية.**

**المبحث الثاني: في الفتوى لإدارة الفتوى والتشريع بوزارة العدل.**

**الباب الثالث: الاتجاهات الخاصة بغرامة التأخير بين التأييد والاعتراض.**

**الفصل الأول: الاتجاهات الفقهية المؤيدة لبعض الأمور المتعلقة بغرامة**

**التأخير.**

**المبحث الأول: الآراء المؤيدة لغرامة التأخير في مصر.**

**المبحث الثاني: الآراء المؤيدة لغرامة التأخير في الكويت.**

**الفصل الثاني: الاتجاهات الفقهية المعارضه لبعض الأمور المتعلقة بغرامة**

**التأخير.**

**المبحث الأول: الآراء المعارضه لغرامة التأخير في مصر.**

**المبحث الثاني: الآراء المعارضه لغرامة التأخير في الكويت.**

## الفصل التمهيدى

### تحديد الطبيعة القانونية لغرامة التأخير وأساسها القانونى

- تمهيد :

تعد غرامة التأخير أحد الجزاءات المالية التي توقعها الإدارة على المتعاقدين إذا تأخر في تنفيذ التزاماته العقدية في المواعيد المحددة في العقد، وقد ينص العقد على هذه الغرامة وقد لا ينص، وقد تتضمن عليها دفاتر الشروط الملحة بالعقد. وتتمتع الإدارة بسلطة واسعة في توقيع الغرامة سواء نص العقد على ذلك أم لا، وذلك تحقيقاً للمصلحة العامة، والحرص على حسن سير وتنظيم المرافق العامة بنظام واطراد، وتتمتع غرامة التأخير بعدد من الخصائص الهامة والتي تستخلص منها الطبيعة القانونية لها، سوف نعرض تعريف غرامة التأخير في رأي الفقهاء الرأى والمرجح لدينا.

وسوف نقسم هذا الفصل على النحو التالي: -

المبحث الأول : طبيعة غرامة التأخير و خصائصها.

المطلب الأول : تعريف غرامة التأخير.

المطلب الثاني : خصائص غرامة التأخير وطبيعتها القانونية.

المبحث الثاني : التمييز بين غرامة التأخير والجزاءات الأخرى.

المطلب الأول : غرامة التأخير والجزاءات المالية الأخرى.

المطلب الثاني : غرامة التأخير والجزاءات الضاغطة عن طريق الإدارة.

المطلب الثالث : غرامة التأخير وجذاء الفسخ.

المبحث الثالث: الأساس القانوني لغرامة التأخير والسلطة المختصة بتوقيعها

المطلب الأول: الأساس القانوني لغرامة التأخير

المطلب الثاني: السلطة المختصة بتوقيع غرامة التأخير