جامعة عين شمس

كليه البنات

قسم التاريخ

الموظف حوى فى عهد رمسيس الثانى

رساله مقدمة لنيل درجة الماجستير فى التاريخ القديم

إعداد الباحثة

سمر عصام صلاح النجار

المعيدة بقسم التاريخ – كلية البنات

جامعة عين شمس

تخصص تاريخ مصر القديم

إشراف

ا.د / عائشة محمود عبد العال

أستاذ آثار و حضارة مصر القديمة

كلية البنات - جامعة عين شمس

د / مصطفى أحمد شلبى

استاذ مساعد التاريخ القديم

كلية التربية - جامعة عين شمس

١٤٣٨ هـ / ٢٠١٧م

ملخص الرسالة

جاءت الرسالة بعنوان (الموظف حوى فى عصر رمسيس الثانى) ، وتاتى الدراسة فى ثلاثة فصول يسبقهم مقدمة وتمهيد وتليهم خاتمة اشتملت على أهم النتائج ثم تتبعهم قائمة المراجع العربية والمعربة والأجنبية وجاءت فصول الرسالة على النحوالتالى :

الفصل الأول: كوش وأهميتها

فقد تناول هذا الفصل كوش والتعريف بها وأهميتها ، ثم منصب " ابن الملك فى كوش (حاكم النوبة) الذى كان على رأس الجهاز الإدارى المصرى فى النوبة خلال عصر الدولة الحديثة ، وتناول أيضا حوى نائب الملك فى كوش ومن خلال آثاره التى عثر عليها تبين أنه قد حمل العديد من الألقاب العسكرية والإدارية الهامة ، والتى كان أهمها وأبرزها بطبيعة الحال لقب " ابن الملك فى كوش " (حاكم النوبة) والجهاز الإدارى لابن الملك فى كوش .

الفصل الثانى:- دور حوى فى السياسة الخارجية المصرية فى عهد رمسيس الثانى :

تناول هذا الفصل العلاقة بين مصر وخيتا فى عهد رمسيس الثانى ، ثم دور حوى كرسول ملكي بين البلدين مع توضيح هذا المنصب الإدارى وأهميته خاصة فى عصر الدولة الحديثة بوجه عام وعصر الرعامسة بوجه خاص، و دوره فى اصطحاب الملكة الخيتية إلى مصر .

الفصل الثالث :- النقوش والكتابات التى ذكرت اسم حوى

تناول هذا الفصل حوى الكاهن الأكبر لبتاح ، ثم النقوش التى ذكرت اسم حوى

وجاءت الخاتمة لتوضح أهم النتائج التى توصل إليها الباحث خلال هذه الدراسة ، ثم قائمة بالمراجع العربية والمعربة والأجنبية ، وملخصا للرسالة باللغة الأجنبية .

الفهرس

الموضوع	الصفحة
فهرس الأشكال والخرائط	د - ز
قائمة الإختصارات	ح - ى
المقدمة	1 - 5
التمهيد	6 - 22
الفصل الاول : كوش وأهميتها	23 - 65
أولا- كوش والتعريف بها وأهميتها	23 - 34
أ- أسماء بلاد النوبة.	23 – 27
ب-سكان النوبة القدامى .	27 - 29
ج -إدارة إقليم النوبة .	29 - 35
ثانيا- (حوى) نائب الملك فى كوش	35 - 58
أ- ألقاب حاكم النوبة.	36 - 42
ب-مهام حاكم النوبة.	42 - 49
ج- حاكم النوبة " حوى " ḥwy.	50 - 58
ثالثا- الجهاز الإدارى لابن الملك فى كوش.	58 – 61
الفصل الثانى : دور حوى فى السياسة الخارجية المصرية فى عهد رمسيس الثانى	66 - 128
أولا - العلاقة بين مصر وخيتا فى عهد رمسيس الثانى .	76 - 82
ثانيا - دور حوى كرسول ملكي بين البلدين.	82 - 111
ثالثا - دوره فى اصطحاب الملكة الخيتية إلى مصر .	111 – 125

الفصل الثالث: النقوش والكتابات التى ذكرت اسم حوى **129 – 167**

أولا- حوى الكاهن الأكبر لبتاح. **130 – 141**

ثانيا- النقوش التى ذكرت اسم حوى **142 – 165**

الخاتمة **168 – 175**

قائمة المراجع **176 – 193**

فهرس الأشكال والخرائط

الرقم	الشكل	الصفحة
١	**وكثيرا ما تطرح المروحة التى كان يحملها نائب الملك خلف الظهر وتثبت بسير من الجلد أوغيره ، خاصة عندما يرفع النائب يديه فى وضع تعبدى**	٤١
٢	**لوحة جدارية تمثل النص المصرى لمعاهدة قادش " معبد الكرنك "**	١٠٧
٣	**لوحة زواج الملك " رمسيس الثانى " وإبنة الملك الخيتى " المعبد الكبير أبو سمبل"**	١١٥
٤	**مرسوم سيتي الأول في نوري**	١٣٧
٥	**تمثال أوشابتى لحوى**	١٤١

٦	**النقوش المسجلة على لوحة رئيس الاصطبل وقائد القوات " حوى" الذى تقلد منصب الابن الملكى فى كوش (حاكم النوبة) خلال عصر الملك " رمسيس الثانى " – متحف برلين (رقم ١٧٣٣٢)**	١٤٦
٧	**عتب باب لنائب الملك فى كوش "حوى "- معبد " حتشبسوت " فى بوهن**	١٤٨
٨	**نقش رئيس الاصطبل وقائد القوات " حوى" الذى تقلد منصب الإبن الملكى فى كوش(حاكم النوبة) خلال عصر الملك " رمسيس الثانى " – جزيرة سهيل بأسوان**	١٥٢
٩	**ابن الملك فى كوش والمشرف على الأراضى الجنوبية و حامل المروحة على يمين الملك" حوى " فى تبجيل لخرطوشى الملك " رمسيس الثانى" – جزيرة سهيل - أسوان**	١٥٥
١٠	**الملك رمسيس الثاني وثالوث الفنتين والنائب حوي – جزيرة سهيل**	١٥٨
١١	**الجزء الأسفل من النقش يمثل نائب الملك فى كوش " حوى " وخلف ظهره المروحة وفى تبجيل لخرطوش الملك " رمسيس الثانى"**	١٦٠

١٢	**نقش رئيس الاصطبل وقائد القوات " حوى " وقد سجلت عليه ألقابه فى منصب الابن الملكى فى كوش (حاكم النوبة) ، وقد صورامام الملك " رمسيس الثانى " – جزيرة سهيل بأسوان**	١٦٣
١٣	**نائب الملك فى كوش " حوى " واقفا أمام خرطوشى الملك " رمسيس الثانى " ، وخلف ظهره المروحة ـ جزيرة سهيل .**	١٦٤

الرقم	الخريطة	الصفحة
١	**هجوم القوات الحيثية على القوات المصرية فى معركة قادش والموقف العام للقتال**	٨٢

جامعة عين شمس
كلية البنات للآداب والعلوم والتربية
إدارة الدراسات العليا

تاريخ موافقة مجلس الكلية على تشكيل لجنة الحكم والمناقشة فحص
مناقشة في / / م وتتكون من:

١. الأستاذ الدكتور/ _____

٢. الأستاذ الدكتور/ _____

٣. الأستاذ الدكتور/ _____

٤. الأستاذ الدكتور/ _____

تاريخ موافقة مجلس الكلية على التوصية بمنح الطالب درجة ماجستير
دكتوراه في / / م.

الموظف المختص مدير الادارة أ.د/وكيلة الكلية

مقدمة

كان حوى موظفَاَ هاماَ فى عهد الملك " رمسيس الثانى " وكان مقارباَ فى مجاله العسكرى للملك " رمسيس الأول " والملك " سيتى الأول " حيث كان الانتماء للطبقة العسكرية من الأمور بالغة الأهمية طوال عصر الرعامسة ، حيث من المعروف أن رأس الأسرة التاسعة عشر هو الملك " رمسيس الأول " كان عسكريا من الطراز الأول حيث حاز " رمسيس الأول " على كثير من الألقاب العسكرية مثل " رئيس القواسة " و" المشرف على الجيش " ، كما أنه انتظم فى سلك العسكرية فى بواكير حياته العلمية الأمر الذى مكنه فى عهد الملك " حورمحب " فى نهاية الأسرة الثامنة عشر من التدرج فى الوظائف العسكرية والإدارية من رتبة قائد فصائل إلى رتبة " المشرف على الخيول" الى رتبة " قائد القواسة " وصولاَ الى الرتبة المرموقة " المشرف على الجيش ".

ثم تربى ابنه " سيتى الأول " فى رحاب العسكرية المصرية فنال من الخبرة العسكرية ما أهله لكى يصبح ملكا عسكرياَ من الطراز الأول ، وعلى هذا المنوال فقد كان المجال لحوى يقترب من ذلك حيث أنه صعد من رتبة " رئيس القواسة " إلى رتبة " المشرف على الخيول " وكان نائب جلالته لسلاح المركبات .

على أن أهم ما يظهر فى السيرة الذاتية لحوى هو ذهابه إلى خيتا لاصطحابه ابنة ملك خيتا لكى يتزوج من الملك " رمسيس الثانى " وهو الزواج الدبلوماسى الأول منذ عهد الملك " أمنحتب الثالث " ويبدو أن الملك " رمسيس الثانى " كان شديد الثقة فى " حوى " حيث على لوحة شهيرة لحوى من منطقة النوبة السفلى تذكر أهم الألقاب التى حازها " حوى " فعلى لوحة مستديرة من الحجر الرملى ارتفاعها حوالى ٨٠ سم وعرضها حوالى ٦٥ سم تذكر أهم الألقاب الخاصة بحوى على النحو التالى :

هبه يعطيها الملك ، يعطيها آمون رع سيد عروش الأرضين وجحوتى والآلهة النوبة ليتهم يعطون القرابين التى تخرج أمامهم عند بداية كل يوم يحدث فى معبدهم إلى كا الأمير الوراثى ، الحاكم ، نائب الملك ، الفم الأعلى فى تاستى ، حامل المروحة عن يمين الملك ، الممدوح من قبل الإله الطيب ، رئيس الرماة ، المشرف على الخيل ، مندوب جلالته لسلاح المركبات ، رئيس رماة ثارو (سيلاَ) ، الرسول الملكى لكل بلد أجنبى الذى جاء من خيتا محضرا عظيمتها ،الكاتب الملكى" حوى " .

بالاضافة إلى العديد من الألقاب الأخرى " ابن الملك فى كوش ، المشرف على البلاد الأجنبية الجنوبية ، المشرف على بلاد الذهب لآمون ، حوى .

من مجمل هذه الألقاب تظهر الألقاب العسكرية لحوى مثل " رئيس رماة ثارو ، المشرف على الخيول نائب جلالته لسلاح جلالته ، ولا شك أن هذه الألقاب العسكرية قد أهلت " حوى" تأهيلا كبيرا لكى يتولى منصب " ابن الملك فى كوش " وهو لقب بالغ الأهمية فى عصر الرعامسة ، ويتضح من مجمل الأعمال التى كان يباشرها " ابن الملك فى كوش " أنها واجبات ذات وظيفة عسكرية وسياسية فى نفس الوقت ، وعلى هذا الأساس فإنه يتضح أنه نتيجة لتغلغل

أفراد الطبقة العسكرية فى شئون البلاد فقد رأى ملوك الدولة الحديثة بصفة عامة وعصر الرعامسة بصفة خاصة أن يعهدوا بها إلى الضباط العسكريين نظرا لإصطباغ العصر كله بالضيغة العسكرية .

نعود إلى حوى الذى لعب دورا هاما أيضا فى المراسلات المكثفة التى سبقت المعاهدة بين " رمسيس الثانى والحيثيين " وهى المراسلات التى حفظت فى ١١٣ خطاب تم تبادلها بين " مصر وخيتا " وكان من بينهم ٦٧ خطاب من " رمسيس الثانى " ويتضح من هذه الخطابات الدور الكبير الذى بذله الرسول الملكى " حوى " وغيره فى التمهيد للمعاهدة حيث حدث أول زواج ملكى بين الملك " رمسيس الثانى " والأميرة الحيثية ما آحور نفرو رع .

وواقع الأمر أن الدراسات السابقة لمثل هذه الموضوعات يعتمد على الجزء من الكل، بمعنى أدق يعتمد على دراسة شخصية حوى ضمن شخصيات نواب الملك فى كوش لذلك إعتمدت الباحثة على دراسات سابقة إهتمت بكل نواب الملك فى كوش خلال عصر الدولة الحديثة ومنها دراسة

- G. A .Reisner, The Viceroys of Ethiopia, JEA6 (1920) , PP.28-55, PP.73-88.

كذلك دراسة

H. Gauthier , "Les fils Royaux du Kouch , et Le Personnel administratif de L'Ethiopie " , in Rec . Trev 39(1921) .

هاتان الدراستان من أولى الدراسات التى عملت قائمة مبدئية بأسماء نواب الملك فى كوش.

ولعل من الأهمية أن نشير إلى أن الدراسة الوحيدة التى تناولت حوى الثانى ، كانت الدراسة التى قدمها الدكتور لبيب حبشى ، وذلك تحت عنوان:-

L .Habachi , Hui II , in LÄ III (1980) , pp.72-73.

ومن بين أهم الدراسات السابقة التى تناولت الموضوع جزئيا ما جاء فى الدراسات التالية :

- محمد رأفت عباس: تقلد العسكريين المناصب الإدارية فى الدولة من خلال نصوص وألقاب عصر الرعامسة، رسالة دكتوراه، غير منشورة ، (الأسكندرية ٢٠١١) .

- محمد ابراهيم ثابت أحمد الكاشف: الزواج السياسى فى مصر القديمة (من عصر الدولة القديمة حتى نهاية العصر المتأخر)،" رسالة ماجستير – غير منشورة " ، كلية اللغة العربية باسيوط ،(جامعة الأزهر٢٠١٢ م) .

- أحمد إبراهيم على أحمد بدران : الرسل فى مصر القديمة حتى نهاية الدولة الحديثة ، رسالة ماجستير - غير منشورة ، كلية الآثار ، (جامعة القاهرة ٢٠٠٣) .
- إبراهيم محمد بيومى محمود مهران : حكام النوبة فى عصر الدولة الحديثة ، رسالة دكتوراه - غير منشورة ، كلية الآداب ، (جامعة عين شمس ٢٠٠٥) .

أما عن منهج البحث الذى أتبعته الباحثة فى هذه الدراسة فيتمثل فى المنهج الوصفى التحليلى مع الإعتماد على الأثر – المصدر ذاته –وذلك من خلال استعراض وتحليل الألقاب العسكرية والإدارية التى سجلت من خلال الآثار الخاصة بالموظف حوى مما ساعد فى الوصول إلى بعض النتائج الهامة .

سبب اختيار الموضوع :

حفزنى لاختيار هذا الموضوع (الموظف حوى فى عهد رمسيس الثانى)إن هذه المرحلة جديرة بالبحث ، وخاصة من الناحية الإدارية و الأهمية الكبرى لعصر الدولة الحديثة بإعتبارها أزهى عصور مصر القديمة على الإطلاق ، وما شهدته تلك الفترة من إزدهار فى شتى المجالات السياسية والإجتماعية والدينية وغيرها ، وتكوين إمبراطورية شاسعة كان أول ما عرف فى التاريخ المصرى القديم من نظام الإمبراطوريات .

هذا وهناك دوافع أخرى حثت الباحثة إلى دراسة هذا الموضوع منها أن موضوع الدراسة شخصية فرد ، وليس ملك مما جعل الدراسة أكثر تفاعلاً مع الحياة اليومية الطبيعية، والواقع الفعلى للأعمال كافة، وتتمحور حول من قام بتنفيذ العمل ، وليس على من أمر بتنفيذ العمل.

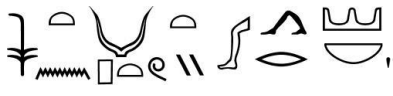
كذلك أن موضوع الدراسة ركز على نائب واحد من نواب الملك فى كوش مما جعل الدراسة أكثر دقة وتركيزا لعرض شامل لكل الآثار التى خلفها لنا حوى ، ومقارنة ذلك بما خلفه لنا باقى النواب ، بل الأكثر من ذلك لمعرفة قدر ومكانة حوى فى فترة تعد من أهم الفترات إذدهاراً للبلاد فى تاريخ مصر القديمة كلها، وهى فترة حكم الملك رمسيس الثانى الذى فاق غيره من الملوك – سواء السابقين أو اللاحقين به- فى تشيد وبناء المعابد الضخمة فترك لنا آثار كثيرة ومتنوعة .

وقد اكتنفت هذه الدراسة العديد من الصعوبات منها أن مقبرة حوى لم تكتشف بعد ، ولو اكتشفت لكانت فتحت الطريق لى أكثر وأكثر لتكملة ما نقص من تقصير منى نحوهذه الدراسة ولساعدت فى حل بعض القضايا طالما إختلف العلماء فيها ، وكانت طريقتى فى معالجة الموضوع أن قسمته إلى ثلاثة فصول بالإضافة إلى المقدمة والتمهيد والخاتمة على النحو التالى :

الفصل الأول- كوش وأهميتها :-

فقد تناول هذا الفصل كوش والتعريف بها وأهميتها ، ثم منصب " ابن الملك فى كوش (حاكم النوبة) الذى كان على رأس الجهاز الإدارى المصرى فى النوبة خلال عصر الدولة الحديثة، وتناول أيضا حوى نائب الملك فى كوش ومن خلال آثاره التى عثر عليها تبين أنه قد حمل العديد من الألقاب العسكرية والإدارية الهامة ، والتى كان أهمها وأبرزها بطبيعة الحال لقب " ابن الملك فى كوش " (حاكم النوبة) وثم تناول الهيكل الإدارى المعاون لنائب الملك فى كوش.

الفصل الثانى- دور حوى فى السياسة الخارجية المصرية فى عهد رمسيس الثانى :-

تناول هذا الفصل العلاقة بين مصر وخيتا فى عهد رمسيس الثانى ، ثم دور حوى كرسول ملكي بين البلدين مع توضيح هذا المنصب الإدارى وأهميته خاصة فى عصر الدولة الحديثة بوجه عام وعصر الرعامسة بوجه خاص، ولقد كان الرسل الملكيين ينقسمون إلى فئتين من حيث طبيعة عمل كل منهما ، حيث كانت الفئة الأولى منهم تكلف بمهام داخل البلاد ، أما الفئة الثانية فقد كانت تكلف بمهام خارج البلاد ، وهى التى كان يطلق علي من يشغل منصبها " الرسول الملكى إلى كل البلاد الأجنبية"  **wpwty nsw r ḫ3swt nb** ، وهو كان أهم عناصر الإدارة المصرية فى مستعمراتها فى سوريا وفلسطين خلال عصر الرعامسة، وذلك من حيث القيام بالمهام الدبلوماسية ،وكان حاملى هذا اللقب يعلمون على الربط بين المستعمرات المصرية فى آسيا والنظام الإدارى المصرى ، وذلك من خلال التقارير الرسمية التى يتلقاها الوزير بصفة دورية ثم دوره فى اصطحاب الملكة الخيتية إلى مصر .

الفصل الثالث :- النقوش والكتابات التى ذكرت اسم حوى.

تناول هذا الفصل حوى من خلال تقلده لمنصب الكاهن الأكبر لبتاح ، الذى كان على رأس الهئية الإدارية للمعبد ، والذى كان يتحمل المسئولية الرئيسية لكافة الأعمال المتصلة بالمعبد، سواء ما يتصل منها بالشعائر الدينية أو الواجبات الإدارية . ثم استعرض الباحث النقوش والكتابات التى ذكرت اسم حوى ، ويتضح من الألقاب الموجودة على لوحة برلين وكذلك القابه التى سجلت فى النقوش الصخرية " جرافيتى " فى إقليم أسوان وهى عبارة عن خمسة نقوش يوجد احدهما بالقرب من طريق الشلال والأربعة الآخرون على جزيرة سهيل وأيضا ألقابه على عتب باب من بوهن مدى أهمية هذا الرجل ومكانته فى عهد رمسيس الثانى .

وجاءت الخاتمة لتوضح أهم النتائج التى توصل إليها الباحث خلال هذه الدراسة ، ثم قائمة بالمراجع العربية والمعربة والأجنبية ، وملخصا للرسالة باللغة الأجنبية .

وبعد هذه المقدمة الموجزة لا يسعنى إلا أن أرد الفضل لأصحابه ، حيث أننى مدينة فى إعداد هذه الرسالة إلى كل من قدم إلى العون والمساعدة سواء من أساتذتى أو زملائى فى مجال التخصص.

فيسعدنى أن أقدم خالص شكرى وأمتنانى وتقديرى إلى أستاذتى الفاضلة الأستاذة الدكتورة / عائشة محمود عبد العال ، أستاذ حضارة وآثار مصر القديمة ورئيس قسم التاريخ بكلية البنات جامعة عين شمس التى شرفتنى بموافقة سيادتها على الإشراف على رسالتى فكانت نعم الأم ونعم الأستاذ ونعم المعلم ولا يسعنى التعبير عن مدى ما استفدته من نصح وتوجيه من سيادتها .

كما لا يفوتنى أن أتقدم بخالص الشكر والأمتنان إلى سعادة الأستاذ الدكتور/ وزير وزير عبد الوهاب أستاذ الآثار المصرية كلية الآثار جامعة الفيوم ، وسعادة الأستاذ الدكتور/ وحيد محمد مصطفى شعيب أستاذ تاريخ مصر القديم كلية الآداب جامعة دمياط ، لتكرمهما بالموافقة على مناقشة هذه الرسالة وتفضلهما بقبول قراءتها ومراجعتها وإبداء آرائهما وتوجيهتهما مما سيكون له بالغ الأثر فى إثراء هذه الرسالة علميا فجزاهما الله خير الجزاء.

كما أشكر كل من قدم لى خدمة أو مد لى يد العون وكل من ساعدنى أو أرشدنى بكلمة أو مشورة أو غير ذلك من قريب أو بعيد أو كان سببا فى إطلاعى على كل ما هو جديد ونافع فى بحثى أو قدم لى النصح والتوجيه أو الدعاء فى ظهر الغيب.

كما اتقدم بوافر الشكر وعظيم الامتنان لأبى حفظه الله أسأل الله أن لا يضيع له تعباً، وأن يجزل له المثوبة وأن يمدَه الصحة والعافية إنه على كل شيء قدير ، والشكر موصول لأمى رحمها الله واسكنها فسيح جناته التى مدت لى يد العون قبل وفاتها ، أسأل الله ان يغفر لها ذنبها وان يسكنها الفردوس الأعلى ، والشكر موصول لإخواتى كافة الذين وجدت منهم التشجيع والدعم المستمر فلهم منى كل الحب والتقدير فجزاهم الله عنى خيرا، راجيةً من المولى أن أكون قد وفقت فى إيفاء الموضوع حقه ، وأسأله سبحانه أن ينفع بهذا العمل ، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على نبينا محمد وعلى آله أجمعين .

التمهيد

تدل الوثائق الأثرية على ان مصر قد عرفت تنظيما إداريا لا يقل عظمة عن النظم المتبعة فى الدول الحديثة ، وقد تتطلبت ظروف مصر ووفرة خيراتها والسعى نحو إستغلال تلك الخيرات ضرورة وجود التنظيم الأدارى المتناسق والقادر على تنفيذ الأوامر والتعليمات الملكية ، ولا شك أن المركزية الأدارية كانت حجر الأساس فى الحضارة المصرية القديمة ونتيجة فلسفة الحكم فى مصر الفرعونية والتى تلخصت فى إلوهيه الملك أو على الأقل مستندا فى حكمه على الدين ، فإن استعانة الملك بعدد كبير فى الموظفين فى الدولة قام على أساس إنهم موظفين لديه شخصيا أكثر من إعتبارهم موظفين فى الدولة ، لذلك وصفتهم النصوص المصرية بصفات مشتقة من أعضاء جسد الملك مثل لسان الملك أو عين الملك .....وهكذا ([1]) .

بدأ النظام الإدارى فى عصر الدولة الحديثة جديدا ، وصار يختلف عن النظام الإدارى فى عصر الدولتين القديمة والوسطى ، فعلى الرغم من أن كثيرا من الألقاب والمناصب ظلت باقية فى هذا العصر ، إلا أن القواعد الأساسية للحكومة قد تغيرت مع بروز دور المؤسسات الكهنوتية إلى جانب الإدارات المدنية ، وتداخلت وظائفهما بحيث أصبح من الصعب التفريق أو إيجاد فاصل بين المؤسستين .

ولو نظرنا إلى المؤسسة الكهنوتية فى عصر الدولة الحديثة لوجدنا أن أغلب الموظفيين قد جمعوا إلى وظائفهم الكهنوتية وظائف آخرى مدنية وعسكرية ، بل أن كثيرا منهم قد جمع بين السلطات الثلاث ، وهو ما ظهر واضحاً فى معبد آمون الطيبى ([2]) .

<u>منصب الوزير</u> :

كان منصب الوزير أعلى مناصب الدولة الأدارية وأسماها منذ عصر الدولة القديمة ويأتى ترتيبه بعد الملك مباشرة ، وكان الهدف الرئيسى من إيجاد منصب الوزير هو تنفيذ تعليمات الملك ، فقد كان الوزير يمثل السلطة العليا فى كل شئون الدولة ([3]) .وقد بلغت الدولة فى مصر القديمة خلال عصر الدولة الحديثة

---

[1] عبد الله عبد الرازق عبد الحميد : الأوسمة العسكرية الملكية فى مصر الفرعونية ، (القاهرة ٢٠٠٧) ، ص١٣٣ .

[2] خالد أحمد حمزة عوض : أضواء على لقب nw imn فى عصر الدولة الحديثة ، مجلة الاتحاد العام للآثاريين العرب ، العدد ١١ ، القاهرة (٢٠١٠ م) ، ص ٣٨ .

وعن قائمة الألقاب غير الدينية لهيئة موظفى معبد آمون انظر :-

G. Lefebvre , Histoire des grands Prétres d ́Amon de Karnak Jusqu ́á la XXle Dynastie , Pairs (1929) , 280 – 286.

[3] محمد بيومى مهران : الحضارة المصرية القديمة " ، الجزء الثانى ، (الأسكندرية ٢٠٠٣م) ، ص١٥٤ –. ١٦٠ .