



كلية دار العلوم

الدراسات العليا

قسم النحو والصرف والعروض

بحث مقدم لنيل درجة الماجستير

عنوان

مسائل الخلاف النحوية في سنن ابن ماجه دراسة تحليلية

الطالب

صفوت بدوي متولي عبد المجيد الطنطاوي

إشراف الأستاذ الدكتور

شعبان صلاح حسين

أستاذ النحو والصرف والعروض

بكلية دار العلوم-جامعة القاهرة

١٤٣٧ هـ - ٢٠١٥ م

بِسْمِ اللَّهِ الْرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

إهْدَاء

إلى والدِي العزيزين

إلى أخوَيِّ الْكَرِيْنِ (مُحَمَّد وَإِبْرَاهِيمْ)

إلى أختي (أميرة) وزوجتي وابنتي (هاجر)

إلى أساتذتي الكرماء

إلى إخواني وزملائي الأعزاء

إلى كل من غَرَثَ فِي حُبِّ الْعِلْمِ

،،، إِلَيْكُمْ جَمِيعاً أَهْدِي هَذَا الْعَمَلُ

الشُّكْرُ والتَّقْدِيرُ

إنني في هذا المقام لا يسعني إلا أن أتقدم بخالص شكري وتقديري واحترامي لأستاذي الذي اعتبرته أبا لي فعلمني الأخلاق العلمية قبل أن يعلمني العلم، علمني الإخلاص، علمني أن أبتغي بعلمي وجه الله - تعالى -، إنه أستاذي ومعلمي الأستاذ الدكتور شعبان صلاح حسين - حفظه الله -، أستاذ النحو والصرف والعروض بكلية دار العلوم بجامعة القاهرة، مهما تكلمت فلن أوفيه حقه، ومهما وصفت فلن أبلغ عشر صفاتيه الحميدة، فله مني كل الشكر والتقدير على ما تحمل مني وصبر على كثرة طلبي له وسؤاله. فجزاه الله خيرا.

وأتوجه إلى أستاذَيَّ الكَرِيمَيْنَ الَّذِيْنَ أَقْفَ بَيْنَ يَدِيهِمَا لِمَنْاقِشَةِ هَذَا الْبَحْثِ، فِي إِلَيْهِمَا أَتَوْجِهُ بِكُلِّ الشُّكْرِ وَالْتَّقْدِيرِ عَلَى صِرَرِهِمَا فِي قِرَاءَةِ هَذَا الْعَمَلِ، وَتَكْبِدِهِمَا عَنَاءَ مَا لَقِيَ فِيهِ مِنْ أَخْطَاءٍ وَنَقْصٍ، وَإِنِّي لِأَشْرُفُ أَنْ أَقْفَ بَيْنَ يَدِيهِمَا مَتَّلِعًا مِنْهُمَا قَبْلَ أَنْ أَكُونْ مُخْتَبِرًا بَيْنَ يَدِيهِمَا الْكَرِيمَيْنَ، فَجَزَاهُمَا اللَّهُ خَيْرُ الْجَزَاءِ.

إِلَى كَلِيَّتِي الْعَرِيقَةِ، إِلَى إِدَارَةِ الْكَلِيَّةِ وَالْعَالَمِيْنَ الَّذِيْنَ يَسْهَلُونَ لَنَا سُبُلَ الْعِلْمِ، إِلَيْهِمْ جَمِيعًا أَقُولُ: جَزَاكُمُ اللَّهُ خَيْرًا، وَجَعَلَ اللَّهُ ذَلِكَ فِي مِيزَانِ حَسَنَاتِكُمْ.

صفوت

المقدمة

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله-صلى الله عليه وسلم- ، أما بعده:
فإن هذا البحث يتناول قضيةً مهمةً من قضايا النحو، وهي المسائل الخلافية في سنن ابن ماجه، وما
يزيدتها أهمية هو تعلقها بنصِّ الحديث النبوي الشريف، فهذا العمل يسير على ركب أولئك الذين دافعوا عن
لغته، وصدوا عنها سهام الطعن بالضعف والتشذيد، متخذين في ذلك سبيل إعلاء شأن المسموم الوارد عن
أفصح من نطق بالضاد محمدٌ-صلى الله عليه وسلم-.

وعلمي هذا مبني على تأمل نصوص الأحاديث التي وردت في سنن ابن ماجه، وقراءتها مرة تلو
الأخرى؛ لتَبَيَّنَ الأُسُلُوبُ والمفردات التي يمكن أن يُتَلَمَّسُ فيها خلافٌ نحوِيٌّ، وفي هذه المقدمة الموجزة ينبغي
علىَّ بيان بعض الأمور، وهي:

أولاً/ أسباب اختيار الموضوع:

لا أزعم أنني بهذه الدراسة أُسْدِّدُ ثغرة من ثغرات اللغة، أو أستحدث في أمر النحو جديداً، وإنما دفعني
إلى تناول هذا الموضوع عدة أمور، أذكر من بينها:

- 1- محاولة التعرف على ميزات لغة الحديث الشريف، والوقوف على مكانته بين مصادر اللغة والنحو.
- 2- ما لكتاب سنن ابن ماجه من مكانة بين كتب السنة المشهورة، وهذا ما أعطى للبحث قيمة عالية.

ثانياً/ أهم الدراسات السابقة:

لم يحظ الحديث النبوي الشريف بالدراسات المتعددة والمتميزة كما هو الحال مع القرآن الكريم والشعر
العربي، بيد أنه في الفترة الأخيرة اتجه كثير من الباحثين إلى مدارسة الحديث النبوي الشريف، وكان من بين
هذه الدراسات، ما يلي:

- 1- ظاهرة النفي في الحديث الشريف بين التوصيف والتنظير- دراسة نحوية في صحيح البخاري، للباحث
ثروت السيد- ماجستير، كلية دار العلوم، جامعة القاهرة.

-2- الاستثناء في الحديث النبوي- دراسة نحوية في صحيحي البخاري ومسلم، للباحث أحمد حامد- دكتوراه، جامعة القاهرة.

-3- دور الحديث النبوي في التقييد النحوي، د: محمد أحمد محمد العمروسي، رسالة دكتوراه بدار العلوم- القاهرة، 1982هـ/1402هـ

-4- المسائل النحوية والصرفية في سنن أبي داود، للباحث أحمد محمد محمد إبراهيم الشافعي، ماجستير، 2005م.

-5- بالإضافة في سنن ابن ماجه، دراسة نحوية، للباحث محمود محمد محمود، ماجستير، 2007، كلية الآداب، جامعة القاهرة.

ولم أجده بحثاً تخصص في دراسة المسائل الخلافية في سنن ابن ماجة بين هذه الأبحاث العلمية التي وقعت عليها، ولذلك كانت تلك الدراسة .

ثالثا/ الصعوبات التي واجهها الباحث:

لا أزعم أنني وجدت كبير عنا في الحصول على المراجع العلمية التي تفيديني في مثل تلك الدراسة، وخاصة مع التقدم العلمي وتوافر الكتب العلمية بكل الوسائل المتاحة، لكن كانت الصعوبة متمثلة في الوقوف على النصوص الحديبية التي تحتوي على خلاف نحوي، وذلك يحتاج حساً لغويًا عالياً. وقد اجتهدت طاقتى للوقوف على كل المسائل الخلافية في كتاب السنن، فإن كنت أصبت فذاك فضل الله، وإن كان غير ذلك فحسبي أنني حاولت.

رابعا/ مصادر البحث:

اعتمدت على كتاب سنن ابن ماجه للوقوف على المسائل الخلافية، وكانت هذه هي المرحلة الأولى، وكانت في حاجة إلى الاطلاع على كتب الشرح الذين تناولوا بعض القضايا النحوية المتعلقة بالحديث الشريف، من أمثل كتاب (حاشية السندي على سنن ابن ماجه)، و(تأويل مختلف الحديث لابن قتيبة)، و(عمدة القاري لبدر الدين العيني)، وغيرها من الكتب الأخرى، ثم بحثت بعد ذلك في كتب النحو للوقوف

على أقوالهم حول تلك القضية أو غيرها، وقد اعتمدت على أمهات الكتب النحوية القديمة، مثل (الكتاب لسيسيونيه)، و(المقتضب للمبرد)، و(الإنصاف للأنباري)، وكذلك كتاب (شواهد التوضيح والتصحيح لمشكلات الجامع الصحيح لابن مالك) وهذا الكتاب الأخير عمدة في هذا الباب، وكذلك اعتمدت على شروح ألفية ابن مالك وكتبه، وغيرها من الكتب، وكلها مثبت في نهاية هذا البحث.

خامساً/ منهج البحث:

البحث قائم على محاولة رصد نصوص الحديث الواقعة في سنن ابن ماجه التي لم تلق اتفاقاً بين النحاة، وقد تناولت أظهر وأوضح المسائل في هذا الباب، وتركت ما كان الخلاف فيه شكلياً أو لا يُعتقد به، فالدراسة في أساسها قائمة على تناول المسائل الخلافية.

في بدايات هذا البحث قمت بمحاولة رصد النصوص الحديبية التي قد تكون مثار خلاف وجدال، متبعاً في ذلك كتب شراح الحديث التي نوه فيها أصحابها عن خلاف نحوي قائم بين النحاة في هذا الموضوع دون تفصيل، ثم بعد ذلك جَمَعْتُ أقوال النحاة ونسقتها وعرضتها على الأصول النحوية واللغوية؛ محاولة الخروج بالراجح في نهاية الأمر، بعد ذلك الجمع والتنسيق، وكان منهجي في هذا العمل قائماً على عدة خطوات هي:

أولاً: وضع اسم للمسألة محل النقاش، على أن يكون هذا الاسم غير منحاز لفريق دون آخر، ويكون قريباً قدر الإمكان من تسمية النحاة لهذه القضايا عند مناقشتهم لها.

ثانياً: كتابة الحديث الشريف موضع الخلاف النحوبي، وفي حالة وجود أكثر من حديث أكتفي بكتابته حديثين فقط، ثم أحيل على الباقي في الحاشية.

ثالثاً: إيضاح موطن الخلاف في الحديث وبيان وجه الخلاف فيه، مع إعادة ذكر الجملة أو الكلمة محل الخلاف.

رابعاً: تسجيل أقوال النحاة تحت عنوان (الأقوال في المسألة)، ويتفرع عنه آراء النحاة، فأذكر الرأي الأول وأذكر أشهر من قال به، وأذكر أشهر الكتب التي ورد فيها هذا القول، ثم أحيل على الباقي في الهاشم. وقد

الخزنت في ذلك سبيلاً التوسط بين الإطالة التي تسبب الإملال، وبين الإيجاز الذي يسبب الإخلال، إذ لم يكن مقصدِي من ذلك عدُّ صفحات وطُئُ أوراق. ثم بعد ذلك أذكر القول الثاني بالطريقة نفسها، ثم الثالث إن كان ثُمَّةً قول ثالث.

خامساً: محاولة الخروج بالراجح في المسألة، مستعيناً في الترجيح بأصل نحوي غائب، أو نص مسموع فصيح أو قول عالم مِلْتُ إلى قوله لرجاحته في نفسي.

ثامناً: وأما عن ترتيب الفهارس؛ فقد رَتَّبَت الآيات القرآنية حسب ترتيب سورها في المصحف، ورَتَّبَتْ الأحاديث ترتيباً أبجدياً، وقد اجتنأت من الحديث موضع الشاهد في جملة كاملة، وأما الأشعار فقد رتبتها حسب القافية، وأما الأعلام فقد رتبتها ترتيباً أبجدياً، واعتدلت بالكُنية واللقب، وقدمت الممزة على ألف الوصول، ولم أعتد بـ(ال)، وأما فهرس المصادر والمراجع فقد رتبتها -أيضاً- ترتيباً أبجدياً، ولم أعتد بـ(ال).

وبحدِّر الإشارة هنا إلى أنني قد اعتمدت على نسختين من نسخ سنن ابن ماجه، الأولى بتحقيق الأستاذ محمد فؤاد عبد الباقي، والثانية بتحقيق شعيب الأرنؤوط وغيره.

سادِسًا / خُطَّةُ الْبَحْثِ:

اقتضت خطة البحث أن يجيء في مقدمة وتمهيد وخمسة فصول:

أما المقدمة فقد ذكرت فيها أسباب اختياري لهذا الموضوع، وأهم الدراسات السابقة، والصعوبات التي واجهتها في البحث، ومصادر البحث وخطته.

وأما التمهيد فقد جاء في مدخلين مهمين، وقد تناولت في المدخل الأول الحديث عن ابن ماجه وحياته، وكذلك الحديث عن كتاب السنن وشروحه، وأما المدخل الثاني فقد تناولت فيه الخلاف النحوي نشأته وأسبابه.

وأما الفصل الأول فقد جاء تحت عنوان: (المسائل الخلافية في النواسخ)، وقد تناولت فيه بالدراسة سِتَّ مسائل، هي:

1. دخول الفعل الناسخ على الجملة الفعلية.

2. (لَيْسَ) بَيْنَ الْحَرْفَيَّةِ وَالِإِسْمِيَّةِ.

3. اقتران حَبَرٌ (كَادَ) بِ(أَنْ).

4. (إِنْ) بَيْنَ الْمَحْفَفَةِ مِنَ التَّقْيِيلَةِ وَالنَّافِيَّةِ.

5. اقتران حَبَرٌ (أَعْلَمَ) بِ(أَنْ).

6. وُقُوعُ الْمَاضِيِّ حَبَرًا لِـ (أَعْلَمَ).

وَأَمَّا الفَصْلُ الثَّانِي فَقَدْ جَاءَ تَحْتَ عَنْوَانَ: (فِي الْجَمْلَةِ الْفَعْلِيَّةِ وَالْمَنْصُوبَاتِ)، وَقَدْ تَنَوَّلَتْ فِيهِ بِالدِّرَاسَةِ
خَمْسَ مَسَائِلٍ، هِيَ:

1. الْمَطَابِقَةُ بَيْنَ الْفِعْلِ وَمَرْفُوعِهِ غَيْرِ الْمَفْرَدِ.

2. تَقْدُمُ الْفَاعِلِ عَلَى الْفِعْلِ.

3. نِيَابَةُ الْجَارِ وَالْمُجْبُورِ عَنِ الْفَاعِلِ فِي وُجُودِ الْمَفْعُولِ بِهِ.

4. الإِعْرَاءُ بِالْغَائِبِ.

5. وَرُودُ (بِلْهُ) بِمَعْنَى (غَيْرِ) وَ(سَوِيِّ).

وَأَمَّا الفَصْلُ الثَّالِثُ فَقَدْ جَاءَ تَحْتَ عَنْوَانَ: (فِي حِرْفِ الْجَرِ وَالِإِضَافَةِ)، وَقَدْ تَنَوَّلَتْ فِيهِ بِالدِّرَاسَةِ ثَمَانِيَّةُ
مَسَائِلٍ، هِيَ:

1. إِفَادَةُ الْبَاءِ مَعْنَى التَّبْعِيْضِ.

2. (مِنْ) لِإِبْدَاءِ الغَايَةِ الزَّمَانِيَّةِ.

3. الْجَرُّ عَلَى الْجِوَارِ.

4. مَعْنَى (حَتَّىٰ) فِي قَوْلِهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ): (إِنَّ اللَّهَ لَا يَكِلُّ حَتَّىٰ تَمُلُّوا).

5. إِسْتِعْمَالُ الْكَافِ إِسْمًا.

6. تعريف العدد المضاف إلى المعدود النكرة.

7. إضافة المؤضوف إلى الصيغة.

8. تكرار (بَيْنَ) بين ظاهرين.

وأما الفصل الرابع فقد جاء تحت عنوان: (في التَّوابع)، وقد تناولت فيه بالدراسة سِتَّ مسائل، هي:

1. وصف لفظ (اللَّهُمَّ) في النداء.

2. مجيء (أَوْ) يَعْنِي الواو.

3. مجيء (أَوْ) لِلتَّرتِيب.

4. العطف على ضمير الرفع المستتر دون توكيدِهِ بِنَفْصِلِ

5. العطف على الضمير المجرور دون إعادة الجار.

6. العطف على معمولِ عاملين مختلفين.

وأما الفصل الخامس فقد جاء تحت عنوان: (في الأدوات غير الجائزة ووظائفها)، وقد تناولت فيه بالدراسة

مسائلتين اثنتين، هما:

1. نصب المضارع بعد الفاء الواقعة في جواب الترجي.

2. (إِنْ) يَعْنِي (إِذْ) أَوْ (إِذَا).

ثم تلقت الدراسة بختامها، رصدت فيها أبرز النقاط التي خرجت بها من هذا البحث، ثم عُقبت بقائمة بالفهارس، تناولت فيها الآيات الواردة في البحث، ثم الأحاديث، ثم الأشعار وأقوال العرب، ثم الأعلام، ثم كان فهرس للمصادر والمراجع التي رجعت إليها في بحثي هذا، ثم ختمت البحث بفهرس للموضوعات.

وأرجو بهذا أن أكون قد وفيت البحث حقه ولم أغفل أمراً ذا بال، والله وحده أَسْأَلَ أَنْ يكون عملي مقبولاً، وجهدي مشكوراً، وسعي خالصاً لوجهه -سبحانه-، والله من وراء القصد.

صَفْوَت

التَّمْهِيد

(مَدْخَلَانِ مُهِمَّان)

المدخل الأول: ابن ماجه وسننه.

المدخل الثاني: الخلاف النحوي؛ نشأته وأسبابه.

المدخل الأول: ابن ماجه وسننه:

أولاً / ترجمة ابن ماجه^(١):

اسمه: أبو عبد الله محمد بن يزيد بن ماجه الربعي بالولاء القرزوني^(٢).

وماجه: بفتح الميم والجيم وبينهما ألف وفي الآخر هاء ساكنة^(٣).

^(١) انظر ترجمته في:

- وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، لأبي العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن إبراهيم بن أبي بكر ابن خلkan البرمكي الإبريلي، ت: إحسان عباس، دار صادر - بيروت، (٤/٢٧٩).

- سير أعلام النبلاء، لشمس الدين أبي عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي، دار الحديث- القاهرة، ط/٢٠٠٦-١٤٢٧ م (١٣/٢٧٧).

- تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ليوسف بن عبد الرحمن بن يوسف، أبو الحاج، جمال الدين ابن الزكي أبي محمد القضايعي الكلبي المزري، ت: د. بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة - بيروت، ط١، ١٤٠٠ - ١٩٨٠، (٤١/٢٢).

- تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، لشمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي، ت: الدكتور بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي، ط١، ٢٠٠٣ م، (٦٢٥/٦).

- تاريخ دمشق، لأبي القاسم علي بن الحسن بن هبة الله المعروف بابن عساكر، ت: عمرو بن غرامه العمروي، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، ١٤١٥ هـ - ١٩٩٥ م، (٥٦/٢٧٢ - ٢٧٠).

- تذكرة الحفاظ، لشمس الدين أبي عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي، دار الكتب العلمية بيروت-لبنان ط١، ١٤١٩ هـ- ١٩٩٨ م، ص(١٥٥-١٥٦/٢).

- الوافي بالوفيات، صلاح الدين خليل بن أبيك بن عبد الله الصفدي، ت: أحمد الأرناؤوط وتركي مصطفى، دار إحياء التراث - بيروت، ١٤٢٠ هـ - ٢٠٠٠ م، (١٤٣-١٤٤/٥).

- ديوان الإسلام، لشمس الدين أبي المعالي محمد بن عبد الرحمن بن العزي، ت: سيد كسرامي حسن، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط١، ١٤١١ هـ - ١٩٩٠ م، ص(٤/٤٢٤).

- الناج المكمل من جواهر الطراز الآخر والأول، لأبي الطيب محمد صديق خان بن حسن بن علي ابن لطف الله الحسيني البخاري القنوجي، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، قطر، ط١، ١٤٢٨ هـ - ٢٠٠٧ م، (١٠١/١).

- الأعلام، لخير الدين بن محمود بن علي بن فارس، الزركلي الدمشقي، دار العلم للملايين، ط١٥ - أيام / مابين ٢٠٠٢ م، ص(٧/٤٤١).

^(٢) وفيات الأعيان (٤/٢٧٩).

^(٣) السابق نفسه.

والرعي: بفتح الراء والباء الموحدة وبعدها عين مهملة، هذه النسبة إلى ربيعة، وهي اسم لعدة قبائل^(١).

والقزويني: بفتح القاف وسكون الزاي وكسر الواو وسكون الياء المثناة من تحتها وبعدها نون، هذه النسبة إلى قزوين، وهي من أشهر مدن عراق العجم، خرج منها جماعة من العلماء المعتبرين^(٢).

مولده:

كانت ولادته سنة تسع ومائتين.^(٣)

أسرته:

ذكر أنه كان له أخوان وهم أبو بكر وأبو عبد الله، وابن اسمه عبد الله^(٤)، وكان أبوه يزيد يعرف ب Mage، وولاؤه لربيعة^(٥). وكان من بيت فضل وعلم.

ثقافته وحياته العلمية ورحلاته:

اشتغل ابن ماجه بعلوم كثيرة، فقد كان عالما بال الحديث والرواية، وعالما بالتفسيير والتاريخ، قيل عنه:

"الحافظُ، الْكَبِيرُ، الْحَجَّةُ، الْمَقْسُرُ، أَبُو عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَاجَةَ الْقَزوِينِيُّ، مُصَنَّفُ (السُّنْنَ) ، وَ (الْتَّارِيخُ) ، وَ (الْتَّفْسِيرُ) ، وَ حَافِظُ قَزوِينَ فِي عَصْرِهِ"^(٦). وقيل عنه أيضا: "الإمام الحبر البحر الحافظ الحجة"^(٧)، و"كان

^(١) وفيات الأعيان (٤/٢٧٩).

^(٢) السابق.

^(٣) سير أعلام النبلاء، (١٣/٢٧٧).

^(٤) تهذيب الكمال في أسماء الرجال، (٤١/٢٧).

^(٥) تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، (٦/٦٢٥).

^(٦) سير أعلام النبلاء (١٣/٢٧٧).

^(٧) ديوان الإسلام (٤/٢٤).

محدث قزويني غير مدافع^(١)، وكان ابن ماجه-رحمه الله- أحد الأئمة في علم الحديث. من أهل قزوين. رحل إلى البصرة وبغداد والشام ومصر والمحاجز والري، في طلب الحديث^(٢).

شيوخه وتلاميذه:

لقد كان ابن ماجه كثير الرحلة في طلب العلم، "ارتحل إلى العراق والبصرة والكوفة وبغداد ومكة والشام والري ومصر لكتب الحديث"^(٣)، وكان له شيوخ كثيرون وكان كثير السمع، وقد بلغ عدد شيوخه الذين سمع عنهم في السنن ثلاثمائة وثلاثة شيوخ، وقد شارك البخاري ومسلما في كثير من شيوخهما، ومنهم: محمد بن بشار بن دار^(٤)، وأبو بكر بن أبي شيبة^(٥)، وأبو كريب محمد بن العلاء^(٦)، محمد بن عبد الله بن نمير^(٧)، نمير^(٨)،

^(١) الوفي بالوفيات، (١٤٤، ١٤٣/٥).

^(٢) الأعلام للزركلي، (١٤٤/٧)

^(٣) الناج المكمل (١٠١/١).

^(٤) هو محمد بن بشار بن داود بن كيسان أبو بكر العبدية، من أهل البصرة، الذي يقال له: بن دار، وإنما قيل له بن دار؛ لأنَّه جمع حديث أهل بلده. يروي عن عبد الوهاب والبصريين، مات في رجب سنة اثنين وخمسين ومائتين، وكان ممن يحفظ حديثه ويقرؤه من حفظه، وكان مولده سنة سبع وستين ومائة في السنة التي مات فيها حماد بن سلمة. نقل عن الثقات، لمحمد بن حبان بن أحمد بن معاذ بن معاذ، التميمي، أبو حاتم، الدارمي، البستي (المتوفى: ٥٣٥)، وزارة المعارف للحكومة العالية الهندية، تحت مراقبة: الدكتور محمد عبد المعيد خان مدير دائرة المعارف العثمانية، دائرة المعارف العثمانية بحیدر آباد الدکن الهند، ط١، ١٣٩٣ هـ = ١٩٧٣ م، ص(١١١/٩).

^(٥) أبو بكر بن أبي شيبة اسمه عبد الله بن محمد بن إبراهيم بن عثمان العبسى من أهل الكوفة وأبو شيبة هو إبراهيم بن عثمان وهو أخو عثمان والقاسم يروي عن هشيم وابن عيينة حدثنا عنه شيوخنا مات سنة خمس وثلاثين ومائتين وكان منتقنا حافظاً دينا ممن كتب وجمع وصنف وذاكر. نقل عن الثقات لابن حبان، ص(٣٥٨/٨).

^(٦) أبو كريب محمد بن العلاء الهمدانى ثقة سمع منه البخاري وأبو حاتم وأخر في الصحيح وهو من أفراد ابنتي أبي شيبة، نقل عن الإرشاد في معرفة علماء الحديث، لأبي يعلى الخليلي، خليل بن عبد الله بن أحمد بن إبراهيم بن الخليل الفزوي، ت: د. محمد سعيد عمر إدريس، مكتبة الرشد - الرياض، ط١، ١٤٠٩ هـ، ص (٥٧٤/٢).

^(٧) محمد بن عبد الله بن نمير "كوفي"، ثقة، وبعد من أصحاب الحديث. نقل عن تاريخ الثقات، لأبي الحسن أحمد بن عبد الله بن صالح العجلى الكوفي، دار البارز، ط١، ١٩٨٤-١٤٠٥ هـ، ص (٤٠٦).

وغيرهم^(١). وكان له تلاميذ كثيرون رواوا عنه كتابه السنن^(٢).

مصنفاته:

وصنف كتابه (سنن ابن ماجة - ط) مجلدان، وهو أحد الكتب الستة المعتمدة. وله (تفسير القرآن) وكتاب في (تاريخ فروين)^(٣).

مكانته وثناء العلماء عليه:

لقد أثنى العلماء والمؤرخون على ابن ماجة كثيرا، وذلك لفضله وعلمه، مما طالعت مصادرنا مؤرخاً لسيرته إلا وذكره بالحافظ الكبير الحجة، وقال عنه صاحب الواقي: "كان محدث قزوين غير مدافع"^(٤)، وقال عنه الذهبي^(٥): "كان ابن ماجة حافظاً صدوقاً ثقة في نفسه ... وقال أبو يعلى الخليلي^(٦) فيه: ثقة كبير متافق عليه، محتاج به. له معرفة بالحديث وحفظه. ارتحل إلى العراقيين، ومكّة، والشام، ومصر، والريّي لكتب الحديث"^(٧).

(١) السنن، لابن ماجة - وماجة اسم أبيه يزيد - أبو عبد الله محمد بن يزيد القزويني، ت: شعيب الأرنؤوط - عادل مرشد - محمد كامل قره بلي - عبد اللطيف حرز الله، دار الرسالة العالمية، ط١، ١٤٣٠ هـ - ٢٠٠٩ م، المقدمة ص(١٣).

(٢) انظر في ذكر شيوخه وتلاميذه المصدر السابق (١٢-١٩).

(٣) السابق نفسه.

(٤) الواقي بالوفيات (١٤٤/٥).

(٥) الذهبي، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان قايماز الركماني ثم الدمشقي المُقرئ، ولد سنة ثلاثة وسبعين وستمائة وطلب الحديث وله تمانى عشرة سنة، فسمع الكثير، ورحل، وعني بهذه الشأن وتعب فيه وخدمه إلى أن رُسخت فيه قدمه وتلا بالسبعين وأذعن له الناس، توفي الذهبي يوم الإثنين تالي Thursday ذي القعدة سنة تمان وأربعين وسبعين بدمشق، نقل عن طبقات الحفاظ، لعبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي، دار الكتب العلمية - بيروت، ط١، ١٤٠٣ هـ، ص(٥٢٢).

(٦) الخليل بن عبد الله بن أحمد، أبو يعلى الخليلي القزويني الحافظ، [المتوفى: ٤٤٦ هـ]، مُصنف "الإرشاد في معرفة المحدثين"، كان ثقة حافظاً عارفاً بالعلم والرجال، عالي الإسناد. نقل عن تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، ص(١٨٦/٩).

(٧) تاريخ الإسلام، (٦٢٥/٦).