

غلاف الدراسة.doc

آية قرآنية.doc

شكر وتقدير.doc

قائمة المحتويات.doc

ملخص الدراسة.doc

استماراة المعلومات.doc

الفصل الأول.doc

الفصل الثاني.doc

الفصل الثالث.doc

الفصل الرابع.doc

الفصل الخامس.doc

المراجع.doc

غلاف E.doc

Abstract.doc

لجنة المناقشة.doc



جامعة القاهرة

معهد الدراسات التربوية
قسم علم النفس التربوي

أثر برنامج لتدريس العلوم متنوع الأنشطة
في الذكاءات المتعددة وأنماط التعلم والتفكير
لتلاميذ الصف الثاني الإعدادي

دراسة مقدمة للحصول على درجة
دكتور الفلسفة في التربية
تخصص علم النفس التربوي

من الباحثة
منى أبو بكر أبو هاشم زيتون

إشرافه

| | |
|--|--|
| <p>الأستاذة الدكتورة نادية محمود شريف أستاذ علم النفس التربوي بمعهد الدراسات التربوية وعميدة كلية رياض الأطفال "سابقاً" جامعة القاهرة</p> | <p>الأستاذ الدكتور رجاء محمود أبو علام أستاذ غير متفرغ بقسم علم النفس التربوي بمعهد الدراسات التربوية جامعة القاهرة</p> |
|--|--|

١٤٢٨ - ٢٠٠٧

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

قَالُوا سُبْحَانَكَ لَا عُلْمٌ لَّكَ إِلَّا مَا عَلَمْتَنَا

إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيُّ الْحَكِيمُ ٣٤

صَدَقَ اللّٰهُ الْعَظِيْمُ

سُوْرَةُ الْبَيْهِرَةِ ٣٤

لَهُمْ

شكر وتقدير



.. الحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات، الذي أنعم عليّ فأتم هذا العمل، اللهم لك الحمد كما ينبغي لجلال وجهك وعظيم سلطانك أن وفقتي لإتمام هذه الدراسة لتصبح عملاً قابلاً للمناقشة. وبعد.. عملاً بقول الله تعالى في الحديث القدسي "لم يشكري من لم يشكر من أجريت له النعمة على يديه"، فإني أتوجه بجزيل الشكر والامتنان، وعظيم التقدير والعرفان لكل من مد لي يد العون والمساعدة لإنجاز هذه الدراسة، وفي مقدمة هؤلاء أتقدم بأسمى آيات الشكر والتقدير والعرفان بالجميل إلى أستادي الفاضل الأستاذ الدكتور/ رجاء محمد محمود أبو علام وأستاذتي الفاضلة الأستاذة الدكتورة/ نادية محمود شريف.. اللذين لمست فيهما رفق الوالد وعطفه، وعطاء الأستاذ بتوجيهاتهما السديدة، ولاحظاتهما الدقيقة التي ذلت لي الصعب وأنارت لي الطريق. متעםما الله بموفور الصحة وطول العمر، وجزاهما عنى وعن زملائي خير الجزاء، وجعلهما منارة ينهل منها الباحثون في أنحاء المعمورة قاصيها ودانيتها.

كما أتقدم بخالص الشكر والتقدير إلى الأستاذة الدكتورة/ ليلى أحمد كرم الدين الأستاذ بمعهد دراسات الطفولة بجامعة عين شمس، والأستاذ الدكتور/ محمد أبو العلا أحمد الأستاذ بمعهد الدراسات التربوية جامعة القاهرة على تفضلهما بقبول مناقشة الدراسة للحكم عليها، مع ما في ذلك من عناء القراءة والتدقير فلهما مني جزيل الشكر وخالف الصناء.

وفي مقام الاعتراف بالجميل أتقدم بموفور الشكر وعظيم التقدير إلى جميع أساتذتي الكرام الذين قاموا بتحكيم أدوات الدراسة والبرنامج التدريسي المطبق بها على ما بذلوه من جهد ووقت في تحكيم الأدوات والبرنامج، وأخص بالشكر الأستاذة الدكتورة/ آمال زكي محمود الأستاذ بكلية التربية الرياضية بالهرم على جهدها الوافر في إعداد اختبار الذكاء الجسمي/الحركي، وإلى الدكتورة/ أمانى سعيدة سيد إبراهيم، جزاهم الله جميعاً عنى بخير ما يجزى به عباده.

كما أتقدم بجزيل شكري إلى كل من مد لي يد العون لإنتمام الجانب التطبيقي من الدراسة وأخص بالشكر مديرى ونظار المدرستين التجريبيتين والمدرستين الضابطتين التي قمت بتطبيق أدوات البحث والبرنامج التدريسي فيها: الأستاذتان سيرية أنور حافظ وفاطمة محمد إبراهيم مديرية إدارة ومديرة مدرسة صفية زغلول الإعدادية بنات، والأستاذة نادية ضيف مديرية مدرسة ١٦ أكتوبر الإعدادية بنين، والأستاذة/ سميرة بسطا مدرسة فاطمة الزهراء الإعدادية بنات، والأستاذ عصمت علي حسين مدير مدرسة طه حسين الإعدادية بنين، كذلك شكر الباحثة الأستاذة/ نادية حسين موجه عام العلوم بالإسماعيلية والأستاذة/ حكمت السيد إبراهيم مدرسة العلوم بمدرسة صفية زغلول الإعدادية للبنات، والأستاذ/ وليد محيي مدرس العلوم بمدرسة ١٦ أكتوبر الإعدادية للبنين والأستاذة/ أمانى عبد الوهاب مدرسة الموسيقى بمدرسة صفية زغلول الإعدادية بنات والأستاذ/ أحمد عبد الجواب مدير مركز سوزان مبارك الاستكشافي للعلوم بالإسماعيلية والأستاذ/ عبده الهتيمي موجه عام المسرح بالإسماعيلية وللمهندس/ هيثم كمال رئيس القناة الرابعة بالتليفزيون.

ومن باب الاعتراف بالجميل، لا يسع الباحثة إلا أن تقدم بخالص شكرها وعظيم ثنائها، وأبلغ كلمات الدعاء إلى روحي والديها الطاهرتين التي شاء القدر ألا يحضرها هذا المحف العلمي.

وفي النهاية لا يسعني إلا أن أتقدم بشكر خاص إلى أخوتي وكل أفراد أسرتي وأصدقائي وزملائي.. الذين وقفوا إلى جواري وساندوني وهونوا عليّ كثيراً من مصاعب البحث العلمي.

أشكركم جميعاً .. لولا عونكم ومؤازرتكم بعد توفيق الله ما كللت خطواتي بالنجاح. وكما بدأنا بالحمد نختم بالحمد، فآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

الباحثة/مني أبو بكر زيتون

قائمة المحتويات

| الصفحة | الموضوع |
|--------|--|
| ٧ : ١ | الفصل الأول: مدخل الدراسة |
| ٢ | - المقدمة. |
| ٥ | - مشكلة الدراسة. |
| ٦ | - تسؤالات الدراسة. |
| ٦ | - أهداف الدراسة. |
| ٧ | - مبررات الدراسة. |
| ٧ | - أهمية الدراسة. |
| ٧٣ : ٨ | الفصل الثاني: الإطار النظري للدراسة |
| ٩ | أولاً: لمحات تاريخية عن تطور مفهوم الذكاء : |
| ٩ | - مفهوم الذكاء. |
| ١٣ | - نمو الذكاء. |
| ١٧ | ثانياً: نظرية الذكاءات المتعددة : |
| ١٨ | - مفهوم الذكاء كما تنظر إليه نظرية الذكاءات المتعددة. |
| ١٩ | - مباديء النظرية. |
| ٢٠ | - محكات جاردنر لتحديد الذكاء. |
| ٢٧ | - الذكاءات الثمانية وذكاءات أخرى. |
| ٣٨ | I - موقف النظرية من معامل الذكاء . Q . |
| ٣٩ | - نقد النظرية. |
| ٤١ | ثالثاً: أنماط التعلم والتفكير : |
| ٤٢ | - التقسيم التشريحي لأجزاء المخ . |
| ٤٥ | - الجانبية المخية (عدم التمايز بين نصفي المخ) . |
| ٤٧ | - طرق دراسة وظائف المخ الإنساني. |
| ٤٩ | - وظائف النصفين الكرويين. |
| ٥٢ | - مفهوم أنماط التعلم والتفكير. |
| ٥٢ | - النظرة التكاملية للنصفين الكرويين. |
| ٥٥ | رابعاً: دور المدرسة في تنمية الذكاء : |
| ٥٥ | - دور المدرسة التقليدية في تنمية الذكاءين اللغوي والمنطقى/الرياضي وسيادة نمط التعلم والتفكير الأيسر. |

| الصفحة | الموضوع |
|-----------|--|
| ٥٧ | - كيف لمدخل الذكاءات المتعددة (الأنشطة الصيفية المتنوعة والتقويم المتنوع) أن يغير من الواقع التربوي؟ |
| ٦٤ | - كيف يمكن للمعلم أن يوظف مدخل الذكاءات المتعددة تربوياً؟ |
| ٦٧ | - استراتيجية التعاوني والفردي. |
| ٧١ | - ما هي فوائد استخدام مدخل الذكاءات المتعددة في التعليم؟ |
| ٩٦ : ٧٤ | الفصل الثالث : الدراسات السابقة وفرض الدراسة - الدراسات السابقة : |
| ٧٥ | أولاً: الدراسات التي تناولت الذكاءات المتعددة. |
| ٧٥ | ثانياً: الدراسات التي تناولت أنماط التعلم والتفكير. |
| ٨٤ | ثالثاً: الدراسات التي تناولت علاقة الذكاءات المتعددة بعضها البعض. |
| ٩٢ | رابعاً: الدراسات التي تناولت العلاقة بين الذكاءات المتعددة وأنماط التعلم والتفكير. |
| ٩٤ | - فرض الدراسة |
| ٩٦ | الفصل الرابع : منهج الدراسة - أولاً: عينة الدراسة . |
| ٩٨ | - ثانياً: أدوات الدراسة . |
| ١٠١ | - ثالثاً: البرنامج متنوع الأنشطة. |
| ١٢٤ | - رابعاً: إجراءات الدراسة. |
| ١٣١ | الفصل الخامس: نتائج الدراسة ومناقشتها وتوصيات الدراسة |
| ٢٠٣ : ١٣٣ | - نتائج الدراسة ومناقشتها: |
| ١٣٤ | أولاً: نتائج الفرض الأول. |
| ١٣٤ | ثانياً: نتائج الفرض الثاني. |
| ١٧١ | ثالثاً: نتائج الفرض الثالث. |
| ١٧٢ | رابعاً: نتائج الفرض الرابع. |
| ١٨١ | خامساً: نتائج الفرض الخامس. |
| ١٨٩ | - التحصيل الدراسي للعينة. |
| ١٩٤ | - نوعيات الأنشطة المحببة للتلاميذ. |
| ١٩٥ | |

| الصفحة | الموضوع |
|-----------|--|
| ١٩٨ | - ملاحظات عن العينة |
| ٢٠١ | - معوقات التطبيق الميداني للدراسة. |
| ٢٠٢ | - توصيات الدراسة. |
| ٢٠٣ | - دراسات مقترنة. |
| ٢٢٧ : ٢٠٤ | المراجع: |
| ٢٠٥ | - المراجع العربية. |
| ٢١٢ | - المراجع الأجنبية. |
| ٥١٦ : ٢٢٨ | الملاحق: |
| ٢٢٩ | - ملحق (١) موافقات تطبيق الجانب الميداني من الدراسة. |
| ٢٣٩ | - ملحق (٢) أسماء السادة الممكّمين لأدوات الدراسة والبرنامج التدرسي. |
| ٢٤٤ | - ملحق (٣) بطارية اختبارات الذكاءات المتعددة. |
| ٣١٠ | - ملحق (٤) اختبار العرض السريع في جانبي المجال البصري (أنماط التعلم والتفكير). |
| ٣٢٠ | - ملحق (٥) البرنامج متعدد الأنشطة. |
| ٤٣٥ | - ملحق (٦) دليل المعلم لتطبيق البرنامج. |
| ٤٩٥ | - ملحق (٧) استمارة البيانات ومقاييس المستوى الاجتماعي الاقتصادي. |
| ٤٩٧ | - ملحق (٨) استبيان الأنشطة المحببة للتلميذ. |
| ٥٠٠ | - ملحق (٩) استمارة تحكيم البرنامج ودليل المعلم. |
| ٥٠٢ | - ملحق (١٠) صور فوتوغرافية لتطبيق. |
| - | - ملحق (١١) إسطوانة كمبيوتر CD ملحقة بالرسالة. |
| | ملخص الدراسة باللغة العربية. |
| | ملخص الدراسة باللغة الانجليزية Abstract |

ملحوظة: توجد الملاحق في النسخ المحفوظة في مكتبات معهد الدراسات التربوية، والقاهرة المركزية، وعین شمس المركزية فقط

قائمة الجداول

| الصفحة | عنوان الجدول | رقم الجدول |
|--------|---|-------------|
| ٥٠ | الوظائف التخصصية للنصفين الكرويين. | جدول (٢/١) |
| ٦٣ | مقارنة بين الفصل الدراسي التقليدي وفصل الذكاءات. | جدول (٢/٢) |
| ٩٨ | مجتمع الدراسة. | جدول (٤/١) |
| ٩٩ | فصول مجموعات الدراسة وأعداد التلاميذ بها. | جدول (٤/٢) |
| ٩٩ | تحليل التباين الثنائي لمجموعات العينة في متغير العمر. | جدول (٤/٣) |
| ٩٩ | حالة قيد التلاميذ والتلميذات في فصول الدراسة. | جدول (٤/٤) |
| ١٠٠ | توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لمستوياتهم الاجتماعية الاقتصادية. | جدول (٤/٥) |
| ١٠٠ | توزيع أفراد العينة وفقاً لليد التي يعتمدون عليها في الكتابة وتناول الطعام. | جدول (٤/٦) |
| ١٠١ | أعداد أفراد العينة المشاركين في الأنشطة غير الصيفية. | جدول (٤/٧) |
| ١٠٨ | أبعاد الذكاءات والاختبارات التي تقيسها وأعداد المفردات بها. | جدول (٤/٨) |
| ١١١ | توزيع عينة اختبار صدق وثبات بطارية اختبارات الذكاءات المتعددة. | جدول (٤/٩) |
| ١١٢ | نتائج صدق مفردات اختبار الذكاء اللغوي. | جدول (٤/١٠) |
| ١١٣ | نتائج صدق مفردات وثبات ألفا اختبار الذكاء المنطقي/الرياضي. | جدول (٤/١١) |
| ١١٤ | نتائج صدق مفردات وثبات ألفا اختبار الذكاء البصري/المكاني. | جدول (٤/١٢) |
| ١١٥ | نتائج صدق مفردات وثبات ألفا اختبار الذكاء الجسمي/الحركي. | جدول (٤/١٣) |
| ١١٥ | نتائج صدق مفردات اختبار الذكاء الطبيعي. | جدول (٤/١٤) |
| ١١٦ | نتائج صدق مفردات اختبار الذكاء الموسيقي. | جدول (٤/١٥) |
| ١١٧ | نتائج صدق مفردات وثبات ألفا اختبار الذكاء التفاعلي. | جدول (٤/١٦) |
| ١١٨ | نتائج صدق مفردات وثبات ألفا اختبار الذكاء الشخصي. | جدول (٤/١٧) |
| ١١٩ | نتائج صدق المحك لاختبارات الذكاءات المتعددة مع استبيانات ميداس.ر | جدول (٤/١٨) |
| ١١٩ | توزيع ونتائج عينة التحقق من ثبات إعادة التطبيق لاختبارات الذكاءات المتعددة. | جدول (٤/١٩) |
| ١٢٢ | توزيع عينة التتحقق من صدق وثبات اختبار العرض السريع للمثيرات البصرية. | جدول (٤/٢٠) |
| ١٢٣ | صدق وثبات اختبار العرض السريع للمثيرات البصرية. | جدول (٤/٢١) |
| ١٢٩ | توزيع الحصص على موضوعات وحدتي التطبيق بالبرنامج. | جدول (٤/٢٢) |

| الصفحة | عنوان الجدول | رقم الجدول |
|--------|--|-------------|
| ١٣٤ | تحليل التباين الثنائي لمتغيري نوع التلميذ وطريقة التدريس في الذكاء اللغوي. | جدول (٥/١) |
| ١٣٥ | تحليل التغاير لمتغيري نوع التلميذ وطريقة التدريس في الذكاء اللغوي مع أخذ الدرجات القبلية للذكاء اللغوي كمتغير مصاحب. | جدول (٥/٢) |
| ١٣٥ | متوسطات درجات أفراد العينة في الذكاء اللغوي. | جدول (٥/٣) |
| ١٣٧ | المقارنات البعيدة المتعددة لتوكي في طريقة التدريس (الذكاء اللغوي). | جدول (٥/٤) |
| ١٣٧ | متوسطات توكي لطرق التدريس في الذكاء اللغوي. | جدول (٥/٥) |
| ١٤١ | تحليل التباين الثنائي لمتغيري نوع التلميذ وطريقة التدريس في الذكاء المنطقي/الرياضي. | جدول (٥/٦) |
| ١٤٢ | تحليل التغاير لمتغيري نوع التلميذ وطريقة التدريس في الذكاء المنطقي/الرياضي مع أخذ الدرجات القبلية للذكاء المنطقي/الرياضي كمتغير مصاحب. | جدول (٥/٧) |
| ١٤٢ | متوسطات درجات أفراد العينة في الذكاء المنطقي/الرياضي. | جدول (٥/٨) |
| ١٤٤ | المقارنات البعيدة المتعددة لتوكي في طريقة التدريس (الذكاء المنطقي/الرياضي). | جدول (٥/٩) |
| ١٤٤ | متوسطات توكي لطرق التدريس في الذكاء المنطقي/الرياضي. | جدول (٥/١٠) |
| ١٤٨ | تحليل التباين الثنائي لمتغيري نوع التلميذ وطريقة التدريس في الذكاء البصري/المكاني. | جدول (٥/١١) |
| ١٤٨ | متوسطات درجات أفراد العينة في الذكاء البصري/المكاني. | جدول (٥/١٢) |
| ١٥٢ | تحليل التباين الثنائي لمتغيري نوع التلميذ وطريقة التدريس في الذكاء الجسми/الحركي. | جدول (٥/١٣) |
| ١٥٣ | متوسطات درجات أفراد العينة في الذكاء الجسми/الحركي. | جدول (٥/١٤) |
| ١٥٤ | المقارنات البعيدة المتعددة لتوكي في طريقة التدريس (الذكاء الجسми/الحركي). | جدول (٥/١٥) |
| ١٥٥ | متوسطات توكي لطرق التدريس في الذكاء الجسми/الحركي. | جدول (٥/١٦) |
| ١٥٧ | تحليل التباين الثنائي لمتغيري نوع التلميذ وطريقة التدريس في الذكاء الموسيقي. | جدول (٥/١٧) |

| الصفحة | عنوان الجدول | رقم الجدول |
|--------|---|-------------|
| ١٥٨ | المقارنات البعدية المتعددة لتوقي في طريقة التدريس (الذكاء الموسيقي). | جدول (٥/١٩) |
| ١٥٨ | متوسطات توكي لطرق التدريس في الذكاء الموسيقي. | جدول (٥/٢٠) |
| ١٦٠ | تحليل التباين الثنائي لمتغيري نوع التلميذ وطريقة التدريس في الذكاء الطبيعي. | جدول (٥/٢١) |
| ١٦٠ | متوسطات درجات أفراد العينة في الذكاء الطبيعي. | جدول (٥/٢٢) |
| ١٦١ | المقارنات البعدية المتعددة لتوقي في طريقة التدريس (الذكاء الطبيعي). | جدول (٥/٢٣) |
| ١٦١ | متوسطات توكي لطرق التدريس في الذكاء الطبيعي. | جدول (٥/٢٤) |
| ١٦٣ | تحليل التباين الثنائي لمتغيري نوع التلميذ وطريقة التدريس في الذكاء التفاعلي. | جدول (٥/٢٥) |
| ١٦٣ | متوسطات درجات أفراد العينة في الذكاء التفاعلي. | جدول (٥/٢٦) |
| ١٦٤ | المقارنات البعدية المتعددة لتوقي في طريقة التدريس (الذكاء التفاعلي). | جدول (٥/٢٧) |
| ١٦٤ | متوسطات توكي لطرق التدريس في الذكاء التفاعلي. | جدول (٥/٢٨) |
| ١٦٨ | تحليل التباين الثنائي لمتغيري نوع التلميذ وطريقة التدريس في الذكاء الشخصي. | جدول (٥/٢٩) |
| ١٦٨ | متوسطات درجات أفراد العينة في الذكاء الشخصي. | جدول (٥/٣٠) |
| ١٧١ | أعداد أفراد العينة ذوي التخصص المخي الواضح (النوع وطريقة التدريس). | جدول (٥/٣١) |
| ١٧١ | أعداد أفراد العينة ذوي التخصص المخي الواضح (أنماط التعلم والتفكير) | جدول (٥/٣٢) |
| ١٧٣ | تحليل التباين الثنائي لمتغيري نوع التلميذ وطريقة التدريس في نمط التعلم والتفكير الأيسر. | جدول (٥/٣٣) |
| ١٧٤ | المقارنات البعدية المتعددة لتوقي في طريقة التدريس (نمط التعلم والتفكير الأيسر). | جدول (٥/٣٤) |
| ١٧٤ | متوسطات توكي لطرق التدريس في نمط التعلم والتفكير الأيسر. | جدول (٥/٣٥) |
| ١٧٤ | تحليل التباين الثنائي لمتغيري نوع التلميذ وطريقة التدريس في نمط التعلم والتفكير الأيمن. | جدول (٥/٣٦) |
| ١٧٥ | تحليل التغير لمتغيري نوع التلميذ وطريقة التدريس في نمط التعلم والتفكير | جدول (٥/٣٧) |

الأمين معأخذ الدرجات القبلية للنمط الأمين كمتغير مصاحب.

| الصفحة | عنوان الجدول | رقم الجدول |
|--------|--|-------------|
| ١٧٦ | تحليل التباين الثنائي لمتغيري نوع التمرين وطريقة التدريس في نمط التعلم والتفكير المتكامل. | جدول (٥/٣٨) |
| ١٧٦ | المقارنات البعدية المتعددة لتوكي في طريقة التدريس (نمط التعلم والتفكير المتكامل). | جدول (٥/٣٩) |
| ١٧٦ | متوسطات توكي لطرق التدريس في نمط التعلم والتفكير المتكامل. | جدول (٥/٤٠) |
| ١٧٧ | متوسطات درجات أفراد العينة في أنماط التعلم والتفكير. | جدول (٥/٤١) |
| ١٨١ | مصفوفة معاملات الارتباط بين أنماط التعلم والتفكير الثلاثة. | جدول (٥/٤٢) |
| ١٨٢ | مصفوفة معاملات الارتباط بين الذكاءات المتعددة الثمانية. | جدول (٥/٤٣) |
| ١٨٣ | مصفوفة معاملات الارتباط لكسينسنكي (Ksicinski, ٢٠٠٠) بين الذكاءات المتعددة الثمانية. | جدول (٥/٤٤) |
| ١٨٧ | التحليل العاملي للذكاءات المتعددة. | جدول (٥/٤٥) |
| ١٨٨ | العوامل المستخلصة من الذكاءات المتعددة بعد التدوير. | جدول (٥/٤٦) |
| ١٩٠ | مصفوفة معاملات الارتباط بين أنماط التعلم والتفكير الثلاثة والذكاءات المتعددة الثمانية. | جدول (٥/٤٧) |
| ١٩٥ | تصنيف الدرجات التحصيلية في نهاية الفصل الدراسي الأول لتلاميذ المجموعتين التجريبتين على حسب أعداد الحاصلين عليها. | جدول (٥/٤٨) |
| ١٩٦ | نتائج استبيان الأنشطة المحببة. | جدول (٥/٤٩) |

قائمة الأشكال

| الصفحة | عنوان الشكل | رقم الشكل |
|--------|---|------------|
| ١٤ | تطور معمار المخ. | شكل (٢/١) |
| ١٦ | الخلية العصبية المغطاة وغير المغطاة بالميلانين. | شكل (٢/٢) |
| ٢٨ | الذكاءات الثمانية التي أقرها جاردنر. | شكل (٢/٣) |
| ٤٣ | تركيب المخ. | شكل (٢/٤) |
| ٤٤ | فصوص المخ. | شكل (٢/٥) |
| ٤٤ | بعض المناطق المتخصصة من المخ. | شكل (٢/٦) |
| ٤٦ | الجانبية المخية. | شكل (٢/٧) |
| ٤٧ | المناطق اللغوية بالمخ. | شكل (٢/٨) |
| ٦٩ | العناصر الأساسية في التعلم التعاوني. | شكل (٢/٩) |
| ١٢٠ | المجال البصري وأنماط التعلم والتفكير. | شكل (٤/١) |
| ١٣٩ | تفاعل متغيري نوع التلميذ وطريقة التدريس في الذكاء اللغوي (متوسطات بعدية). | شكل (٥/١) |
| ١٤٠ | تفاعل متغيري نوع التلميذ وطريقة التدريس في الذكاء اللغوي (متوسطات بعدية معدلة) | شكل (٥/٢) |
| ١٤٧ | تفاعل متغيري نوع التلميذ وطريقة التدريس في الذكاء المنطقى/الرياضي (متوسطات بعدية). | شكل (٥/٣) |
| ١٤٧ | تفاعل متغيري نوع التلميذ وطريقة التدريس في الذكاء المنطقى/الرياضي (متوسطات بعدية معدلة) | شكل (٥/٤) |
| ١٥٢ | تفاعل متغيري نوع التلميذ وطريقة التدريس في الذكاء البصري/المكاني. | شكل (٥/٥) |
| ١٥٦ | تفاعل متغيري نوع التلميذ وطريقة التدريس في الذكاء الجسمى/الحركى. | شكل (٥/٦) |
| ١٥٩ | تفاعل متغيري نوع التلميذ وطريقة التدريس في الذكاء الموسيقى. | شكل (٥/٧) |
| ١٦٢ | تفاعل متغيري نوع التلميذ وطريقة التدريس في الذكاء الطبيعي. | شكل (٥/٨) |
| ١٦٧ | تفاعل متغيري نوع التلميذ وطريقة التدريس في الذكاء التفاعلي. | شكل (٥/٩) |
| ١٧٠ | تفاعل متغيري نوع التلميذ وطريقة التدريس في الذكاء الشخصى. | شكل (٥/١٠) |
| ١٨٠ | تفاعل متغيري نوع التلميذ وطريقة التدريس في نمط التعلم والتفكير الأيسر. | شكل (٥/١١) |
| ١٨٠ | تفاعل متغيري نوع التلميذ وطريقة التدريس في نمط التعلم والتفكير الأيمن. | شكل (٥/١٢) |
| ١٨٠ | تفاعل متغيري نوع التلميذ وطريقة التدريس في نمط التعلم والتفكير المتكامل. | شكل (٥/١٣) |
| ١٨٨ | رسم بياني لقيم الجذر الكامن للذكاءات المتعددة. | شكل (٥/١٤) |
| ٢٨١ | الجري المكوني. | شكل (١/م) |
| ٢٨١ | الجري الرجزاجي. | شكل (٢/م) |

شكل (٣/م)

أشكال أنسال أوراق النباتات.

٢٩٧

ملخص الدراسة

أثر برنامج لتدريس العلوم متتنوع الأنشطة في الذكاءات المتعددة وأنماط التعلم والتفكير لتلاميذ الصف الثاني الإعدادي

مقدمة:

لقد لاقت نظرية الذكاءات المتعددة Multiple Intelligences Theory لهوارد جاردنر Howard Gardner اهتماماً كبيراً من علماء النفس المعرفيين منذ بزوغها مما يمكن عزوه إلى زيادة الاهتمام بالفروق الفردية في عالم اليوم وازيداد مسؤولية التربية عن مراعاة تلك الفروق الفردية بحيث أصبح التعلم يهدف إلى الوصول بكل فرد إلى أفضل مستوى عقلي مناسب له في ظل فهم قدراته الخاصة.

صنف جاردنر القدرات العقلية في نظريته إلى ثمانية ذكاءات تعبّر عن القدرات العقلية المختلفة للأفراد (ذكاء لفظي - ذكاء منطقي/رياضي - ذكاء بصري/مكاني - ذكاء جسمي/حركي - ذكاء موسيقي - ذكاء طبيعي - ذكاء تفاعلي - ذكاء شخصي)، وتعتمد تلك النظرية على بعض المسلمات وهي: أن كل فرد يمتلك تلك الذكاءات الثمانية كما أن بإمكانه تتميّتها - أحدها أو كلها - إلى أقصى درجة ممكنة، كذلك يرى جاردنر أن تلك الذكاءات بالرغم من كونها منفصلة تشيرياً في المخ البشري إلا أنها نادراً ما تعمل وتحدث أثرها بشكل مستقل بل يستخدمها الفرد بتزامن وبنموذجية بحيث تكمل كل منها الأخرى - وإن رفض جاردنر فكرة وجود عامل عام يجمعها -، كما يرى جاردنر أن تعلم فروع المعرفة يمكن أن يتم بأكثر من طريقة في ضوء فهمنا للذكاءات المتعددة، بينما تركز مدارسنا ومناهجنا على تنمية نطاقين فقط من الذكاء الإنساني وهو الذكاء اللغوي والذكاء المنطقي/الرياضي.

هذا ويشير الكثير من الباحثين إلى اختلاف وظائف النصفين الكرويين بالمخ فيما أصبح يعرف بأنماط التعلم والتفكير Styles of Learning and Thinking محددين ثلاثة أنماط لتعلم والتفكير (النمط الأيسر - النمط الأيمن - النمط المتكامل). حيث يشير النمط الأيسر إلى استخدام وظائف النصف الكروي الأيسر، بينما يشير النمط الأيمن إلى استخدام وظائف النصف الكروي الأيمن، أما النمط المتكامل فيعني التساوي في استخدام النصفين الكرويين الأيسر والأيمن.

هذا ويشير تورانس (Torrance, ١٩٨٢) إلى وجود سيادة نصفية لدى أغلب الأفراد في العمليات العقلية وتجهيز المعلومات، مما يعني ميل الفرد للاعتماد على أحد النصفين الكرويين دون الآخر. وقد أشارت أغلب الدراسات إلى أن النصف الكروي الأيسر هو النصف الكروي السائد (المسيطر) عند أغلب الناس، كما أشارت الدراسات إلى أن استراتيجيات التدريس المستخدمة بالمدارس تعمل على تنمية النصف الكروي الأيسر وذلك من خلال تركيز الأنشطة التعليمية على اللغة والتفكير المنطقي.

ونستخلص مما سبق أن المدارس تعلم نصف المخ فقط وتهمل النصف الآخر مثلاً أنها تركز على تنمية الذكاء اللفظي والذكاء المنطقي/الرياضي فقط وتهمل تنمية الذكاءات الأخرى، بينما لا يتلقى الكثير من التلاميذ الذين يمتلكون درجة مرتفعة من الذكاءات الأخرى - عدا الذكاءين اللغوي والمنطقي/الرياضي - تعزيزاً كبيراً عليها في المدرسة، وأن الكثير منهم يُصنفون على أنهם من ذوي صعوبات التعلم.

وبما أن المطلوب هو بيئة تدريس وتعلم تحفيزي بالفروق الفردية بين التلاميذ فإن الدراسة الحالية تهدف إلى تطبيق برنامج لتدريس العلوم متتنوع الأنشطة لمدة ما يقارب فصل دراسي كامل لتحديد أثر ذلك