

جُمُهُورِيَّةُ مِصْرُ الْعَرَبِيَّةُ

كُلُّيَّةُ دَارِ الْعُلُومِ بِجَامِعَةِ الْقَاهِرَةِ

قِسْمُ الدِّرَاسَاتِ الْأَدَبِيَّةِ

أَثْرُ شِعْرِ الْبُحْتُرِيِّ فِي الْأَدَبِ الْأَنْدُلُسِيِّ

فِي الْقَرْنِ الْخَامِسِ الْهِجْرِيِّ

رِسَالَةُ لِنَيْلِ دَرَجَةِ "الْدُكْتُورَاهُ" فِي الدِّرَاسَاتِ الْأَدَبِيَّةِ

قَدَّمَهَا الْبَاحِثُ:

حَاتِمُ أَوْسُ مُحَمَّدُ السَّنُوسيُّ الْأَنْصَارِيُّ

الْمُشْرِفُ عَلَيْهَا:

أ. د/ أَيْمَنُ مُحَمَّدُ عَلَى مَيْدَان

أُسْتَادُ الدِّرَاسَاتِ الْأَدَبِيَّةِ

وَوَكِيلُ الْكُلُّيَّةِ لِشُؤُونِ الدِّرَاسَاتِ الْعُلْيَا وَالْبُحُوثِ

م ٢٠١٥ - ه ١٤٣٦

المُقَدَّمَةُ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ، أَحْمَدَ إِلَيْكَ اللَّهُ عَزَّ شَانَهُ، وَأَصْلَى وَأَسْلَمَ عَلَى رَسُولِهِ
مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ الْبَهَائِلِ، وَعَلَى أَبَوِيهِ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ، أَمَّا بَعْدُ؛ فَمُدْ وَطِئْتُ قَدَمُ ابْنِ
زِيَادٍ وَمَنْ مَعَهُ الْجَزِيرَةَ، وَهِيَ كَبِيْتٌ ضَمَّ مِصْرَاعَيْنِ يَعْتَلِجَانِ، عَرَبِيٌّ وَعَجَمِيٌّ، عَقَالًا
وَلِسَانًا وَدِينًا وَأَدَبًا، فَغَلَبَ الْأَوَّلُ حِقَابًا وَالآخَرُ أُخْرَى، حَتَّى اصْطَلَمَ الْإِسْلَامُ مِنْ عُدُوَّةِ
الْأَنْدُلُسِ^١.

وَالْحِقْبَةُ الَّتِي تُعْنِي بِهَا هَذِهِ الْدِرَاسَةُ فِي الْمِفْصَلِ، وَهِيَ الْقَرْنُ الْخَامِسُ الْهَجْرِيُّ
عَلَى التَّقْرِيبِ؛ حِيثُ تَحْلِيَّاتُ التَّصَالِحِ مَعَ رِيَاحِ الشَّمَالِ فِي الْمَوْشِحِ وَالْأَرْجَالِ، وَهُوَ
الْوَقْتُ عَيْنُهُ الَّذِي فِيهِ أَنْشَأَتْ هَامَاتُ الْأَنْدُلُسِ تَشْرِئِبَ لِمُطَاوِلَةِ الْمَشَارِقِ وَسِيمَائِهِمْ،
فَكَانَ بِحْتَرِيُّ الْأَنْدُلُسِ، وَمُتَنَبِّيَّهَا، وَصَنَوْرَيَّهَا، إِلَى آخِرِ تَلْكُمِ الْأَلْقَابِ.

وَهَذِي الْحِقْبَةُ مِنْ أَجْمَعِ حِقَابِ الْأَنْدُلُسِ لِلشَّعْرَاءِ وَالْمُتَرَسِّلِينَ وَأَجْوَدِهَا، فِيهَا
قَدَّمَتِ الْأَنْدُلُسُ لِلْدُنْيَا شَوْبًا مِنَ الْأَدَبِ الْعَرَبِيِّ الْعَالِيِّ، مَعَ مَا انْهَازَ بِهِ مِنْ بَصَمَاتِ
الشَّخْصِيَّةِ الْأَنْدُلُسِيَّةِ، إِذْ عَاشَ ابْنُ دَرَّاجٍ (تِ ٤٢١هـ) وَابْنُ شَهِيدٍ (تِ ٤٢٦هـ) وَابْنُ
حَرْمٍ (تِ ٤٥٦هـ) وَابْنُ زِيدُونٍ (تِ ٤٦٣هـ) وَابْنُ عَمَّارٍ (تِ ٤٧٧هـ) وَابْنُ الْحَدَّادِ
(تِ ٤٨٠هـ) وَابْنُ عَبَّادٍ (تِ ٤٨٨هـ) وَابْنُ الْبَيَانَةِ (تِ ٤٨٠هـ) وَابْنُ حَمْدِيَّسٍ (تِ ٤٢٧هـ)
وَابْنُ خَفَاجَةَ (تِ ٥٣٣هـ) وَغَيْرُهُمْ مِنَ الشَّعْرَاءِ وَالْمُتَرَسِّلِينَ.

١ قال ياقوت: "يقال بضم الدال وفتحها، وضم الدال ليس إلا" وما أخذه الباحث عن مشايخه المالكية المغاربة بالأزهر الشريف بالضم فقط. انظر: أبو عبد الله شهاب الدين ياقوت بن عبد الله الحموي الرومي البغدادي: مصحح البلدان، دار صادر، بيروت ١٣٩٧-١٩٧٧، ج ١، ص ٢٦٢.

والذي يصبو إليه البحث أن يرصُّدَ أثرَ شعرِ البحتريِّ (ت ٢٨٤هـ) على أدبِ
الأندلسيين في هاته الحقبة.

أقسام الرسالة

تنقسم الدراسة إلى: مقدمة، وقسم للدراسة الخارجية، وآخر للدراسة الداخلية، وخلاصة، ومسردٌ للمصادر، وآخر للمراجع، والفهرس.

أما المقدمة فتشتمل على أسباب اختيار الدراسة، ونبذة عن الدراسات السابقة، حيث تأتي المناقشة الواافية للدراسات السابقة في القسم الأول من الدراسة، وتحديدٌ لمشكلة الدراسة وتساؤلاتها، ومادتها ومنهجها.

وأما القسم الأول فيتناول ظاهر التأثير من الخارج، ليستقرئ كتب الأندلسين التي ذكرت البحتري في قليل أو كثير، ويحلل هذه النصوص، كما يرصد الذين أطلق عليهم لقب البحتري، ويقف مع الباحثين ومعالجتهم للظاهرة.

وأما القسم الثاني فيضم تقدمةً عن تأثير البحتري بين: تشكيل بنية العمل الأدبي في الأندلس، وتأثيره الكلي والجزئي فيهم، وفضلةً عن حضور البحتري في نشرهم، وأخرى عن معارضتهم له، مع تحليلٍ نصيٍّ طويل لنونية ابن زيدون (أضحي الثنائي...) ونونية البحتري (يكاد عاذلنا ...).

وتأتي الخلاصة لتوجز أهم النتائج التي خرجت بها الدراسة، ومن بعدها مسرباً المصادر والمراجع؛ لتبين الطبعات التي اعتمد عليها الباحث، فالفهرس.

أَسْبَابُ اخْتِيَارِ الدِّرَاسَةِ

قد حَثَّ الباحثُ على اختيارِ هذه الدراسةِ حَوْثُ، أمثلُها:

وجوبُ تصحيحِ التصوُّر النَّقدي بالتحقُّق التَّحليليِّ من المُسَلَّماتِ والأحكام الانطباعية التي أَلْقَتْ ظلَّامِها على الأدبِ، ومن ذلك حقيقةُ التشابهِ والاختلافِ بين شعرِ البحتريِّ وشعرِ ابن زيدونِ مثلاً، الذي أطلقَ عليه بحثِيُّ الأندلسِ، مع الكشف عن مواطنِ تلك المَشَابِهِ وأنواعِها.

ومنها: أنها دراسةٌ بَيِّنَةٌ، والدراساتُ البَيِّنَةُ غالباً ما تَكُسِّبُ البحثَ والباحثَ كُلَّيَّةً وتجريديَّاً، وتساعدُ على فهمِ فلسفةٍ أَشَمَّ للظواهرِ الأدبيةِ؛ فالبحثُ داخلَ الأدب العباسِيِّ وحْدَهُ أو الأندلُسِيِّ وحْدَهُ يُفِيدُ في رؤيَّةٍ أَكْثَرَ جزئيَّةً عند مقارنته بالبحثِ بين الأدبِينِ، مع الاحترازِ عن التعميمِ غيرِ الدقيقِ الذي يتناسبُ طرداً مع اتساعِ مادةِ الدراسةِ، ومن أَجلِّ هذا رَكَزَتِ الدراسةُ على شاعِرِ عباسِيِّ واحدٍ في قرنِ أندلُسِيِّ واحدٍ؛ لضمانِ دقةِ النتائجِ، واحتواءِ النظريَّةِ التفسيريَّةِ لأَكْبَرِ مَاصَدِّقٍ من أفرادِها.

ومنها: التشابهُ في الظرفِ التارِيخِيِّ الذي كان في القرنِ الثالثِ الهجريِّ العباسِيِّ –عصرِ البحتريِّ– مع الظرفِ التارِيخِيِّ الذي في القرنِ الخامسِ الهجريِّ الأندلُسِيِّ، وذلك في تمرُّقِ القوَّةِ السياسيَّةِ الجامِعَةِ من الخلافَةِ العباسِيَّةِ في عصرِ أبي جعفرِ والرشيدِ إلى مجمُوعَةِ قوَّى تسيطِرُ على جوانِبِ من الدولةِ، كما هو الحالُ بعدُ قوَّةِ الخليفةِ الناصِرِ

والمسئّلُ والمُنْصُورُ إلَى تَرْزُقِ الْأَنْدُلُسِ مَالِكٌ سِيَاسِيَّةً أَصْغَرُ، وَهَذَا التَّشَابِهُ بَيْنَ الظَّرْفَيْنِ التَّارِيْخِيْنِ يَدْعُو لِزِيَادَةِ التَّسَاؤلِ لِاكتِشافِ الْعِوَامِلِ الْمُؤَثِّرَةِ فِي شِعْرِ الْمَرْحَلَتَيْنِ.

الدّراساتُ السَّابِقَةُ

تعرّضتْ بعض الدراساتِ لتأثير الأدب المشرقيِّ في الأدب الأندلسيِّ، ولكن لم تتناول واحدة منها أثر شعر البحترىٰ وحدهُ في أدب القرن الخامس الهجري بالأندلس، ولعلَّ أهمَّ الدراسات التي حاولت تلمسَ انعكاسات الأدب المغاربة - وفيهم البحترىٰ - في مرآة الأدب الأندلسيِّ:

- ١ - إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُوسَى بْنِ حَاسِيرِ السَّهْلِيُّ: أَثْرُ شِعْرِ الْمُحَدِّثِينَ الْعَبَّاسِيِّينَ فِي الشِّعْرِ الْأَنْدُلُسِيِّ، رسالة دكتوراه، بفرع الأدب، لكلية اللغة العربية، بجامعة أم القرى، بإشراف: إبراهيم أحمد الحاردلو، ١٤١٦-١٩٩٤.
- ولم تُلْمِم الدراسة بأثر البحترىٰ خاصةً سوى في مجموعٍ يضعُ صفحات لا تتجاوز التسعة تقريرياً، وكان تركيزها على أثر المحدثين بعامّةٍ، وستأتي مناقشة ما جاء فيها في القسم الأول إن شاء الله تعالى.
- ٢ - حنان إسماعيل أحمد عمairyة: الأثر المشرقي في شعر ابن خفاجة الأندلسيِّ، بحث بمجلة جامعة دمشق، المجلد ٢٧، العدد الأول والثاني، ٢٠١١ م.

وكان نصيبُ أثر البحترىٰ أقلَّ من صفحتين، ولم تُعْنَ بالتحليل، وستأتي مناقشة ما جاء فيها في القسم الأول إن شاء الله تعالى.

٣- حسن كامل الصيرفي: بحثي المغربي أبو الوليد أحمد بن عبد الله بن زيدون،
قصيدة، بحث منشور في: مجلة الكتاب، اتحاد المؤلفين والكتاب العراقيين،
العددان ١٢-١١، تشرين وكانون الأول ١٩٧٥م، ص ٤٩٦-٥٠١.

وتكون أهمية الدراسة في أن مؤلفها هو محقق ديوان البحتري، وهو بعد عالم كبير،
وشاعر جيد؛ ولذا توقع الباحث أن يستفيد منها، لكنه لم يظفر بها بالرغم من البحث
عنها أكثر من ثلاث سنوات.

٢ ذكرها عدنان محمد غزال: مصادر دراسة ابن زيدون، مؤسسة جائزة عبد العزيز سعود البابطين للإبداع
الشعري، الكويت ٢٠٠٤، ط١، ص٨٤.

مُشكِّلةُ الْدِرَاسَةِ وَتَسَاؤلُاتُهَا

تحاول الدراسة عن طريق الرصد والتحليل الإجابة عن تساؤل رئيس، هو: ما كان أثرُ شعرِ البحتريِّ في الأدبِ الأندلسيِّ شِعرِه ونشرِه في القرنِ الخامسِ الهجري؟

ويخرجُ من خلاله عدُّ من التساؤلاتِ الفرعية، هي: كيف دخل شعرُ البحتريِّ الأندلس؟ وماذا مثلَ البحتريُّ فيخلفية الثقافيةِ الأندلسية؟ وكيف استدعاه أدباءُ الأندلس وقادُوها؟ ومنَ الَّذِينَ أطلقُوا عليهم لقبَ بحترِيِّ المغرب؟ وكيف قرأَ الأندلسيُّون أهمَّ ملامحِ شعرِ البحتريِّ؟ وما موقفُ الباحثينِ من ذلك؟ وما سماتُ التأثيرِ البحتريِّ في الأندلس؟ وما المعارضاتُ الأندلسيةُ للبحتريِّ؟ وماذا تحملُ من ملامحِ البحتريِّ؟

مَادَّةُ الْدِّرَاسَةِ

تتمثل مادة الدراسة في ديوان البحتري من جهة، والمصنفات الجامعة لأدب الأندلسين في القرن الخامس الهجري من جهة أخرى، ومن هذه المصنفات قلائد العقّيَان، ومَطْمَحُ الأَنْفُس لِلْفَتْح بْنِ خَاقَان، وَالذِّخِيرَةُ لِابْنِ بَسَّامٍ، أو ما زاد على ذلك في الدواوين المفردة لشعراء هذا العصر، أو مجاميع رسائلهم كما لابن حزم وتوابع ابن شهيد وزوابعه، وأحياناً تحتاج الدراسة إلى ما يأتي عَرَضًا من الأدب في كتب التاريخ كجَذْوَةُ الْحُمَيْدِيِّ وَبُعْنَيْةُ الضَّبَّيِّ وغيرهما، أو ما يَرُدُّ في كتب الأدب الأندلسية الشاملة كنَفْحُ الطَّيْبِ لِلْمَقْرَيِّ، وَالإِحَاطَةُ لِابْنِ الْخَطِيبِ، وَالخَلَّةُ السَّيِّرَاءُ لِابْنِ الْأَبَارِ، وَالْمَطْرِبُ لِابْنِ دِحْيَةِ، وَالْمُغْرِبُ لِابْنِ سَعِيدٍ، وَالْمُعْجِبُ لِلْمَرَكُشِيِّ، أو غيره كُثْرَ الآدَابِ لِلْحُصْرِيِّ، وَالْعُمْدَةُ لِابْنِ رَشِيقٍ.

مَنْهَجُ الدِّرَاسَةِ

تعتمد الدراسة على المنهج الاستقرائي الوصفي مع المنهج التحليلي الفني الذي ينظر في الوسائل الواسعة بين شعر البحري ومن حذا حذوه من أهل الأندلس، ويحاول تقديم تفسير علمي للعوامل المؤثرة في ذلك، واستخلاص للنتائج والأحكام المبنية على التحليل الفني للأدب المدروس.

وبعد، فإني أعوذ بالله من التَّمَحُّل والاعْتِسَاف، أو أن أَضْرِبَ على غِيرِ هَدَى،
وَذَا جَهْدٍ في خِدْمَةِ الله، أَسْأَلُهُ بِهِ وَبِنَبِيِّهِ مُحَمَّدٍ -صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ- أَنْ يَقْبَلَهُ
وَيَقْبَلَنِي مَعَهُ، وَيَقْبَلَ مَنْ أَشْرَفَ عَلَيْهِ، وَنَاقَشَهُ، وَقَرَأَهُ فِي مَقْعَدِ صِدْقٍ عِنْدَ مَلِيكٍ مُفْتَدِرٍ.

تَوْطِئَةٌ عَنْ حَيَاةِ الْبُحْتَرِيِّ^٣

ولد أبو عبادة أبو الحسن الوليد بن عبد الله بن يحيى البحتري الطائي القطاطي^٤ ببادية منبج ببلاد الشام بين الفرات وحلب، عام ٤٢٠ هـ، مات أبوه في صغره؛ فنشأ رقيق الحال بين أهله الطائين، وحفظ ما تيسر من القرآن الكريم وتأدب بآداب عصره من مبادئ علوم العربية والإسلام، وعلم أنه سيعيش شاعراً، فولَّ وجهه شطر الشعر حيالما كان.

رحل إلى حلب أكثر من مرة، حيث التقى علوة بنت زريقَة، وأحبها، وألهمته أول زَحَّاتِه الشعريَّة الغزليَّة، لكنها - رُحْمَكَ رَبِّي - تزوجت غيره! عاش البحتري يقتات من مدح الناس بشعره؛ فاتصل بادئ أمره بالأمير أبي سعيد محمد بن يوسف الشعري؛ فمدحه وجاحد معه الروم، والتقي عنده بأبي تمام؛

٣ هذا اختصار لترجمة المتعددة، أخذت شهرة الشاعر عن نقلها، راجعها في كل من:

- أبو الفرج محمد بن إسحاق النسفي المتوفى ٣٧٧هـ: الفهرست، تحقيق: أين فؤاد سيد، مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي، لندن ١٤٣٠-٢٠٠٩، المجلد ١، القسم ٢، ج ٣، ص ٥٢٩.
- ياقوت بن عبد الله الحموي: معجم الأدباء أو إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب، تحقيق: إحسان عباس، دار الغرب الإسلامي، بيروت ١٩٩٣، ط ٦، ج ٢، ص ٢٧٩٦-٢٨٠١.
- أبو القداء إسماعيل عماد الدين بن عمر بن كثير الدمشقي المتوفى ٧٧٤هـ: البداية والنهاية، تحقيق: عبد الله عبد الحسن التركي بالتعاون مع مركز البحوث والدراسات العربية والإسلامية بدار هجر، القاهرة ١٤١٩-١٩٩٨، ج ١٤، ص ٦٧٠.

٤ هذا التقدير وكذا تقدير الوفاة مختلف عليهما بين المؤرخين، وقد اتبع الباحث تقدير محقق الديوان، ص ٣٥، من مقدمته.

ليتخد إماما له في قرض الشعر، وظل وفياً له إلى آخر عمره، وقيل إنه لقي أبا تمام بحمص.

طمح البحتري إلى المجد والمال؛ فسلك طريقه إلى الوزراء والكتاب والخلفاء في دولة بنى العباس، وساعده في أهلا أبو تمام، والفتح بن خاقان، حتى صار شاعر الخلافة زمانا طويلا، لا سيما في عصر الم توكل، وقد أثرى من كل ذلك، وامتلك ضياعا في مُنْبِج، عاد إليها آخر عمُرٍه، ومات عام ٢٨٤هـ، عن قرابة ثمانين عاما.

كان معتزليا يقول بخلق القرآن أيام الواثق، ورجع عن ذلك في عهد الم توكل، ويدو أن هذا الأمر لم يكن اعتقادا دينيا بقدر ما كان موقفا سياسيا يدفع به الأذى عن نفسه في عهود تسلّط فيها المعتزلة على الناس، وأذلوهم، حتى أظهر الله الحق، والأمر نفسه مع العلوين، فقد كان يجاملهم بعبارات في بعض شعره لما تحت أيدهم، لا تشيعا سياسيا أو كلاميا^٥.

وأجله علماء عصره، ورووا عنه شعره، وعلى رأسهم أبو العباس المبرّد، وأبو بكر الصولي، وغيرهم.

وقد تزوج البحتري، وأنجب فيمن نعلم أبا الغوث يحيى.

ما أجمع عليه النقاد -على مر الأيام والليالي- أن البحتري كان قمةً بين قللي^٦ الشعر الشاهقة، على عنفوان عصره، وامتلاه بالشعراء في كل رجأ، لكنه استطاع الصمود والخلود.

٥ عبد الله بن سليمان العقل: البحتري وشعره في الوصف، رسالة ماجستير بقسم الأدب والنقد بكلية اللغة العربية بجامعة الأزهر، القاهرة ١٣٩٤-١٩٧٤، ص ٣٤-٣٥.

٦ قللي: جمع قلة، وهي أعلى الجبل، قال تأبطة شرّا:

وَقُلَّةٌ كَسِنَانٌ الرُّمْجَ بَارِزَةٌ ضَحْيَانَةٌ فِي شُهُورِ الصَّيْفِ مُحْرَقٍ

وما اختلف النقاد فيه هو التفضيل بينه وبين أبي تمام، أو ابن الرومي، أو المعربي، أو المتنبي، لكنه احتضن من دون الجميع بأوصاف لم تصدق إلا عليه، من أهمها أنّ شعره كان له ديناجةً حسنةً.^٧

انظر: **المُفَضَّل** بن محمد الصَّبَّي: **المفضليات**، تحقيق: **أحمد محمد شاكر** و**عبد السلام محمد هارون**، دار المعارف، القاهرة، ط ١٠، ١٤٢٩.

٧ انظر: **تاج العروس**، مادة (د.ب.ج).

إِطْلَالَةُ عَلَى الْأَخْوَالِ الْعَامَّةِ لِلْأَنْدُلُسِ

فِي الْقَرْنِ الْخَامِسِ الْهِجْرِيِّ

لِكُلِّ شَيْءٍ مِنَ الْأَشْيَاءِ مِيقَاتُ
وَلِلْمُنْتَى فِي مَنَايِهِنَّ غَايَاتُ
وَالدَّهْرُ فِي صِبْغَةِ الْحِرَبَاءِ مُنْفَعِمٌ
أَلْوَانُ حَالَاتِهِ فِيهَا اسْتِحَالَاتُ^٨
الله ذُرَّكَ يا ابْنَ الْلَّبَانَةِ!

بدأ القرن الخامس بسقوط الخلافة الأموية في قرطبة، مع استقلال كلّ ذي سلطة بمدينته في شتى أنحاء الأندلس؛ فاستقرّ الصقالبة في بلنسية، وغلب عليهما ابن عمّارٍ قليلاً، وابن طاهرٍ في مرسية لبعض الوقت، وبنو صمادٍ في المرية، وبنو عبادٍ في

٨ مطلع قصيدة لأبي بكرٍ محمد بن عيسى الدّاني المعروف بابن اللّبّانة، وهي في رثاء المعتمد بن عبادٍ بعد أن داّلتْ دُوّته، وحبّسَهُ يوسفُ بْنُ تَاشِفِينَ في أَعْمَاتِ، ووفد عليه ابن اللّبّانة هنّاك "وَفَادَهُ وَفَاءُ لَا وَفَادَهُ" احْتِداءً انظر كلاً من:

- أبو الحسن علّيُّ بْنُ بَسَّامِ الشَّنَثِريِّيُّ المتوفى ٤٥٤هـ: الْدَّخِيرَةُ فِي مَحَاسِنِ أَهْلِ الْجَزِيرَةِ، تحقيق: إحسان عباس، بدار الثقافة، بيروت ١٤١٧-١٩٩٧، ط١، ج٣، ص٦٩٦، وقد أورد البيت الثاني فقط.

- أبو العباس شهاب الدين أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْقَرَشِيُّ الْمَقْرِيُّ التِّلْمِسَانِيُّ المتوفى ٩٤١هـ: نَعْمُ الْطَّيْبِ مِنْ عُصْنِ الْأَنْدُلُسِ الرَّطِيبِ، حققه: إحسان عباس، دار صادر، بيروت ١٣٨٨-١٩٦٨، ط١، ج٤، ص٢٥٦-٢٥٧.

- ديوان ابن اللّبّانة الدّاني - مجموع شعره: جمع وتحقيق: محمد مجيد السعید، دار الراية، عمان الأردن ١٤٢٩-٢٠٠٨، ط٢، ص٣٦.

- الطاهر أَحْمَدُ مَكْيٌ: دراسات أندلسية في الأدب والتاريخ والفلسفة، دار المعرف، القاهرة ١٩٨٧، ط٣، ص٢٤٣-٢٤٤، وقد أوردها في البيت الأول "من الأرض" بدلاً من: "من الأشياء" والصواب الأخيرة؛ ليصح الوزن، ولعلو سند ابن بسام.

مُلْحَظٌ: في التوثيق من الذخيرة سنشير إلى الأقسام دون المجلدات؛ لتوالي ترتيب صفحات كل قسم.