

المعالجات التشكيلية للعمق التقديري وارتباطها بالثقافة
كمدخل لإثراء التصميمات الزخرفية

Plastic Manipulations of Virtual Depth
and its relationship with Culture as an Approach to
enrich Decorative Designs

بحث مقدم من

الدارسة/ نسرين عبد السلام هرمس
المدرس المساعد بقسم التربية الفنية

إستكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة دكتوراه الفلسفة
في التربية الفنية - تخصص تصميم

إشراف

الأستاذ الدكتور

علي المليجي

أستاذ علم النفس
كلية التربية النوعية - جامعة القاهرة

الأستاذ الدكتور

مصطفى فريد الرزاز

أستاذ التصميم
بكلية التربية الفنية - جامعة حلوان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



إجازة رسالة علمية في صياغتها النهائية بعد إجراء التعديلات المطلوبة

الاسم رباعي : نسرين عبد السلام محمد العوضي هرمس
القسم : التربية الفنية
التخصص : تصميم

الدرجة العلمية : دكتوراه الفلسفة في التربية النوعية في التربية الفنية
عنوان الرسالة : "المعالجات التشكيلية للعمق التقديري وارتباطها بالثقافة كمدخل لإثراء
التصميمات الزخرفية".

بناء على توصية اللجنة المكونة لمناقشة الرسالة المذكورة بعلية والتي تمت
مناقشته بتاريخ ٢٠٠٩/٥/٢٤م بقبول الرسالة بعد إجراء التعديلات المطلوبة .
وحيث قد تم عمل اللازم فان اللجنة توصي بإجازة الرسالة في صياغتها النهائية
المرفقة كمتطلب تكميلي للدرجة المذكورة أعلاه.
أعضاء اللجنة:

المشرفين :

أ.د/ مصطفى فريد الرزاز

أ.د / على محمد المليجي

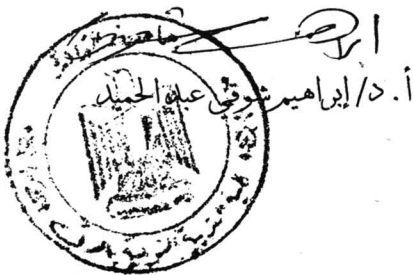
المناقشين :

أ.د/ مصطفى عبد العزيز

أ.د/ إبراهيم عبد الحميد

وكيل الكلية

للدراستات العليا والبحوث



قرار لجنة المناقشة والحكم

انه في يوم الأحد الموافق ٢٠٠٩/٥/٢٤ م في تمام الساعة الحادية عشر، اجتمع في مبني كلية التربية النوعية- جامعة القاهرة- بناء علي موافقة السيد الأستاذ الدكتور/ نائب رئيس الجامعة بتاريخ ٢٠٠٩/٤/٧ م لجنة المناقشة والحكم المشكلة من السادة الأساتذة:-

(مشرفاً ومناقشاً ومقرراً)

أ.د/ مصطفى فريد الرزاز
أستاذ التصميم المتفرغ بكلية التربية الفنية - ج. حلوان

(مشرفاً ومناقشاً)

أ.د / علي محمد المليجي
أستاذ علم النفس المتفرغ بكلية التربية النوعية ج. القاهرة

(مناقشاً خارجياً)

أ.د/ مصطفى عبد العزيز
أستاذ علم النفس بكلية التربية الفنية - ج. حلوان

(مناقشاً داخلياً)

أ.د/ ابراهيم عبد الحميد
أستاذ التصميم بكلية التربية النوعية ج القاهرة

وذلك لمناقشة رسالة الدكتوراه المقدمة من الدارسة : نسرین عبد السلام محمد العوضي هرمس

لنيل درجة دكتوراه الفلسفة في التربية النوعية في التربية الفنية تخصص (تصميم) وموضوعها:

"المعالجات التشكيلية للعمق التقديري وارتباطها بالثقافة كمدخل لاثراء التصميمات الزخرفية"

وبعد مناقشة الباحثة في موضوع الرسالة مناقشة علمية , ترى اللجنة قبول الرسالة وتوصي بمنح الدارسة :

نسرین عبد السلام محمد العوضي هرمس درجة دكتوراه الفلسفة في التربية النوعية في التربية الفنية

تخصص (تصميم) بتقدير (ممتاز) . وتوصي اللجنة بطباعة رسالته على نفقة الجامعة

لتعزيزها ونشره على المؤسسات العلمية والمنشآت

والله ولي التوفيق،

أعضاء لجنة المناقشة والحكم:

أ.د/ مصطفى فريد الرزاز

أ.د / علي محمد المليجي

أ.د/ مصطفى عبد العزيز

أ.د/ ابراهيم عبد الحميد

شكروقة ددير

«الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدى لولا ان هدانا الله»

احمد الله تعالى واشكر فضله وعونه لى علي اتمام هذا البحث على هذا النحو الذى اتمنى ان اكون قد وفقت فيه ، واتوجه بخالص شكرى وتقديرى الى استاذى الكبير الاستاذ الدكتور / **مصطفى الرزاز** الذى تتلمذت على يديه منذ بداية دراستى للفن ، فأعطانى من علمه وفكره وتوجيهاته القيمة ما كان له عظيم الاثر فى حياتى الدراسية عامة وفى هذا البحث خاصة.

كما اتوجه بالشكر والتقدير الى الأب الفاضل الاستاذ الدكتور / **على المليجى** علي ما احاطنى به من عطاء وافر وما قدمه لي من مساعدات وتوجيهات اثرت موضوع البحث
كما اتوجه بجزيل الشكر والتقدير الى الاساتذة الموقرين

الاستاذ الدكتور / **مصطفى عبد العزيز** استاذ علم النفس بكلية التربية الفنية-جامعة حلوان
والاستاذ الدكتور / **ابراهيم عبد الحميد** استاذ التصميم بكلية التربية النوعية-جامعة القاهرة
على تفضلهم بقبول مناقشة هذا البحث .

كما اتوجه بالشكر الى اسرة مكتبة كلية التربية النوعية على ما قدموه لى من مساعدات في جمع المادة العلمية .

وانتقدم بخالص شكرى وامتنانى الى أولادى الذين تحملوا تقصيرى والى زوجى الذى شاركنى الجهد والصبر خطوة بخطوة في اعداد هذا البحث على هذا النحو.

كما ارى واجباً على أن أتقدم بالشكر إعترافاً بالجميل الى قدوتى ومعلمتى الأولى أمى رحمها الله التى كم تمننت أن ترى هذا اليوم، والى أبى رحمه الله الذى علمنى أن طريق العلم لا ينتهى أبداً.
والحمد لله اولاً واخيراً.

والله الموفق،،

الباحثة

الفصل الأول

١	خلفية المشكلة
٦	مشكلة البحث
٦	أهمية البحث
٦	أهداف البحث
٧	حدود البحث
٧	فرض البحث
٧	منهج البحث
٨	المصطلحات
٩	الدراسات المرتبطة
٩	أولاً: دراسات تناولت مفهوم العمق وإرتباطه بالفراغ
١١	ثانياً: دراسات تناولت عملية الإدراك البصري وإدراك العمق
١٣	ثالثاً: دراسات تناولت العمق التقديري في الفنون المختلفة
١٥	رابعاً: دراسات تناولت الأسس البنائية في الفنون المختلفة

الفصل الثاني

١٧	العمق التقديري في التصميم ثنائي الأبعاد
١٨	الفراغ والعمق التقديري
١٩	أولاً: أنواع فراغات الصورة تبعا لتقدير العمق فيها
١٩	- الفراغ ثنائي البعد أو الفراغ المستوى
٢٠	- الفراغ الضحل أو الفراغ المحدود
٢١	- الفراغ ثلاثي الأبعاد (العميق)
٢٢	- الفراغ اللانهائي أو الفراغ الممتد
٢٣	ثانياً: أنواع فراغات الصورة تبعا لطبيعة العمق المتضمن فيها :
٢٣	- الفراغ الداخلي
٢٣	- الفراغ الخارجي
٢٤	- الفراغ المنظوري
٢٥	- الفراغ الزخرفي
٢٦	- الفراغ رباعي الأبعاد
٢٧	- الفراغ الملتبس أو المبهم
٢٨	- الفراغ اللامنطقي

٢٩	- الفراغ الحسي (الوجداني) .
٣١	ثالثاً : العمق التقديري والحركة التقديرية -
٣٣	ظاهرة إدراك العمق التقديري -
٣٥	أولاً : منبهات إدراك العمق وتوظيفاتها في المسطح ذات البعدين -
٣٦	- التراكب -
٣٨	- الارتفاع النسبي عن خط النظر (الأوضاع الرأسية) -
٤٠	- (تصاغر الحجم) والحجم النسبي -
٤٣	- تقارب الخطوط المتوازية (المنظور الخطي) -
٤٤	- ميل الأشكال -
٤٦	- تضاغط الوحدات -
٤٧	- تدرج الألوان (المنظوري اللوني) -
٤٨	- تدرج التفاصيل -
٤٩	- الضوء والظل .
٥١	- القيم البعدية للون -
٥٥	ثانياً : دور العوامل الذاتية في إدراك العمق التقديري -
٥٥	١ - القدرات الفسيولوجية ودورها في إدراك العمق -
٥٥	- عملية تكيف عدسات العين -
٥٦	- عملية تفاوت الرؤية بالعينين -
٥٦	- عملية تقارب محاور البصر -
٥٩	٢ - القدرات العقلية ودورها في إدراك العمق التقديري -
٦٠	- الخبرة السابقة -
٦٣	- الانتباه .
٦٣	٣ - الجوانب الثقافية وأثره في إدراك العمق -
٦٦	ثالثاً : دور العوامل الموضوعية في إدراك العمق التقديري .
٦٦	- الصفة الأساسية للصفة الشكلية ودورها في إدراك العمق التقديري -
٦٧	- الشكل والأرضية -
٦٧	العلاقة بين الأشكال ذات الحجم التقديري علي الأرضية الموحية بالفراغ -
٦٨	العلاقة بين الأشكال ذات الحجم التقديري علي الأرضية المسطحة -
٧٠	العلاقة بين الأشكال المسطحة علي الأرضية الموحية بالفراغ؛ -
٧١	العلاقة بين الاشكال ذات الطبيعة المسطحة على الأرضية؛ -
٧٢	(٢) قوانين تجميع العناصر البصرية المتفرقة -

الفصل الثالث

٨٦	معالجات العمق التقديري في فنون التراث
٨٧	معالجات العمق التقديري في الفن المصري القديم
٨٨	أولاً : معالجات تمثيل البعد الدال علي الحجم (التجسيم)
٩٧	ثانياً : معالجات البعد الدال علي المسافة (الأبعاد)
٩٩	- تقسيم المسطح إلي مستويات أفقية تمثل أبعاد متتالية
١١٤	- تصاغر الحجم (التدرج الحجمي)
١٢٢	- التراكب
١٣٥	- الجمع بين المساقط (التفريق)
١٤٠	- إستخدام الكتابات مع الصور التمثيلية
١٤٢	معالجات العمق التقديري في الفن الإسلامي
١٤٤	- التراكب
١٤٧	- تعدد المستويات الأفقية
١٥٣	- تصوير المشاهد من أعلي
١٥٥	- شريط الأحداث (المنظور الزمني)
١٥٦	- تعدد زوايا الرؤية
١٦٥	- المنظور اللولبي (الحلزوني)
١٦٩	- الابعاء الحجمي لبعض العناصر المعمارية

١٧٣ - استخدام بعض الدلالات المنظرية .

١٧٧ - معالجات العمق التقديري في الخط العربي

١٨٠ - معالجات العمق التقديري في عصر النهضة

١٨١ - أولاً: البعد الدال علي الحجم (التجسيم)

١٨١ - تثبيت زاوية الرؤية

١٨٢ - الكياروسكورو

١٨٣ - السـُـمـُـماتو

١٨٥ - ثانياً: معالجات البعد الدال علي المسافة

١٨٥ - المنظور الخطي المتلاشي

١٨٩ - المنظور الفراغي « اللوني »

الفصل الرابع

١٩٢-	معالجات العمق التقديري بين الصورة والعلامة
١٩٥-	المعالجات التشكيلية للعمق التقديري في الفن الحديث
١٩٥-	معالجات العمق التقديري في أعمال سيزان
٢٠٠-	معالجات العمق التقديري في التكعيبية
٢٠٣-	معالجات العمق التقديري في المستقبلية
٢٠٥-	معالجات العمق التقديري في السريالية
٢٠٧-	معالجات العمق التقديري التجريدية الهندسية
٢٠٩-	معالجات العمق التقديري في التجريدية التعبيرية
٢١١-	معالجات العمق التقديري في الفن الجماهيري
٢١٣-	معالجات العمق التقديري في الفن البصري
٢١٤-	- استخدام الأشكال المركزية
٢١٦-	- التجسيم التقديري للعناصر
٢١٨-	- التباس رؤية الأبعاد
٢٢٠-	- الترتيب المنظوري للعناصر
٢٢٠-	- تدرج القيم الضوئية للعناصر
٢٢٢-	المعالجات الشرقية للعمق في أعمال بيكاسو
٢٢٥-	المعالجات الشرقية للعمق التقديري في أعمال «ماتيس»
٢٢٧-	المعالجات الشرقية للعمق في أعمال «بول كلي»
٢٣٠-	معالجات العمق التقديري في الطرز الزخرفية

٢٣٢- معالجات العمق التقديرية في الطرز الزخرفية في الفن المصري القديم

٢٣٨- معالجات العمق التقديرية في الطرز الزخرفية في الفن الإسلامي

٢٣٩- التراكب

٢٤٢- التضافر

٢٤٤- الإيحاء الحجمي من خلال الشبكيات :

٢٤٦- معالجات العمق التقديرية في الطرز الزخرفية في عصر النهضة

٢٥٠- معالجات العمق التقديرية في الفن الجديد

٢٥٥- معالجات العمق التقديرية في طراز الفن الزخرفي

٢٥٩- تبادل الثقافات وأشهر على معالجة العمق التقديرية في الفن المعاصر.

الفصل الخامس

٢٦٢	النتائج
٢٦٤	التوصيات
٢٦٥	ملخص البحث باللغة العربية
٢٧٠	مستخلص البحث
٢٧١	المراجع العربية
٢٧٦	المراجع الأجنبية
٢٨٠	ملخص البحث باللغة الانجليزية

■ الفصل الأول ■

الخلفية

المشكلة

الأهداف

الأهمية

الفروض

منهجية البحث

المصطلحات

الدراسات المرتبطة

خلفية المشكلة

تمثل علاقة الشكل بالفراغ العامل الأساسي في تكوين العمل الفني، فالأشكال لا تُدرك إلا فوق خلفيات فراغية تُظهرها وتؤكدُها وتتعايش معها، ويتخذ الشكل هيئته في مجال الإدراك البصري ككيان موجب في الحيز الفراغي المكمل له والذي يعطى الأشكال قيمتها ويساعدها على خلق نوع من الواقع الفني الذي قد ينعكس من الواقع المرئي الحقيقي.

وغالباً ما تتم هذه العلاقة داخل التصميم على مسطح ثنائي الابعاد، وبالرغم من ذلك تُدرك بعض الأشكال باعتبارها أقرب الى سطح اللوحة بينما تتواري أشكالاً أخرى لتبدو أكثر بعداً في الفراغ، وهذا الإدراك البصري الإيهامي ينتج عن التنظيم البنائي للوحة، والذي يعتمد على توظيف مجموعة من المظاهر أو الدلالات التي ينشأ عنها الإحساس بالبعد الثالث أو العمق التقديرى.

ويعتمد تحقيق العمق التقديرى في الأعمال الفنية على عاملين أساسيين:

الأول: تمثيل البعد الدال على الحجم أو التجسيم.

والثاني: تمثيل البعد الدال على المسافة أو مستويات الأبعاد المتدرجة.

وباستخدام دلالات العمق التقديرى في تمثيل أحدهما أو كلاهما في المسطح ثنائي الأبعاد تصبح اللوحة ذات مظهر مرئى يخالف طبيعتها المسطحة، وقد تبدو كنافذة نطل منها على فراغ عميق تؤكدُه العناصر البطولية في اللوحة بما تظهر عليه من حالات ترتبط بالحجم والموقع ودرجة الوضوح.....

وبعد المنظور بمفهومه الأكاديمى هو أكثر الطرق شيوعاً لتحقيق الخداع البصرى بالعمق في الأعمال الفنية، حيث أنه بمثابة نقطة الارتكاز التي يعتمد عليها الفنان في تحقيق أحجاماً تقديرية مختلفة للأشكال و أبعاداً تقديرية متدرجة في الفراغ، عن طريق استخدام الخطوط المستقيمة التي تتلاقى في نقطة واحدة (نقطة التلاشي) في اصطياد الواقع المرئى ووضع الاشياء كلاً في مكانه بالقياس الى بعده الوهمى من سطح اللوحة.

إلا أن استخدام المنظور بمفهومه المشار اليه لم يكن دائماً هو الطريقة المثلى لتحقيق العمق التقديرى على مدار العصور الفنية. فمسطح العمل الفني بالنسبة للفنان يمثل رمزاً لعالمه الذى يصيغه وفقاً للتصور السائد في حضارته عن هذا العالم، لذلك فقد وضع فنان كل حضارة أشكالاً خاصة لمنظوره في تحقيق الايحاء بالعمق أو البعد الثالث، وقد تقترب هذه الاشكال أو تبتعد عن تلك العمليات التقنية المتعارف عليها للمنظور الأكاديمى، ومن ثم فهناك إختلافاً واسعاً بين الطريقة التي تناولها فناني الحضارات الشرقية لتحقيق العمق التقديرى وبين تلك الاخرى التي تناولها فناني الغرب لاسيما في الحضارات القديمة.

«كان الفنان الشرقى ينشد فى فنه التعبير عن العالم الأبدى والانسجام الكونى من خلال اندماجه فى العمليات العضوية الطبيعية، وابدع عمله بنفس الروح وعلى نفس المنوال معبراً بذلك عن موقف ذهنى خاص لا يركز فيه على العالم المادى باعتباره جوهر الحقيقة، ومن ثم تجنب التصوير الشرقى عامة صياغة مساحات وهمية للإيحاء بالعمق الحقيقى وإنما استهدف تحقيق نوع من البناء الداخلى للعمل المصور ناتج عن امتزاج الواقع والذاكرة ، دون اللجوء الى الوصف التفصيلى ذو الطبيعة المادية ليحافظ على حالة الإشعاع الروحى المنبعثة من العمل الفنى » .^(١)

لذلك فقد وضع الفنان الشرقى منظوره بطريقة لا تتلاقى مع قواعد المنظور الهندسى ، واستخدم معادلة تصويرية لمشهد متكامل متعدد الزوايا والابعاد والحجوم والمستويات من خلال أشكال خاصة للمنظور تتسم بالتسطيح، أو بمعنى آخر لا تتعارض مع إستواء سطح الصورة ، وقد تنوع ذلك التناول فى كل الفنون الشرقية تبعاً لفلسفة كل منها.

فقد اعتمد الفن الهندى على القيم الضوئية البعدية للون لما للضوء من مكانه مقدسة، «وتشكلت مبادئ المنظور الصينى على أن يقع خط الافق خلف المشاهد بدلاً من أمامه بالإضافة الى تداخل المستويات البعدية إشارة لتقديس الفنان الصينى للطبيعية التى يراها هالة تحيط بالكون بأسرة كرمز للمقدس الذى تقره العقيدة البوذية»^(٢) ، فى حين إعتد الفن اليابانى على الجمع بين منظور عين الطائر ومنظور الاسقف المخلوعة استجابة للحاجة الجمالية الروحية التى تقوم على عدم وجود حدوداً فاصلة بين جميع الموجودات ومن ضمنها الانسان.

أما الفنان المصرى القديم فقد ارتبط منظوره بفكرة البعث والخلود ، لذلك أراد أن يصور الأشياء وفقاً لصورتها الحقيقية والتى لم يكن المنظور ذو الزاوية الواحدة قادراً على الوفاء بها ، ومن ثم فقد عمد الى الجمع بين زوايا مختلفة فى تصوير جسم الإنسان، كما عمد الى استخدام مساقط مختلفة فى تصوير أبعاد الأماكن وظهرت عناصره فى مواضع مكانية مختلفة العمق من خلال تراكبها أو ترتيبها فى الصفوف وفقاً للطريقة الموضوعية التى حددتها ثقافته والتى قد لا تتناسب مع الواقع المرئى الا أنها تكفل له تمثيل الحقيقة المادية من جميع أوجهها « فالامر دائماً يرتبط عنده بأن يضع تحت بصر المشاهد الأجزاء التى تختفى بالمنظور ».^(٣)

ومن ثم جاءت معالجات العمق التقديرى فى الفن المصرى القديم مرتبطة بواقعية المصور القائمة على البصيرة المتصورة لا على البصر الرئى .

(1) Bingon laurence : *the spirit of man, in asian Art*, Pover publication New York 1965. P. 38.

(٢) ليونكاتا زارا وآخرين: *التاريخ الثقافى لليابان* - وزارة الخارجية اليابانية ١٩٩٢ ص ٣٧.

(3) Andre Lhote: *La Peinture Egyptienne*, Hachette France, 1964 Page 16

ويصور بشر فارس^(١) موقف الفنان الإسلامى من المنظور من زاوية فلسفية صوفية ويطلق عليه صفة « المنظور الروحى حيث تتعدد فيه زوايا الرؤية، فهو المنظور المشترك الذى شمل القرآن الكريم والادب والعلوم وغيرها وهو ليس منظوراً مادياً ، وإنما تقوم رؤية المصور لموضوعه على أساس أن هذه الأشياء كلها موجودة بالنسبة لله تعالى، وهى ترى ليس من زاوية محددة ، بل من خلال الكون كله ، ومن خلال عين الله المطلقة ، والتى لا تحدّها زاوية بصر ضيقة . »

فإذا كان أصحاب المنظور التقليدى قد تعاملوا مع الضوء باعتباره أشعة مادية تأخذ شكلاً مخروطياً، وتختلف اختلافاً نسبياً باختلاف الناظر وموقعه وفقاً لزاوية الرؤية وزمن الرؤية للعناصر المادية الموجودة فى الطبيعة والمحدودة بزمان ومكان ، فإن الفنان المسلم يختلف فى منطقته عن ذلك فهو يصور الأشعة الكونية على أنها النور الصادر عن الكون كله وهى أشعة متوازية لأنها مطلقة ، فجاء منظور رسمه مسطحاً لأن هذه الأشعة كانت قائمة وكونية شاملة جعلت اللوحة بدون فراغ.^(٢)

ومع ذلك فقد تضمنت التصاوير الإسلامية مناظير متعددة تُشعر المشاهد بوجود الأبعاد الثلاثة من خلال زوايا الرؤية المختلفة التى تجمع بين مظهرى التسطيح والتجسيم أو من خلال المنظور اللولبى الذى يعمل على تنظيم المحتوى المجازى للصورة أو المنظور الأيزومتري الذى تتساوى فيه الأضلاع القريبة بنظيراتها البعيدة أو من خلال التراكم وتعدد المستويات ... وغيرها من المعالجات التى تتنوع تناولاتها وفقاً للمعطيات الثقافية التى أحاطتها فى العصور الإسلامية المختلفة.

لم تتخذ الفنون الشرقية منظوراً محدداً تلتزم به « فحدود الأشياء لا تبدأ بعين الفنان لتنتهى بها ، بل هى مزيج متداخل ما بين رؤيته البصرية ورؤيته التخيلية »^(٣) وهو ما أتاح الفرصة لظهور أساليب عديدة لتمثيل العمق التقديرى فى تلك الفنون .

وعلى نحو آخر « إتسمت الطريقة الغربية المتبعة - فى عصر النهضة - للتعبير عن العلاقة ما بين الانسان والكون وما بين الانسان والمقدس بشكل أكثر واقعية فى خلق طبيعة الاشكال المصورة وعلاقتها بالفكر العقائدى ، مع اللجوء للاستعمال الذكى والحسابى للعديد من الرموز المأخوذة عن مراحل القصص الدينى ».^(٤)

لذلك أثر الفنان الغربى خلق عالم فنى من الأبعاد والأشكال يحاكي الطبيعة وعالم الانسان فى اطار من الواقعية المباشرة.

(١) بشر فارس : سر الزخرفة الإسلامية - مطبعة المعهد الفرنسى - بدون تاريخ ص ٦٩

(٢) عفيفى البهنسى : أثر الجمالية الإسلامية فى الفن الحديث - دار الكتاب العربى - ١٩٩٧ ص ٤٣

(٣) مايكل جورج: الفنون الشرقية (١٦٠٠-١٨٦٨) مجلة فنون عربية العدد ١٩٨٢ - دار واسط للنشر المملكة المتحدة ١٩٨٢ - ص ١٢٦

(٤) Mario Bussaglie. : la via Dell Arte tra Oriente Eoccidente, Art Dossier, Gwnlieditore, jitaly P. 22

«فالمكان عند فنان عصر النهضة فى الدرجة الأولى هو فكرة المكان أى البعد الثالث أو القاعدة التى يمكن أن تطبق على كل مكان لذلك كان اكتشافه لعلم المنظور، كما كانت صورة الإنسان لديه هى أيضا صورة الإنسان المثالى، والقاعدة العامة التى تنطبق عليها صورة كل إنسان لذلك اهتم بعلم التشريح»^(١) واستخدام تقنيات الظل والضوء .

ومن ثم فقد ارتبط تمثيل العمق فى الصورة بالتخطيط الهندسى (المنظور) الذى تترتب فيه أوضاع العناصر واحجامها بطريقة تمثيلية لتوحى بالحقل المرئى المحدد الذى تراه العين من زاوية واحدة .

وبحلول القرن العشرين ومع تعدد المتغيرات الثقافية للعصر تعددت الإتجاهات الفنية وتعددت معها تناولات الفنانين للعمق التقديرى فى الصورة بالمنطق الذى يواكب فلسفة كل اتجاه .

حيث تحول الفنان الحديث لتصوير الإدراك المباشر لموضوع لوحته دون اللجوء إلى اصطلاحات وقوانين مسبقة « فالفنان حين يصور من خلال إدراكه المباشر لعناصر لوحته، فإن عمله يكون ذو مظهراً وسطاً ما بين الحقيقة الموضوعية وإدراك الفنان الذاتى، وعلى هذا تظهر لوحات الفن الحديث انحرافات عن قواعد المنظور العلمى الذى يعتمد على بناء يركبه العقل، ففى ضوء فلسفة الظواهر أصبح عالم الإدراك البصرى ليس هو العالم الرياضى القابل للقياس، بل هو العالم الواقعى المباشر الذى ندركه قبل أى تركيب علمى »^(٢).

فعلى سبيل المثال عبر المستقبليون عن الحركة الدائبة للعصر من خلال تراكب الأشكال وتداخلها واهتزازها فى مستويات من الأبعاد التقديرية مختلفة العمق ، كما قام التكعيبيون بتصوير جوهر المادة من خلال تحليل الأشكال والأضواء وإعادة بناءوها من زوايا مختلفة فى فراغ الصورة المحدود عمقاً، فى حين عمد رواد الفن البصرى الى تحقيق العمق من خلال تصوير الأحجام والأبعاد بمنطق رياضى محسوب يؤثر فى العمليات الإدراكية لدى المشاهد .

يتضح من ذلك أن نزعة التعبير عن العمق أو البعد الثالث هى نزعة ملحة لكل الفنانين وفى كل العصور كوسيلة لتصوير الحيز الفراغى بصورة موحية بنوع من الواقع الإيهامى أو التخيلى داخل اللوحات ذات البعدين « فلا يمكن للفنان أن ينشئ عملاً فنياً مالم يكن قد ترسب فى نفسه تصوراً ما لفكرة المكان أو الحيز أو مايسمى بالفراغ »^(٣) ، غير أن التعبير عن العمق التقديرى يرتبط بمكان معين وزمن محدد فى الثقافات الإنسانية بالتجانس مع متغيراتها النظرية وتطبيقاتها العملية ومن الممكن تقسيم هذا التنوع الثقافى فى إطار ما هو شرقى ينزح الى التعبير العقلانى أو الإصطلاحى متعدد المساقط والزوايا والمستويات ... فى

(١) رمسيس يونان وآخرون : محيط الفنون - الجزء الأول - الفنون التشكيلية - دار المعارف مصر - ١٩٧٠ من ٢٨٧

(٢) محمود على محمود : مفهوم المنظور فى بناء العمل الفنى فى فن التصوير الحديث - دكتوراه - كلية الفنون الجميلة - جامعة حلوان - ١٩٩٣ - ص ١٠٦

(٣) عز الدين إسماعيل : الفن والإنسان - مكتبة غريب - القاهرة ١٩٧٤ - ص ٤