بسم الله الرحمن الرحيم

شبكة المعلومـــــات الجامعية

التوثيق الالكتروني والميكروفيلم

شبكة المعلومات الجامعية

جامعة عين شمس

التوثيق الالكتروني والميكروفيلم

﴿ قـــسـم ﴾

نقسم بالله العظيم أن المادة التي تم توثيقها وتسجيلها
علي هذه الأفلام قد اعدت دون آية تغيرات

يجب أن

تحفظ هذه الأفلام بعيداً عن الغبار

في درجة حرارة من 15 – 20 مئوية ورطوبة نسبية من 20-40 %

To be kept away from dust in dry cool place of
15 – 25c and relative humidity 20-40 %

بعض الوثائق الأصلية تالفة

بالرسالة صفحات

لم ترد بالأصـــل

جامعة المنيا
كلية الدراسات العربية

بسم الله الرحمن الرحيم

آراء إبراهيم الكورانى الكلامية

بحث مقدم من

الباحث / خلف عبد الله عبد الجواد
معيد بكلية الآداب

لنيل درجة الماجستير في العلوم الإسلامية (الفلسفة الإسلامية)

إشراف :

دكتور | محمود محمد سلامة

أستاذ الفلسفة الإسلامية المساعد بكلية الدراسات العربية

١٤١٨ هـ ١٩٩٧ م

B١٠٦٨٤

بسم الله الرحمن الرحیم

رب اشرح لی صدری

ویسر لی أمری

قرآن کریم

مقدمة :

إنه لشرف عظيم للباحث أن يقوم بإعداد رسالة لنيل درجة الماجستير في الفلسفة الإسلامية وخاصة في علم الكلام ؛ فما أحوج المسلمين اليوم إلى البحث والتنقيب في تراثهم ، لاسيما ما يخص جانب العقيدة أو التوحيد ؛ حتى يدفع المسلمون عن أنفسهم ، بل عن إسلامهم كل شوب حاول خصومهم أن يروجوا له .

وإذا كان الأوائل ، متكلمين كانوا أو فلاسفة ، بل وصوفية أيضاً حاولوا جهد طاقتهم الكشف عن أصالة العقلية الإسلامية ، وتركوا لنا تراثاً يعد علامة مضيئة وشاهد صدق على جهودهم ، فإن المتأخرين أيضاً لا يمكن إغفال دورهم وآرائهم في مجال الفكر الإسلامى،متكلمين كانوا أو صوفية.

ومن هؤلاء المتأخرين الذين جمعوا بين النزعتين : الكلامية والصوفية إبراهيم الكورانى ، محور هذه الدراسة .

والناظر في مؤلفات الكورانى لابد وأن يتساءل : لماذا شخصية بمثل هذا الثراء الفكرى تتوارى محتجبة في أوراق مخطوطة ، قد تتلف يوماً ما ، ولماذا لم تمتد أيد الباحثين لتخرج هذه المخطوطات من هذا الظلام الحالك في أدراج قاعات المخطوطات ، إلى النور ؟

هل يمكن القول بأن السبب في ذلك ندرة مؤلفاته ؟ كيف ذلك وقد قيل بأن مصنفاته تتيف على الثمانين (١) ، بل على مائة (٢) .نعم المفقود منها أكثر من الموجود،غير أن الموجود يسمح بإعداد دراسة وأكثر عن الكورانى .أم هو الاعتقاد بأن الكورانى لم يأت بجديد يكون أهلاً للبحث والدراسة ؟ كيف ذلك وقد قيل أيضاً بأنه المجدد على رأس القرن الحادى عشر الهجرى (٣)

فضلاً عن أن هذا الاعتقاد لا يصح إلا بعد دراسة مؤلفاته ، وتحليلها ومناقشتها.

---

(١)الشوكانى (محمد بن على) : البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع ــ دار المعاف للطباعة والنشر ــ بيروت ــ لبنان ــ بدون تاريخ ــ مج ١ جـ١ صـ١٢ ، وأيضاً : الزركلى (خير الدين) : الأعلام ــ الطبعة الثالثة على آلة الأوفست ــ بيروت ــ ١٣٨٩ هـ ــ ١٩٦٩ م ــ جـ١ صـ٢٨ .

(٢)كحالة (عمر رضا) : معجم المؤلفين ــ دار إحياء التراث العربى ــ بيروت ــ بدون تاريخ ــ جـ١ صـ٢١

(٣)الصعيدى (عبد المتعال) : المجددون في الإسلام من القرن الأول إلى القرن الرابع عشر مكتزم النشر مكتبة الآداب ومطبعتها بالجماميز ــ ١٣٨٢ هـ ــ ١٩٦٢ م صـ٣٩٩ .

لا يقال أن الدراسة التى أعدها الباحث (١) سعيد عبد الله حسن كافية في هذا الصـــدد ؛ ذلـك لأن هذه الرسالة وإن كانت عن الكورانى إلا أنها عبرت عن آرائه من خلال أحـــد مخطوطاتـــه ، وهذا واضح من عنوان تلك الدراسة " إمداد ذوى الاستعداد لسلوك مسلك السداد لإبراهيم الكورانى ــ دراسة وتحقيق " .

ومن المعلوم أن مخطوطاً من بين مخطوطات عديدة لا يعـــبر عـــن آراء الكورانـــى جملـــة وتفصيلاً ، وهذا ما دفع الباحث لإعداد رسالة تتناول آراء إبراهيم الكورانى الكلامية ؛ حتى تســـهم ولو بقدر متواضع مع السابقة في الكشف عن ملامح هذه الشخصية من الناحية الفكرية .

ومما تجدر الإشارة إليه أن الدراسة السابقة جاءت مركزة على جانب التحقيق ــ أى تحقيـــق المخطوطة المشار إليها سابقاً ، وإن كان الباحث قد ضمنها جزءاً دراسياً ، تحدث فيه عن التعريف بالكورانى ومؤلفاته وكذا عن الحالة السياسية والاجتماعية والاقتصادية ،وكذلك العلمية في الفـــترة التى عاشها الكورانى آنذاك ، مع جزء دراسى موجز عن قضايا المخطوط المشار إليه ، لاســـيما مسألة الكسب .

أما عن الجزء الدراسى الخاص بالتعريف بالكورانى فلا غبار عليه ؛ فلقد بذل فيـــه البـــاحث مجهوداً كبيراً على القدر الذى أمدته به المادة العليمة المتاحة ؛ فالمصادر والمراجع التى تحدثـــت عن الكورانى قليلة في هذا العدد . وأما الجزء الدراسى الموجز الخاص بمسألة الكسب ، أو خلـــق أفعال العباد ، ففيه كلام .

فلقد اعتمد صاحب الدراسة السابقة بشكل أساسى على (الامداد) في عرض آراء الكورانى في هذه المسالة ــ أى خلق أفعال العباد . وهذا أدى بدوره إلى عدم تقديم فكرة متكاملة مـــن الناحيـــة المنهجية عن آراء الكورانى في هذه المسألة ، وذلك للأسباب التالية :

أولاً : أن هناك مخطوطات عديدة تناولت مسألة خلق أفعال العباد غير الامداد ــ كما هو مذكور

---

(١) حسن (سعيد عبد الله) : إمداد ذوى الإستعداد لسلوك مسلك السداد لإبراهيم الكورانى ، دراسة وتحقيق، رسالة ماجستير مخطوطة بكلية أصول الدين بالقاهرة ــ قسم العقيدة والفلسفة ــ ١٩٩١ م

في موضعه ــ مثل قصد السبيل ، ومسلك السداد ، ومسلك الاعتدال ، وإنباء الأنبـــاء ، انبـاه الانباه ، اتحاف الذكى بشرح التحفة المرسلة إلى النبى ، وشـــرح الكورانـــى علـــى منظومـــة الدجانى ، إلى غير ذلك من المخطوطات التى لا يمكن بحال من الأحوال الإستغناء عنها فـــي توضيح آراء الكورانى .

ثانياً : اعتمد الباحث في عرضه على نصوص الكورانى التى وردت في الامداد دون تحليـــل يفى بالمراد منها ، ودون مقارنتها بآراء غيره من المتكلمين أو الصوفية .

ثالثاً : إن الامداد لا يمكن الاعتماد عليه دون الرجوع إلى المخطوطات الأخرى كمـــا ســـبق ؛ لأنه تبين بعد الإطلاع عليه أنه جاء تعليقاً من الكورانى على بعض المواضع التى وردت فـــي مسلك السداد ، التى استشكلت على بعض العلماء .

وإيضاح ذلك أن الكورانى عندما ألف مسلك السداد وقرأه بعض العلمـــاء مـــن المدينـــة استشكل عليهم بعض المواضع التى أوردها الكورانى في مسألة خلق أفعال العبـــاد ؛ فشـــرع أحدهم في تأليف مصنف سماه " الاستعداد لسلوك مسلك السداد الوارد من طيبة خير البلاد في خلق أفعال العباد" ملتمساً من الكورانى شرح ما استشكل أمره .ولما كان ذلـــك كذلـــك شـــرع الكورانى في تأليف " إمداد ذوى الإستعداد لسلوك مسلك السداد " (١) .

إذن يمكن القول بأن مسلك السداد هو الأصل الذى بنى عليه الإمداد ، ولعل الدليل علـــى ذلك أن الكورانى كان كثيراً ما يحيل تفسير بعض المواضع إلى مسلك السداد ، بل وإلى كثـــير من المخطوطات الأخرى .

خلاصة القول بأن صاحب الدراسة السابقة له العذر في كل ذلك ، مـــادام الأصـــل فـــي رسالته هو التحقيق ، لا دراسة آراء الكورانى .

وهذا آوان الشروع في الحديث عن خطة الرسالة التى تتناول آراء الكورانى الكلامية .

لقد قسم الباحث هذه الرسالة إلى قسمين ، يسبق كليهما هذه المقدم ، ثم يعقبها تمهيد يعرض فيه

---

(١)أنظر في ذلك : الكورانى (إبراهيم بن حسن) : إمداد ذوى الإستعداد لسلوك مسلك الســـداد ــ مخطـــوط بدار الكتب المصرية تحت رقم ٣٠٩ علم كلام ــ ورقة ٣ ، ١٩ .

الباحث بإيجاز للتعرف بالكورانى ، اسماً ولقباً وكنية ومولداً ووفاة ، وكذا التعريف بمصنفاته ، ولعل هذا التمهيد من الأهمية بمكان ؛ضرورة أن دراسة آراء شخصية ما ، لابد وأن تكون مسبوقة بتعريف ولو موجز عن هذه الشخصية .أما الحديث عن تلاميذه وشيوخه وكذا عن الحالة السياسية أو الاجتماعية وغير ذلك فليس على ذلك القدر من الأهمية مادام صاحب الدراسة السابقة قد فعل ذلك ؛ وإلا يلزم التكرار ؛ ومن ثم جاء عنوان هذه الرسالة : " آراء الكورانى الكلامية " ، وليس : "إبراهيم الكورانى وآرائه الكلامية " . وفرق بين هذا وذاك .

ثم يأتى القسم الأول بعنوان " صفات الله تعالى وأفعاله عند الكورانى " ، مشتملاً على ثلاثة فصول :

الأول بعنوان " صفات الله تعالى عند الكورانى " ، يعرض فيه الباحث لآراء الكورانى في الصفات بوجه عام ، ثم علاقة الصفات بالذات ، ثم صفات الأفعال ، وكذلك الصفات الخبرية .

أما الثانى : فهو بعنوان " الرؤية عند الكورانى " ،يعرض فيه الباحث لآراء المتكلمين في هذه المسألة ، موضحاً إلى أى منهم كان يميل الكورانى .والرؤية وإن كانت ليست من الصفات إلا أنه يمكن القول بأن ثمة ارتباطاً بينهما لاسيما عند الكورانى ، كما هو مذكور في موضعه .

والثالث بعنوان " أفعال الله تعالى عند الكورانى " ، ويعرض فيه الباحث أيضاً لآراء المتكلمين،لاسيما المعتزلة والأشاعرة ، وموقف الكورانى من ذلك .وهذا الفصل وإن كان أقل عدداً من حيث الأوراق إذا ما قورن بالفصول الأخرى في الرسالة إلا أنه يمكن القول بأن السبب في ذلك هو ندرة المادة العلمية المتاحة للباحث ؛ ذلك لأن الكورانى لم يعرض لهذه المسألة إلا بالقدر الذى ذكره الباحث ، ولعل هذا ما جعل الباحث متردداً في بادىء الأمر بين أن يجعل من هذا المبحث فصلاً أم لا ، إلا أن الباحث وجد أن الأمانة العلمية تقتضى المتحدث عنه ، وإن كان قليلاً .

ثم يأتى القسم الثانى بعنوان " أفعال العباد عند الكورانى " ، متضمناً أيضاً ثلاثة فصول :

الأول بعنوان " مفهوم الكسب عند الكورانى " ، يوضح فيه الباحث رأى الكورانى في هذه المسألة ، بعد أن أنكر قول الجهمية بنفى القدرة الحادثة ، وقول المعتزلة بحرية الإرادة ، بل وبعض الأشاعرة الذين ذهبوا إلى نفى تأثير القدرة الحادثة ، وتفصيل كل ذلك في موضعه .

والثانى بعنوان " الكورانى والأشاعرة حول مفهوم الكسب " ، يوضح فيه الباحث أن ثمة موقفين مختلفين للكورانى من الأشاعرة في هذه المسألة ، وموقف الكورانى من الكسب عند كل من أبى الحسن الأشعرى والجوينى والاسفرائينى ، وكذلك الغزالى .

ولما كانت نظرية السببية والارتباط بين الأشياء ذات صلة كبيرة بمسألة أفعال الله وأفعال العباد عند الكورانى كان لزاماً على الباحث أن يجعل لها فصلاً مستقلاً بذاته ؛ ليكون الفصل الثالث والأخير في القسم الثانى ؛ ومن ثم في الرسالة .

ثم تأتى بعد ذلك خاتمة الرسالة ، متضمنة أهم النتائج التى توصل إليها الباحث ، يعقبها المصادر والمراجع التى اعتمد عليها الباحث في هذه الدراسة .

مما سبق يتبين أن الباحث اقتصر على جانبين فقط من آراء الكورانى : صفات الله تعالى وأفعاله ، وأفعال العباد . والسبب في هذا القصر هو أنه اتضح بعد الاطلاع على مؤلفات الكورانى ، أنها لم تتضمن الحديث عن كل القضايا الكلامية المشهورة لدى المتكلمين ، فمثلاً في الألوهية لم يتحدث الكورانى إلا عن الصفات التى سوف يعرض لها لباحث ، أما التوحيد بالمعنى الشامل في كتب المتكلمين ،فلم يتحدث عنه ، وإنما تحدث عن التوحيد من خلال رؤية صوفية محضة ، انتهى من خلالها إلى القول بوحدة الوجود . وهذا ولا شك مبحث صوفى لا يندرج تحت مباحث علم الكلام .

أما النبوات ، فإذا كان المتكلمون قد تحدثوا في هذا المبحث من خلال إثبات النبوات ، والرد على المنكرين لها ، وما تفرع عن ذلك من مسائل كالحديث عن المعجزات والكرامات وغير ذلك ، إلا أن الكورانى عرض لهذا المبحث في مؤلفاته من خلال منظور صوفى أيضاً ، انتهى إلى القول بنظرية النور المحمدى، وأيضاً هذا مبحث صوفى .

أما السمعيات كالحديث عن عذاب القبر والصراط والجنة والنار وغير ذلك ، فالكورانى وإن كان قد عرض في مؤلفاته ، إلا أنه لم يزد في عرضه على أن أخذ يسوق الآيات القرآنية الواحدة تلو الأخرى وكذا الأحاديث ؛ ومن ثم لم يجد له الباحث رأياً أو مجموعة آراء يمكن من خلالها دراسة هذا المبحث ؛ ولما كان الأمر كذلك فضل الباحث أن يقتصر على المبحثين السابقين .

بيد أن الباحث يود أن يشير في هذا المقام إلى أهم الصعوبات التى واجهها أثناء هذه الدراسة ، والتى يمكن حصرها فيما يلى :

أولاً : كثرة مؤلفات الكورانى ، والتى بلغ عددها ما يقرب من الثلاثين ، وهو العدد الموجود منها ، وجميعها ــ فيما عدا الأمم لإيقاظ الهمم ــ مخطوطة ، موزعة بين دار الكتب المصرية ــ وفيها الأغلبية ــ ومعهد المخطوطات العربية ، وأيضاً مكتبة الأزهر .

والباحث وإن كان لم يعتمد على جميعها ، إلا أن الغالبية منها كانت مصـــادر أساســية لــهذه الدراسة ، بل إن التى لم يعتمد عليها الباحث ــ وهو القدر القليل ــ اطلع عليها أيضاً ؛ حتى يعرف ما له وما ليس له .

ولما كان الأمر كذلك قام الباحث بتصوير معظم هذه المخطوطات ، والباقى اطلع عليــه مــن خلال أجهزة الميكروفيلم بالأماكن المذكورة سلفاً . وكما هو معلوم للمشتغليـــن بالمخطوطــات أن العمل فيها صعب وشاق ، فتارة يكون هناك خروم أو ثقوب أو سواد في بعض الأوراق ، وتـــارة يكون الخط غير جيد ؛ فتصعب قراءة الكلمات ، بل قد يكون هناك سقط في كلمة أو كلمات أو في سطور ، بل في أوراق في بعض الأحيان .

ثانياً : صعوبة الفصل بين آراء الكورانى الكلامية والصوفية ، وهذا ظاهر لمن اطلع على مؤلفاته ، فبينما هو يتحدث في مسألة ما تراه ينهج نهجاً كلامياً ، وتارة أخرى تجد الوجه الآخر للكورانى ــ أى النزعة الصوفية ــ في المسألة نفسها .

وجدير بالذكر أن الباحث سلك في هذه الدراسة منهجاً تحليلياً ، معتمداً في ذلك على نصــوص الكورانى ، ومقارناً كلما أمكن ذلك . مع الإشارة إلى أن الباحث عندما ينقل نصاً عن الكورانـــى لا يتدخل فيه بحذف أو إضافة ويضعه بين علامتى تنصيص ، أما إذا كان النص طويلاً ، تدخل فيــه الباحث وأوجزه بأسلوبه مع عدم الإخلال بالمعنى المراد للكورانى ، وفى هـــذه الحالــة لا يضــع الباحث علامتى تنصيص .أيضاً إذا أورد الكورانى أكثر من دليل في مسألة ما اكتفى الباحث بذكر البعض منها مادام المعنى هو هو في جميع الأدلة .

وأخيراً فإن هذا العمل ما كان له أن يخرج إلى النور لولا وجود عالم جليل هو الأستاذ الدكتور محمود سلامة ، فلقد كان نعم العالم ، بل ونعم الأب أيضاً ،فجزاه الله خير الجزاء عما بذلــه مــن جهد ، وما قدمه من إرشاد وتوجيه للباحث . وإن كان ثمة خطأ فهو مردود على البــاحث ، وفــى هذه الحالة يكفى الباحث الأجر الواحد ، أجر المجتهد إذا أخطأ ، فإن كان الأجر أجرين فلله الحمد والشكر .

تمهيد :

ويشمل التعريف باسم الكورانى ولقبه وكنيته ومولده ووفاته وثقافته وكذا مصنفاته .

أولاً : اسمه : ــ

هو ابراهيم بن حسن بن شهاب الدين الكورانى (١) ،الشهرزورى (٢) ،الشهرانى (٣)،الكردى الشافعى .وهذه هو المشهور لدى المترجمين للكورانى ،مع خلاف يسير سواء في اسقاط اسم الجد (شهاب الدين) (٤) ،أو في تقديم أو تأخير في النسب ،فهناك من يقدم (شهاب الدين) على (حسن) (٥) ،وهناك من يؤخر الكورانى بعد الشهرانى ،أو بعد الشهرزورى (٦) ،

وهناك من يقدم الشهرانى على الشهرزورى (٧) .

لكن ما لا شك فيه أنهم جميعاً متفقون على أنه إبراهيم الكورانى .

---

(١)الكورانى : نسبة إلى كوران بضم الكاف واسكان الواو وفتح الراء ،قرية من قرى شهرزور.أنظر :الكورانى :الأمم لإيقاظ الهمم ــ مطبعة مجلس دائرة المعارف النظامية ــ الطبعة الأولى ــ بدون تاريخ ــ صـ ٣ الهامش .

(٢) الشهر زورى : بفتح الشين وسكون الهاء وضم الراء والزاى وفى آخرها راء، نسبة إلى (شهر زور) وهى بلدة بين الموصل وزنجان ،بناها زور ابن الضحاك ، فقيل شهر زور ، يعنى بلد (زور) . انظر: السمعانى (ابو سعيد عبد الكريم ابن محمد) : الأنساب ــ حقق نصوصه وعلق عليه الأستاذ محمد عوامه ــ مطبعة محمد هاشم الكبتى ــ الناشر محمد أمين دصبح ــ بيروت ــ الطبعة الأولى ١٣٩٦ هـ ١٩٧٦م ــ الجزء السابع صـ٤١١١، باب الشين والهاء .

(٣) شهران : بفتح الشين وسكون الهاء وبعد الراء ألف ونون ، نسبة إلى شهران بن عِفْرِس بن خَلْف بن المنعم بن أغار بن إرش ، بطن من خثعم كبير ، أنظر السمعانى : الأنساب صـ٤١٦ باب الشين والهاء ــ هامش (٢) .

(٤) أنظر :كحالة (عمر رضا) : معجم المؤلفين ج١ ــ صـ٢١، البغدادى (إسماعيل باشا) : هدية العارفين أسماء المؤلفين والمصنفين ــ طبع وكالة المعارف . أستانبول ــ منشورات مكتبة المثنى ــ بغداد ــ ١٩٥١ــ مج١ صـ٣٥ .

(٥) ابن الألوس (السيد نعمان خير الدين) : جلاء العين في محاكمة الأحمدين ــ دار الكتب العلمية ــ بيروت ــ لبنان ــ بدون تاريخ صـ ٤٠ . ، وأنظر أيضاً الصعيدى (عبد المتعال) : المجددون في الإسلام صـ ٤٠٥ .

(٦) ــ ابن الآلوسى (السيد نعمان خير الدين) : جلاء العين في محاكمة الأحمدين صـ ٤٠ ، وأيضاً : الزركلى (خير الدين) : الأعلام ج١ صـ ٢٨ .

(٧)الزركلى (خير الدين) : الأعلام ج١صـ ٢٨ .

ثانياً لقبه وكنيته :

لقب الكورانى ببرهان الدين . (١) . ولعل في هذا اللقب دلالة على مكانته العلمية . كما كنى بأبى العرفان (٢) ، ولعل أيضاً في هذا أيضاً دلالة على أنه بلغ مبلغاً عظيماً في العلم والمعرفة ، لا سيما المعرفة الكشفية أو الصوفية . كما كنى بأبى محمد (٣) نسبة إلى ولده محمد أبى الطاهر (٤). وقيل بأنه كنى بأبى الوقت (٥) ، وهو ما يشير إلى منزلته في التصوف.

ثالثاً : مولده ووفاته :

يمكن القول بأن ثمة إجماعاً من المترجمين للكورانى على سنة ميلاده وكذا وفاته ،فقد ولد سنة ١٠٢٥ هـ ـ١٦١٦م بشهران من جبال الكرد ، وتوفى عام ١١٠١ هـ ـ ١٦٩٠ م بالبقيع في المدينة المنورة (٦) .

رابعاً : نشأته وثقافته :

نشأ الكورانى في عفة طاهرة ، في أسرة محبة للعلم والعلماء ، وأخذ في بلاده العربية والمنطق والحساب والهيئة والهندسة وغير ذلك ، وكان دأبه إذا عرضت له مسألة في فن أتقن ذلك الفن غاية الإتقان ، ثم قرأ في المعانى والبيان ، والأصول والفقه والتفسير ، ثم سمع الحديث عن جماعة في غير بلاده ، كالشام ومصر والحجاز . وبرع في جميع الفنون ، وقرأ باللغة العربية

---

(١)البغدادى (إسماعيل باشا) : هدية العارفين مج١ صـ٣٥ ، وأيضاً الزركلى (خير الدين): الأعلام ج١ صـ٢٨ .

(٢)البغدادى (إسماعيل باشا) : السابق مج١ نفس الصفحة ، وأيضاً : كحالة (عمر رضا): معجم المؤلفين ج١ صـ٢١ .

(٣)كحالة (عمر رضا) : معجم المؤلفين ج١ صـ ٢١ .

(٤)أبو طاهر : محمد بن إبراهيم بن حسن بن شهاب الدين الكردى الكورانى الشهر زورى المدنى ، فقيه ، ولد بالمدينة سنة ١٠٨١ هـ وولى بالمدينة افتاء الشافعية مدة ، توفى سنة ١١٤٥ هـ وأنظر أيضاً : معجم المؤلفين مج٥ صـ٣١ ، مج٨ صـ١٩٦ .

(٥)كحالة (عمر رضا) : معجم المؤلفين ج١ صـ ٢١ .

(٦)الشوكانى (محمد بن على) : البدر الطالع المحاسن من بعد القرن السابع ـ مج ١ جـ١ صـ١٢ ، وأيضاً : البغدادى (إسماعيل باشا) : هدية العارفين مج ١ صـ٣٥ ، وأيضاً : الزركلى (خير الدين) : الأعلام جـ ١ صـ٢٨ ، وأيضاً : الصعيدى (عبد المتعال) : المجددون في الإسلام صـ٤٠٥ .