



شبكة المعلومات الجامعية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ





شبكة المعلومات الجامعية



شبكة المعلومات الجامعية

التوثيق الالكتروني والميكرو فيلم

جامعة عين شمس

التوثيق الالكتروني والميكروفيلم

قسم

نقسم بالله العظيم أن المادة التي تم توثيقها وتسجيلها
علي هذه الأفلام قد اعدت دون أية تغيرات



يجب أن

تحفظ هذه الأفلام بعيداً عن الغبار

في درجة حرارة من 15 – 20 مئوية ورطوبة نسبية من 20-40 %

To be kept away from dust in dry cool place of
15 – 25c and relative humidity 20-40 %



شبكة المعلومات الجامعية



بعض الوثائق الأصلية تالفة



شبكة المعلومات الجامعية



بالرسالة صفحات

لم ترد بالأصل

B1-947

جامعة طنطا

كلية الآداب

قسم الفلسفة

رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير في الفلسفة

وموضوعها

العلم والحضارة في فلسفة وايتهد

Science and Civilization in Whitehead's
Philosophy

إشرافه

د. / محمد مجدي الجزيري

استاذ ورئيس قسم الفلسفة بالكلية

إشرافه

د. / عزة الجدي

مدرس المنطق المنطقي

إعداد الباحثة

نعمة محمد فاضل يعقوب

جامعة طنطا
كلية الآداب
قسم الفلسفة

العلم والحضارة في فلسفة وايتهد

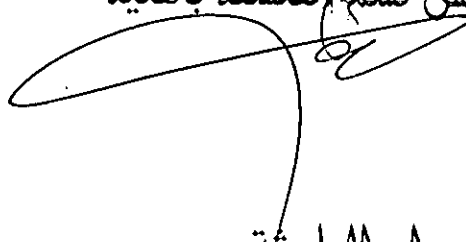
Science and Civilization in whitehead's philosophy

رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير في الفلسفة

إشراف

أ. د. محمد مجرى الجزيري

أستاذ ورئيس قسم الفلسفة بالكلية



إعداد الباحثة

نعمه محمد فاضل يعقوب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اللهم علمنا ما ينفعنا وانفعنا بما علمتنا

إنك سميع الدعاء

﴿إهداء﴾

بين الحين والحين تهفو نفوسنا لترى إحدى الخصال الحسنة
تتجلى في أحد البشر. وحين نسمع عن إنسان تجتمع فيه كل خصال
كريمة راقية نتساءل من ؟ وكيف يكون ؟

إنه أستاذي الدكتور / محمد مجدي الجزيوي ان ما يتسم به
من علم رفيع، تواضع جم وعزيز نفس، نقاء قلب، تجعل من يقترب
منه يشعر أنه منار يعجب الوري به ويضئ لهم الطريق فلا يسعهم إلا
الاعتراف بهيبته وأفضاله.

وإن ما تفضل على به من وافر علمه ونبل شيمه سينظل دائماً
موضع فخري وإعزازي.

فإلى من أثق في هديه إذا ضللت وآمن جانبه إذا جنحت إن
ما أكنه لك يضيق عنه اللفظ فالكلمات ظل حائل وصدى فاطر لما
يفيض من القلب احتراماً وامتناناً نحو أستاذي.

مُقَلَّمَةٌ

مقدمة عامة

في ظل التقدم العلمي والتكنولوجي المذهل الذي تميز به عصرنا الراهن تكتسب علاقة العلم بالحضارة أهمية خاصة، ولا يعنى هذا أن أهمية هذه المشكلة وليدة عالمنا المعاصر، بل أن جذورها قديمة قدم الحضارة الإنسانية ذاتها. ولا يمكن أن نتجاهل قيمة العلم في مسيرة الحضارة، لكن الحضارة لا تصنع بالعلم وحده، فالعلم يمثل مجالا واحداً من شتى مجالات الحضارة وهو وأن كان يحتل مكانة كبيرة في حياة الناس فذلك يرجع لما له من تطبيقات عملية ملموسة في حياتهم، فالحضارة شبكة معقدة من مجموعة عوامل متداخلة يشكل العلم بعداً جوهرياً من أبعادها، لكنه لا يتوحد أو يتطابق معها وحده. والعلم محايد، وهو سلاح يمكن استعماله فيما هو خير أو فيما هو شر، وإذا أردنا دراسة تأثيره في الحضارة الإنسانية فإنه يصعب دراسته بمعزل عن العلاقات المختلفة بينه وبين بقية الجوانب الأخرى التي تمثل العناصر المختلفة التي تتكون منها الخبرة البشرية في مجملها.

وإذا كان وايتهد قد عرف عنه أنه فيلسوف النظرية العضوية، بمعنى أن الطبيعة عنده عضوية في مجموعها وفي مختلف أجزائها أو عناصرها، فإنه انطلاقاً من هذا الطابع العام لفلسفته تأتى دلالة اختياره نموذجاً لمناقشة العلاقة بين العلم والحضارة، فهو وإن كان من أكبر علماء الرياضيات في القرن العشرين ، ومن أهم فلاسفة الحضارة في عالمنا ، لكنه لا يضع العلم من المقومات الأساسية للحضارة وإن كان العلم يشكل جزءاً منها ولا يتحقق إلا من خلالها. وربما بسبب غموض بعض مصطلحات وايتهد أو استخدامها بطريقة غير مألوفة لم ينل ما يستحقه من اهتمام وفي هذا الصدد نجد رودلف متس يقول: " والسبب الذي يجابه المرء من أجله صعوبة غير مألوفة في فهم آراء وايتهد هو أن كتبه قد ألقت بلغة فنية شديدة الصعوبة، تخفي معانيها أكثر مما تكشفها. وفي هذا المجال يختلف وايتهد عن الغالبية العظمى من الفلاسفة من مواطنيه، ويقترّب من النمط الألماني، بمصطلحه الشديد الغموض، الحافل بالألفاظ الفنية، وحيث لا يستخدم وايتهد الرموز الرياضية، كما في كتبه المتأخرة، فإن كتابته تحمل بوضوح طابع التفكير الرياضي، فهي هندسية صارمة، جادة، عملية تماماً، وتفتقر إلى كل زخرف بلاغى وكل رشاقة أدبية وهى تزخر بكلمات منحوتة حديثة، التى لا تأبه كثيراً للمعانى

الشائعة للألفاظ، وهي المعاني التي تغيرها وفق مشيئتها من أجل خدمة أغراضها. ومن الأسباب الأخرى في صعوبة فهمه أن ألفاظه معرضة للتغيير، حتى خلال استخدامه الخاص لها، وكثيراً ما تغير معناها فجأة من كتاب إلى آخر دون أن يعتقد المؤلف بضرورة تنبيه القارئ إلى ذلك، فألفاظه تصل إلى معانيها عندما تستخدم بالفعل، ولما كان تفكيره يسير في حركة دائمة، دون أن يستقر أبداً بصورة قطعية، فإن أفكاره بدورها تفنقر في صياغتها اللفظية إلى التعريف المستقر، وتشارك في الحركة التي يندفع بها فكره قدما نحو مواقف تتجدد دوماً.

ومن أوضح الأمثلة على هذا التغير المستمر للمعاني، لفظ أساسي هو لفظ "الحادث" Event الذي يمتلئ كلما تقدم تفكير وايتهد بمعان جديدة تتغير في كثير من الأحيان تغيراً عظيماً من كتاب إلى آخر وهكذا تعكس لغة وايتهد عمق أفكاره، وهو عمق لا يمكن أن يغوص في أغواره ذهنه هو ذاته إلا بصعوبة ... وهكذا تبدوا لنا فلسفة وايتهد (مثلما تبدو لكل من تناولها من النقاد والشراح) طلسمًا هائلاً ستعمل أجيال كاملة على حل رموزه.^(١)

وفي دراسة "جون ديوى" عن فلسفة وايتهد نجده يصرح بتعاطفه إلى حد ما مع الانتقادات التي وجهت إلى وايتهد في مجال استخدامه للمصطلحات والألفاظ في التعبير عن أفكاره.^(٢) ويصف "جون لويس" الصعوبة التي نواجهها في دراسة فكر وايتهد فيقول "إن وايتهد في بعض الأحيان أكثر الفلاسفة المعاصرين إثارة للمشاكل وللعقل، ولكنه رغم هذا يستطيع أن يكون صعباً. وهناك الكثير من الناس لا يعرفون أن كان وايتهد فيلسوفاً غامضاً يمتاز بالعديد من فترات الراحة ذات الصفاء الرائع، أو فيلسوفاً واضحاً بالقدر الذي يسمح به عمق المشكلة.^(٣)

ورغم العلاقة الوطيدة التي ربطت بين رسل ووايتهد وتكشفت على نحو ما في دراستهما المشتركة "برنكيا ماتيماتيكاً" فإن المنحى العام لفلسفة وايتهد تحرك في اتجاه مغاير لاهتمامات رسل، وأثمر في النهاية عن رؤية ميتا فيزيقية اتسمت

(١) رو دلف متس: الفلسفة الإنجليزية في مائة عام، ترجمة د. فؤاد زكريا، مراجعة د. زكي نجيب محمود، مؤسسة سجل العرب، الجزء الثاني، ١٩٦٧، ص ٢١٢، ٢١٣.

(٢) Dewy, J ; The Philosophy of Whitehead in philosophy of A. N Whitehead, [ED], p. A schilpp evanston and chicago, northwestern university press, 1941, p.660.

(٣) جون لويس: مدخل إلى الفلسفة، ترجمة أنور عبد الملك، دار الحقيقة للطباعة والنشر، الطبعة الثالثة، بيروت ١٩٧٨، ص ٢١٢.

بالغموض إلى حد ما، وإذا كانت فلسفة وايتهد بدت غامضة وصعبة إلى حد ما فإنها من ناحية أخرى تشكل بعداً هاماً من أبعاد الفكر الفلسفي المعاصر خصوصاً وإنها تناولت العديد من الموضوعات التي كشفت لنا الطابع الشمولي الكلي لصاحب فلسفة الكائن العضوي وهو ما دفعنا إلى اختيار موضوع هذا البحث ونعنى به العلم والحضارة في فلسفة وايتهد ويمكن القول بأن فلسفة وايتهد في مجملها لها طبيعة حضارية واضحة وإن لم تتضح هذه الطبيعة دفعة واحدة، بل اتضحت من خلال مراحل تطور فكر وايتهد وصولاً إلى اهتماماته بالميتافيزيقا أو بالفلسفة التأملية أو النظرية والتي قصد بها تقديم نسق مترابط من الأفكار لتفسير كل عنصر من عناصر الخبرة الإنسانية، ولما كانت عناصر الخبرة متعددة ومتنوعة على نحو يناظر التنوع في مجالات الحضارة المختلفة، لذا تبدو أهمية مناقشة علاقة العلم بالحضارة في فلسفته، ومثل هذه المناقشة تتطلب منا دراسة أهمية العلم في فلسفة وايتهد من خلال نسج متكامل يؤكد المحاور والأبعاد والزوايا المختلفة التي يشترك معها العلم، كالفلسفة والميتافيزيقا والدين والحضارة ككل باعتبار أن فلسفة وايتهد تشكل كياناً موحداً يضم العلم والفن والجمال والفلسفة والدين ...

ورغم أهمية ألفرد نورث وايتهد في مسيرة الفكر الفلسفي المعاصر، لكن فلسفته لم تنل ما تستحقه من الذبوع والانتشار، كما أن الدراسات العربية عنه محدودة إلى حد ما، وفي هذا المجال يمكن أن نشير إلى أهم الدراسات الجامعية التي تناولت بعض جوانب فكره، منها دراسة لنيل درجة الماجستير قدمها بدوي عبد الفتاح بعنوان: " وايتهد وفلسفة العلوم الطبيعية" تحت إشراف د. يحيى هويدي، جامعة القاهرة. وأخرى قدمها وليم فرج حنا تحت عنوان: " المشكلة الدينية عند وايتهد" تحت إشراف د. أميرة مطر، جامعة القاهرة . هذا بالإضافة إلى ما كتب عنه بالعربية في المؤلفات التالية: " دراسات في الفلسفة المعاصرة " للدكتور زكريا إبراهيم، " فلسفة وفن"، " من زاوية فلسفية"، " نافذة على فلسفة العصر" للدكتور زكي نجيب محمود، " اتجاهات في الفلسفة المعاصرة " للدكتور عزمي اسلام، "الميتافيزيقا عند الفلاسفة المعاصرين" للدكتور محمود رجب، " طبيعة القانون العلمي " للأستاذ / محمد فرحات عمر.

أما بالنسبة للمنهج الذى رأيناه موافقاً مع موضوع البحث فقد تراوح بين المنهج التاريخى والمنهج البنائى والمنهج النقدى والمنهج المقارن، باعتبار أن فكر وايتهد يمكن تتبعه من خلال مراحل التطور التى مر بها، وهو ما يدعم الحاجة إلى المنهج التاريخى في التعامل معه، لكن هذا المنهج لا يعنى وجود قطيعة مطلقة بين مراحله المختلفة، بل بوسعنا القول بأن هذه المراحل تكشف في مجملها صورة عامة أو بنية ترتبط بها تتخطى وتتجاوز ذلك التعاقب والتتابع في مراحله المختلفة ومن هنا تأتى أهمية المنهج البنائى الذى لا يتوقف عند البعد التاريخى وإنما يتجاوزه في سبيل الإدراك الكلى لفكر وايتهد، رغم التعارض بين المنهج التاريخى والمنهج البنائى. ويأتى المنهج النقدى ضرورياً في مجال تحليل فكر وايتهد واكتشاف الدلالة الحقيقية له، ونظراً لأن فلسفة وايتهد قد اتسمت بطابعها الشمولى الكلى فإن الحاجة تبدو واضحة في بعض الأحيان لإجراء المقارنات بينه وبين العديد من الفلاسفة الذين تعرض لهم وتأثر بهم أو اختلف عنهم.

ولا يعنى تنوع وتعدد هذه المناهج أننا قد نجحنا في تطبيقها كل النجاح، وإنما كل ما في الأمر أننا نظرنا إلى وايتهد إلى حد ما من خلالها في ضوء الإمكانيات والقدرات المتاحة لنا، وقد قسمنا دراستنا إلى مقدمة عامة وثلاثة أبواب متضمنة إحدى عشر فصلاً تأكيداً للتواصل بين فصول الرسالة ككل وارتباطها معاً برابطة عضوية واحدة. وعلى ذلك فالرسالة تنقسم إلى:

مقدمة عامة

الباب الأول: وايتهد... حياته ومراحل تطوره والجدور اليونانية لفكره.

وينقسم هذا الباب إلى :

تمهيد

الفصل الأول: وايتهد... حياته ومراحل تطوره.

المبحث الأول: حياته

المبحث الثانى: مراحل تطوره الفكرى وأهم مؤلفاته

الفصل الثاني: الجذور اليونانية لفكره:

المبحث الأول: أفلاطون

المبحث الثاني: أرسطو

تعقيب

الباب الثاني : العلم عند وايتهد

وينقسم هذا الباب إلى:

تمهيد

الفصل الثالث : العلم والفلسفة

الفصل الرابع : العلم والميتافيزيقا

الفصل الخامس: العلم والدين

الفصل السادس : المنظور التاريخي والحضارى للعلم

المبحث الأول : الرياضيات

المبحث الثاني : العلم الطبيعي

الفصل السابع : بعض مشكلات التأثير الحضارى للعلم

وقوانين الطبيعة

المبحث الأول : العلم والتقدم الاجتماعى

المبحث الثانى : قوانين الطبيعة وتأثيرها الحضارى

تعقيب