



جامعة عين شمس
كلية التربية
قسم أصول التربية

الاتجاهات العالمية المعاصرة في تدويل الجامعات وانعكاساتها على تطوير التعليم الجامعي المصري (دراسة مستقبلية)

بحث مقدم للحصول على درجة دكتوراه الفلسفة في التربية
(تخصص أصول التربية)

محمد عبد الرؤوف علي

الأستاذ الدكتور
علي الشخبي

الأستاذ الدكتور
إبراهيم محمد إبراهيم

الأستاذ الدكتور
حامد عمار

أستاذ أصول التربية
كلية التربية
جامعة عين شمس

أستاذ أصول التربية
كلية التربية
جامعة عين شمس

أستاذ أصول التربية
كلية التربية
جامعة عين شمس

العام الأكاديمي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

”لَا أُبْرِي

لَتَنَّهُ أَبْلَغُ مَجْمَعِ الْبَلَرَيْنِ

أَوْ أَمْضِي لَقَبًا

الْخُف (٦)

شكر وتقدير

الحمد لله حمداً يليق بجلال الذات وكمال الصفات. أحمد الله تعالى على ما أسبغ من وافر نعمه الجزيلة وآلائه الجليلة، وتسديده وتوفيقه؛ فما الاعتماد إلا عليه، ولا الاستمداد إلا منه.

وأتوجه بخالص عبارات الشكر وأسمى آيات الامتنان والعرفان لأساتذتي الأجلاء الأستاذ الدكتور إبراهيم محمد إبراهيم، والأستاذ الدكتور علي السيد الشخبي، على ما أسبغاه علي من شرف إشرافهما العلمي منذ بداية دراستي للماجستير وحتى الآن. حيث تعهدا الباحث طوال هذه الرحلة بالرعاية العلمية والإنسانية الكريمة التي تليق بمقامهما التربوي الرفيع ونموذجيهما العلمي الفريد. وقد حظيت هذه الرسالة بشرف رعايتهما العلمية الفياضة ومتابعتهما المدققة سطرا سطرا، وفصلا فصلا، حتى قوما منها المعوج وصححا فيها الخاطئ وأوضحا الغامض حتى استوت على عودها وأصبحت صالحة للمناقشة. فلهما مني جزيل شكر وأصيل امتنان وعرفان، وعهد وفاء يطوق الحبين والوجدان.

كما أتقدم بالشكر الجزيل للأستاذ الجليل الأستاذ الدكتور هاني عبد الستار فرج أولاً لقبوله مناقشة هذه الرسالة وعنايته بالنظر فيها على كثرة شواغله وضيق وقته، وثانياً على معاملته الكريمة السمحة الذي تفضل علي بها منذ إلتقيته أول مرة أثناء إجراء الدراسة الميدانية وحتى الآن، فالله أسأل أن يجعل تواضعه الكريم وعلمه المكين رفعا لدرجته في الدنيا والآخرة

كما أتقدم بأسمى آيات الشكر والتقدير والعرفان بالجميل لأستاذي الجليل الأستاذ الدكتور محسن خضر فهو يعد شريكا أصيلا في هذا العمل ومن صناعه الأساسيين وذلك بدوام عطائه وتوجيهه وتشجيعه للباحث وبطاقته العلمية الفياضة ومودته الإنسانية الراقية التي يبثها في كل طلابه ومريديه. فجزاه الله عني خيرا، ورزقني شرف مواصلة صحبته والتعلم منه.

وأتوجه بالشكر العميق لأسرتي العلمية أسرة قسم أصول التربية على ما غمروني به من حب وعون ومودة وعلى ما لمستته منهم دوما من صدق المشاعر وإخلاص المساعدة.

وأخيرا فهناك دين من الشكر والحب وفيض تتكاثر فيه كل مشاعر العرفان والوفاء التي تعجز عن وصفها الكلمات وتقتصر عن بيانها كل اللغات يحملها الباحث تجاه شيخ التربويين العرب الراحل العظيم الأستاذ الدكتور حامد عمار - رحمه الله - الذي حمل هم هذه الرسالة على عاتقه في سنواته الأخيرة، وظل يوصي بها خيرا حتى وفاته . وحقيقة لا مبالغة لا أعلم من الكلمات ما أعبر به عما يستحقه من تقدير وتبجيل وعرفان، وحسبي أنني قد حررت هذه السطور بلسان الإمكان لا بقلم التبيان كقول الشاعر في مقام العجز

ولو أنني أوتيت كل بلاغةٍ وأفنيت بحرَ النطقِ في النظم والنثرِ

لما كنت بعد القول إلا مقصرا ومعتزفا بالعجز عن واجب الشكرِ

وأسأل الله جل وعلا أن يتقبل هذا العمل ويجعله في ميزان الحسنات. إنه بكل جميل كفيلا وهو حسبنا ونعم الوكيل. وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.



جامعة عين شمس
كلية التربية
قسم أصول التربية

صفحة العنوان

اسم الباحث : محمد عبد الرؤوف علي أحمد

الدرجة العلمية : دكتوراه الفلسفة في التربية

القسم التابع له : أصول التربية

اسم الكلية : التربية

الجامعة : عين شمس

سنة التخرج :

سنة المنح :



جامعة عين شمس
كلية التربية
قسم أصول التربية

رسالة دكتوراه

اسم الباحث : محمد عبد الرؤوف علي أحمد

عنوان الرسالة : الاتجاهات العالمية المعاصرة في تدويل الجامعات وانعكاساتها
على تطوير التعليم الجامعي المصري (دراسة مستقبلية)

الدرجة: دكتوراه الفلسفة في التربية، تخصص أصول التربية

أسماء السادة أعضاء لجنة المناقشة ووظائفهم:

١- أ.د/ حامد مصطفى عمار

أستاذ أصول التربية، كلية التربية-جامعة عين شمس

٢- أ.د/ إبراهيم محمد إبراهيم

أستاذ أصول التربية، كلية التربية-جامعة عين شمس

٣- أ.د/ علي السيد الشخبي

أستاذ أصول التربية، كلية التربية-جامعة عين شمس

تاريخ المناقشة: / / ٢٠١٦

تقييم اللجنة:

منح درجة دكتوراه الفلسفة في التربية، تخصص أصول تربية، مع التوصية بتبادل
الرسالة مع الجامعات والمراكز البحثية في مصر والعالم العربي.

تاريخ المناقشة: ٢٠١٦/١/١٢.

الدراسات العليا

ختم الإجازة: أجازت الرسالة بتاريخ / / ٢٠١٦

موافقة مجلس الجامعة

/ / ٢٠١٦

موافقة مجلس الكلية

/ / ٢٠١٦



جامعة عين شمس
كلية التربية
قسم أصول التربية

رسالة دكتوراه

اسم الباحث : محمد عبد الرؤوف علي أحمد

عنوان الرسالة : الاتجاهات العالمية المعاصرة في تدويل الجامعات وانعكاساتها
على تطوير التعليم الجامعي المصري (دراسة مستقبلية)
الدرجة: دكتوراه الفلسفة في التربية، تخصص أصول التربية

أسماء السادة أعضاء لجنة المناقشة ووظائفهم:

١. أ.د/ إبراهيم محمد إبراهيم أستاذ أصول التربية- كلية التربية جامعة عين شمس
٢. أ.د/ علي السيد الشخبي أستاذ أصول التربية- كلية التربية جامعة عين شمس
٣. أ.د/ هاني عبد الستار أستاذ أصول التربية- كلية التربية جامعة الإسكندرية
٤. أ.د/ محسن خضر أستاذ ورئيس قسم أصول التربية- كلية التربية جامعة عين شمس

تقييم اللجنة:

منح درجة دكتوراه الفلسفة في التربية، تخصص أصول تربية، مع التوصية بتبادل
الرسالة مع الجامعات والمراكز البحثية في مصر والعالم العربي.
تاريخ المناقشة: ٢٠١٦/١/١٢.

الدراسات العليا

أجيزت الرسالة بتاريخ / / ٢٠١٦
تاريخ موافقة مجلس الكلية / / ٢٠١٦
موافقة مجلس الجامعة / / ٢٠١٦
ختم الإجازة:



جامعة عين شمس
كلية التربية
قسم أصول التربية

مستخلص رسالة دكتوراه بعنوان:

الاتجاهات العالمية المعاصرة في تدويل الجامعات وانعكاساتها على تطوير

التعليم الجامعي المصري (دراسة مستقبلية)

يتسع مدى حركة تدويل الجامعات وتنتشر نماذجها ومظاهرها بشكل مطرد. وقد تناولت الدراسة تحليل الاتجاهات العالمية المعاصرة في تدويل الجامعات بشقيه الداخلي والخارجي، وهدفت من خلال ذلك التحليل إلى بيان مدى انعكاس هذه الاتجاهات العالمية على تطوير التعليم الجامعي المصري. وقد عمدت الدراسة إلى معالجة هذه القضية من وجهيها المتلازمين: وجه التهديدات التي تفرضها حركة تدويل الجامعات باعتبارها تفرض ظواهر ونماذج متجاوزة للهويات القومية، وتجعل من قوى السوق والتنافس العامل الأكثر تأثيراً وتوجيهاً للعمل الأكاديمي، وأوجه الفرص وآفاق التطوير المستقبلية التي تتيحها حركة التدويل أمام الجامعات المصرية الحكومية. ومن جانب آخر عرضت الدراسة لنقاط القوة والضعف المتمثلة في واقع تدويل الجامعات الحكومية في مصر، وقدمت من خلال ذلك مجموعة من السيناريوهات المستقبلية المتوقعة لتدويل الجامعات الحكومية المصرية.

وتحددت مشكلة الدراسة في التساؤلات التالية:

- ١- ما السياقات التاريخية والمفاهيمية الخاصة بحركة تدويل الجامعات؟
- ٢- ما الاتجاهات العالمية المعاصرة في التدويل الداخلي للجامعات؟
- ٣- ما الاتجاهات العالمية المعاصرة في التدويل الخارجي للجامعات؟
- ٤- ما واقع التدويل الداخلي في الجامعات الحكومية المصرية؟
- ٥- ما واقع التدويل الخارجي في الجامعات الحكومية المصرية؟
- ٦- ما السيناريوهات المستقبلية المحتملة لانعكاسات حركة تدويل الجامعات على

التعليم الجامعي الحكومي في مصر؟

الكلمات المفتاحية في الدراسة

تدويل الجامعات - الحراك الطلابي - حراك أعضاء هيئة التدريس - حراك المؤسسات الأكاديمية - شبكات العمل الأكاديمي - الشراكات الأكاديمية - تدويل البحث العلمي.

فهرس محتويات الرسالة

الموضوع	الصفحة
الفصل الأول الإطار العام للدراسة	٢
مقدمة	٢
أولاً: مشكلة الدراسة	٥
ثانياً: أهمية الدراسة	١٠
مصطلحات الدراسة	١٠
منهج الدراسة	١٢
حدود الدراسة	١٢
خطوات الدراسة	١٣
الفصل الثاني الأصول التاريخية والنظرية لتدويل الجامعات	١٦
المحور الأول: الأصول التاريخية لتدويل الجامعات	١٧
تقديم	١٧
المرحلة الأولى: تطور تدويل الجامعات قبل القرن التاسع عشر	١٨
أ- مرحلة تداول المعرفة (قبل نشأة الجامعات)	١٨
ب- تدويل التعليم (بعد نشأة الجامعات)	٢٠
المرحلة الثانية: تدويل الجامعات خلال القرن التاسع عشر وحتى منتصف القرن العشرين	٢٢
المرحلة الثالثة: تطور تدويل الجامعات من الخمسينات وحتى بداية التسعينات من القرن العشرين.	٢٦
المرحلة الرابعة: تدويل الجامعات منذ بداية التسعينات وحتى الآن	٣٠
المحور الثاني: الأصول النظرية لتدويل الجامعات	٣٤
تقديم	٣٤
١- مفهوم التدويل في اللغة	٣٥

٣٥	٢- مفهوم التدويل في السياسة والاقتصاد
٣٦	٣- الفرق بين مفهومي العولمة والتدويل
٣٨	٤- مفهوم تدويل الجامعات
٣٨	٤-أ (التناولات الفردية لمفهوم تدويل الجامعات
٤٠	٤-ب (تعريفات بعض الهيئات الأكاديمية الدولية لتدويل الجامعات
٤٢	٤-ج (تحليل مفهوم تدويل الجامعات في ضوء التناولات المختلفة له
٤٢	٤-ج-١ (المقومات الأساسية لتدويل الجامعات
٤٣	٤-ج-٢ (العوامل المؤثرة في تدويل الجامعات
٤٤	٤-ج-٢-أ (إطار اللوائح والنظم
٤٤	٤-ج-٢-ب (إطار القيم والمعايير
٤٤	٤-ج-٢-ج (الإطار الثقافي-المعرفي
٤٥	٤-ج-٣ (مراحل تدويل الجامعات
٤٦	٤-ج-٣-أ (المراحل التخطيطية لتدويل الجامعات
٤٧	٤-ج-٣-ب (المراحل التنفيذية لتدويل الجامعات
٤٩	٤-ج-٤ (المستويات المختلفة لتدويل الجامعات
٥١	٤-ج-٥ (أنواع التدويل من حيث حدود التطبيق
٥١	٤-ج-٥-أ (التدويل الداخلي
٥٣	٤-ج-٥-ب (التدويل الخارجي
٥٤	٤-د (تعريف تدويل الجامعات في ضوء التحليلات السابقة
٥٤	٤-د-١ (أولاً: من الناحية النظرية
٥٥	٤-د-٢ (ثانياً: من الناحية التطبيقية
٥٧	الفصل الثالث:الاتجاهات العالمية المعاصرة في التدويل الداخلي للجامعات
٥٨	تمهيد
٥٩	المحور الأول: تدويل المناهج الدراسية
٦٠	١- مفهوم تدويل المناهج الدراسية

٦٢	٢- محتوى وأهداف تدويل المناهج الدراسية
٦٤	٣- المداخل المختلفة لتدويل المناهج الدراسية
٦٤	٣-أ) المستوى الكلي العام
٦٤	٣-ب) المستوى المصغر المحدد
٦٥	٣-ب-١) مدخل الإضافة
٦٥	٣-ب-٢) مدخل الدمج والمزج
٦٥	٣-ب-٣) مدخل التعددية الثقافية النقدية
٦٥	٣-ب-٤) مدخل السمات المميزة والشخصيات البارزة
٦٦	٣-ب-٥) مدخل العمل الاجتماعي
٦٧	٤- الفرق بين التخصصات العلمية في تدويل المناهج الدراسية
٦٩	٥- دور الطلاب وأعضاء هيئة التدريس والإدارة الجامعية في تدويل المناهج
٧٠	٥-أ) السمات العامة للبيئة الدراسية للمنهج المدوّل
٧٠	٥-ب) دور أعضاء هيئة التدريس داخل البيئة الدراسية للمناهج المدوّلة
٧٢	٥-ج) دور الطلاب والأنشطة الإضافية في المنهج المدوّل
٧٣	٥-د) دور الإدارة الجامعية في تدويل المناهج
٧٤	٦- نماذج عالمية معاصرة في تدويل المناهج
٧٤	٦-أ) نماذج تدويل المناهج الأكاديمية في الولايات المتحدة الأمريكية
٧٥	٦-أ-١) نموذج جامعة بتسبرج
٧٦	٦-أ-٢) نموذج تدويل المناهج القانونية بالجامعات الأمريكية
٧٦	٦-أ-٢-أ) نموذج التكامل والتضمين
٧٧	٦-أ-٢-ب) نموذج الإضافة والتميز
٧٧	٦-أ-٢-ج) نموذج الفصل والتخصيص
٧٧	٦-ب) نماذج تدويل المناهج الأكاديمية في كندا
٧٨	٦-ب-١) نموذج جامعة ألبرتا
٧٩	٦-ب-٢) نموذج جامعة بريتش كولومبيا

٨٠	٦-ب-٣) نموذج كلية التربية بجامعة برنس إدوارد أيلاند
٨٠	٦-ب-٤) نموذج جامعة وترلو
٨١	٦-ج) تدويل المناهج الأكاديمية في أوروبا
٨٥	المحور الثاني: تدويل الشراكات الأكاديمية
٨٥	١- أنواع الشراكات الأكاديمية
٨٦	١-أ) الروابط الأكاديمية
٨٦	١-ب) الاتحادات الأكاديمية
٨٦	١-ج) شبكات العمل المؤسسية
٨٦	٢- أهداف الشراكات الجامعية وشروط نجاحها
٨٨	٣- المستويات المختلفة للشراكات الأكاديمية وبعض نماذجها العالمية
٨٩	٣-أ) شراكة أكاديمية بين دولة وأخرى أو بين عدة دول (شراكة استراتيجية)
٩٠	٣-ب) شراكة أكاديمية بين جامعات تنتمي لنفس الإقليم الجغرافي (شراكة إقليمية)
٩٠	٣-ب-١) شراكة بين جامعات داخل نفس الدولة
٩٠	- نموذج مجموعة الثماني الأسترالية
٩٠	- نموذج اتحاد ألينوي للتعليم الدولي
٩١	٣-ب-٢) شراكة بين جامعات على مستوى القارة أو الإقليم الجغرافي
٩١	- الرابطة الأوروبية للجامعات البحثية
٩١	- شبكة جامعات العواصم الأوروبية
٩١	- مجموعة كويمبرا
٩١	- رابطة الجامعات البحثية في شرق آسيا
٩١	- رابطة جامعات مجموعة مونتيفيدو
٩٢	٣-ج) شراكة أكاديمية بين عدة جامعات تنتمي لأقاليم مختلفة في العالم (شراكة كوكبية)
٩٢	- نموذج الرابطة الدولية للجامعات
٩٣	- نموذج رابطة جامعات القرن ٢١

٩٤	ملاحظات عامة حول تدويل الشراكات الأكاديمية
٩٥	المحور الثالث: تدويل البحث العلمي
٩٥	تقديم
٩٥	١- التغير في خريطة البحث العلمي على مستوى العالم
٩٦	١-أ) مؤشرات الإنتاج البحثي (خلال الفترة ٢٠٠٢-٢٠٠٨)
٩٩	١-ب) مؤشرات القوة البحثية البشرية في الفترة (٢٠٠٢-٢٠٠٧)
٩٩	١-ج) مؤشر براءات الاختراع
١٠٠	٢- العوامل المؤثرة في تدويل البحث العلمي
١٠١	٣- الاتجاهات العالمية في تدويل البحث العلمي
١٠٧	خاتمة الفصل
١٠٨	الفصل الرابع: الاتجاهات العالمية المعاصرة في التدويل الخارجي للجامعات
١٠٩	تمهيد
١٠٩	المحور الأول: الحراك الطلابي (تدويل الطلاب)
١١٠	١- حجم الحراك الطلابي حول العالم ومؤشراته المختلفة
١١٤	٢- العوامل المؤثرة في الحراك الطلابي
١١٤	٢-أ) المكانة والسمعة العلمية للدولة والجامعة
١١٥	٢-ب) المصاريف الدراسية
١١٦	٢-ج) القواعد القانونية الخاصة بالإقامة والهجرة
١١٧	٣- الآثار الإيجابية للحراك الطلابي
١١٧	٣-أ) فوائد الحراك الطلابي بالنسبة للطلاب
١١٨	٣-ب) فوائد الحراك الطلابي بالنسبة للدولة والجامعة
١٢٠	٤- الآثار السلبية للحراك الطلابي
١٢٧	المحور الثاني: تدويل هيئة التدريس
١٢٧	- الحراك المادي والكيفي لأعضاء هيئة التدريس
١٢٨	- اتجاهات ومؤشرات حراك أعضاء هيئة التدريس حول العالم

١٢٨	١- حراك أعضاء هيئة التدريس في جامعات أمريكا الشمالية
١٣١	٢- حراك أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأوروبية
١٤٠	٣- مبادرات مواجهة نزيف العقول وتفعيل الحراك الأكاديمي في أنحاء مختلفة من العالم
١٤٢	المحور الثالث: حراك المؤسسات والبرامج الجامعية
١٤٣	١- الحراك المادي للمؤسسات
١٤٨	٢- الحراك الافتراضي للمؤسسات
١٥٠	٢-أ) الجامعة الإفريقية الافتراضية
١٥٠	٢-ب) جامعة كويلمز الوطنية
١٥١	٢-ج) تحالف الجامعات العالمي
١٥٢	خاتمة الفصل
١٥٤	الفصل الخامس: واقع التدويل الداخلي في التعليم الجامعي المصري
١٥٥	تقديم
١٥٥	المحور الأول : تدويل الجامعات على المستوى المركزي (التشريعي والتنفيذي)
١٥٥	١- تدويل الجامعات على المستوى التشريعي
١٥٦	١-أ) الإطار القانوني العام لعمليات التدويل من واقع قانون تنظيم الجامعات
١٥٨	١-ب) حراك أعضاء هيئة التدريس من واقع قانون تنظيم الجامعات
١٥٨	١-ب-١) ما يتعلق بالكادر الوظيفي
١٦٠	١-ب-٢) ما يتعلق بالندب والإعارة والمهام العلمية
١٦١	١-ب-٣) ما يتعلق بتنظيم البعثات والأجازات الدراسية والمنح
١٦٣	١-ب-٤) ما يتعلق بتعيين الأساتذة الأجانب والأساتذة الزائرين
١٦٤	١-ج) الحراك الطلاب من واقع قانون تنظيم الجامعات
١٦٥	١-د) حراك المؤسسات والبرامج الأكاديمية من واقع قانون تنظيم الجامعات
١٦٦	١-هـ) تنظيم العلاقات والشراكات الأكاديمية الدولية بين الجامعات المصرية والأجنبية

١٦٧	٢- تدويل الجامعات على المستوى التنفيذي
١٦٧	٢-أ) المجلس الأعلى للجامعات ومجالسه ولجانه الفرعية
١٦٨	- لجنة معادلة الدرجات
١٦٨	- لجنة العلاقات الثقافية
١٦٩	٢-ب) الإدارات الخاصة بالعلاقات الدولية التعليمية بوزارة التعليم العالي
١٦٩	- الإدارة المركزية للتعاون الثقافي
١٦٩	- الإدارة المركزية للبعثات والتمثيل الثقافي
١٦٩	- الإدارة المركزية لشؤون الطلاب الوافدين
١٦٩	- الإدارة العامة لقبول ومنح الطلاب الوافدين
١٦٩	- الإدارة العامة للأنشطة الطلابية للوافدين
١٧٠	المحور الثاني: تدويل المناهج والبرامج والدرجات الجامعية بالجامعات الحكومية المصرية
١٧٠	تقديم
١٧٠	١- واقع المناهج والبرامج الأكاديمية في الجامعات المصرية
١٧٤	٢- اتجاهات تطوير وتدويل المناهج والبرامج الأكاديمية في الجامعات الحكومية
١٧٤	٢-أ) الاتجاه لتطوير البرامج والمناهج الأكاديمية القائمة بالفعل بالجامعات
١٧٤	٢-أ-١) مشروع توكيد الجودة والاعتماد
١٧٧	٢-أ-٢) مشروع تطوير تكنولوجيا المعلومات في التعليم العالي
١٧٧	٢-أ-٢-أ) مشروع المكتبة الرقمية
١٧٨	٢-أ-٢-ب) مبادرة إتاحة مصادر التعلم بالجامعات الحكومية
١٧٨	٢-أ-٢-ج) المركز القومي للتعلم الإلكتروني
١٨٢	٢-ب) الاتجاه لاستحداث مناهج وبرامج أكاديمية جديدة وفق معايير دولية
١٨٢	٢-ب-١) البرامج الأكاديمية ذات المعايير الدولية التي تمنح درجات علمية مصرية
١٨٣	٢-ب-١-أ) أهم السمات المميزة للبرامج الأكاديمية الجديدة بالجامعات الحكومية

١٨٤	٢-ب-١) إطار العمل الأساسي لمشروع متابعة وتقييم البرامج الجديدة بالجامعات
١٨٦	٢-ب-١-ج) بعض نماذج البرامج الأكاديمية الجديدة بالجامعات الحكومية
١٨٧	- برنامج طب المنصورة- مانشستر (كلية الطب/جامعة المنصورة)
١٨٨	- برنامج الطب الماليزي (بجامعات الإسكندرية- عين شمس- الزقازيق- طنطا)
١٩٠	٢-ب-٢) البرامج الأكاديمية ذات الشراكة الدولية التي تمنح درجات مشتركة (مصرية/أجنبية)
١٩١	٢-ب-٢-أ) برامج المفوضية الأوربية لتدعيم الشراكات الجامعية
١٩١	- برنامج تمبس
١٩٢	- برنامج اراسمووس موندوس
١٩٣	٢-ب-٢) الهيئة الألمانية لخدمات التبادل الأكاديمي
١٩٧	ملاحظات ختامية
٢٠٠	المحور الثالث: تدويل الشراكات وشبكات العمل الأكاديمية بالجامعات الحكومية المصرية
٢٠٠	١- شراكات الجامعات المصرية في الاتحادات الجامعية الدولية
٢٠٠	- اتحاد الجامعات العربية
٢٠١	- اتحاد الجامعات الإفريقية
٢٠١	- اتحاد جامعات العالم الإسلامي
٢٠٣	٢- شراكات الجامعات المصرية في شبكات عمل دولية
٢٠٤	٢-أ) مشروع تحقيق التجانس والتناغم في التعليم العالي الإفريقي
٢٠٨	٢-ب) مشروع الشبكة الإلكترونية الإفريقية
٢٠٩	٣- شراكات أكاديمية استراتيجية مع دول أخرى
٢٠٩	- الجامعة المصرية اليابانية للعلوم والتكنولوجيا
٢١٤	المحور الرابع: تدويل البحث العلمي في الجامعات الحكومية المصرية
٢١٤	تقديم