

بسم الله الرحمن الرحيم



شبكة المعلومات الجامعية التوثيق الالكتروني والميكرو فيلم



شبكة المعلومات الجامعية

جامعة عين شمس

التوثيق الالكتروني والميكرو فيلم

قسم

نقسم بالله العظيم أن المادة التي تم توثيقها وتسجيلها
علي هذه الأفلام قد أعدت دون أية تغيرات



يجب أن

تحفظ هذه الأفلام بعيدا عن الغبار

في درجة حرارة من ١٥-٢٥ مئوية ورطوبة نسبية من ٢٠-٤٠%

To be Kept away from Dust in Dry Cool place of
15-25- c and relative humidity 20-40%

بعض الوثائق الأصلية تالفة

بالرسالة صفحات لم ترد بالاصل

م. النور
رئيس قسم
9

جامعة القاهرة

كلية دار العلوم

قسم الفلسفة الإسلامية

٧١٢٢

9

الخواطر والأفعال النفسية بين المعتزلة والصوفية

نحت مقدم للحصول على درجة الماجستير في الفلسفة الإسلامية

من الطالبة:

مها سمير محمد مصباح

إشراف

أ.د. / عبد الفتاح الفاوي

أستاذ الفلسفة الإسلامية

بكلية دار العلوم

١٤٢٣ هـ / ٢٠٠٢ م

مع لموصى بياض الكسبي
مكي و مكي وانا متحاطة
الباحثين وبراكن الحب والاربع
مرحى محمد وجميع

م. النور

م. النور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بين يدي الرسالة

شرفت هذه الرسالة بتابع إشراف ثلاثة أفاضل من أساتذة كلية دار العلوم هم بحسب توالي

الإشراف عليها :

أ. د. / حسن محمود عبد اللطيف الشافعي

أ. د. / محمد الأنور السنهوتي

أ. د. / عبد الفتاح أحمد الفاوي

وليس في الوسع بعد مقارنته الرسالة على الانها. إلا سؤال الله العلي

القدير لهم جميعا وللأساتذة المتفضلين

بمناقشتها أن بحسب ما أفقوا في هذه الرسالة من جهد ووقت

في ميزان حسناتهم.

مقدمة

الحمد لله والصلاة والسلام على سيدنا رسول الله وآله وصحبه
ومن آله وبعد،،،

فإن من أشرف ما يشتغل به الإنسان البحث العلمي ، خاصة إذا كان موضوعه متعلقاً بأمر من أمور الدين ومسلك من مسالكه . ولذلك لما أن من الله على بالانتهاء من السنة التمهيدية للدراسات العليا بكلية دار العلوم جامعة القاهرة بقسم الفلسفة الإسلامية وسجلت في درجة الماجستير وجهني أساتذتي بالقسم إلى موضوع أراه مهما غاية في الأهمية ، وجديداً لم يكتب فيه من قبل وهو : الخواطر ومراحل الفعل النفسية عند المعتزلة والصوفية .

وبدأت في بحث ذلك الموضوع بجمع مادته العلمية من مصادر شتى متفرقة ، وكانت مرحلة الجمع صعبة لدقة الموضوع وتشعب عناصره وعدم وجود أبحاث سابقة. تمهد ذلك الطريق الوعر ، إلا أن الله وفقني لجمع تلك المادة . وانتقلت بعدها إلى صوغها بنظم مشترك يتضح به ما أردته في خطة البحث وأتوصل بموجبه إلى النتائج الكلية التي اتضحت بعد تمام البحث وصوغه .

ويغلب على هذا البحث الالتزام بالمنهج الوصفي وعرض أقوال كل فريق من المعتزلة والصوفية على حدة مع بيان سمات تناول كل منهما . مع الالتزام بعرض النص من مصدره الأصلي غير مجتزأ ثم التعقيب بنهاية العرض .

ونظراً لقلّة المتاح من مصادر المعتزلة الأصلية المطبوعة اقتصرت على الاستمداد من كتاب المغنى في أبواب التوحيد والعدل غالباً . ولعله مما يشفع لى فى هذا الاقتصار مقولة الحاكم الجسمى رحمه الله (ت ٤٩٤هـ) عن صاحبه قاضى القضاة عبد الجبار بن أحمد رحمه الله (ت ٤١٥هـ) : " وليس تحضرنى عبارة تحيط بقدر محله فى العلم والفضل ؛ فإنه الذى فتق علم الكلام ونشر بروده ووضع فيه الكتب الجليلة

التي بلغت المشرق والمغرب وضمنها من دقيق الكلام و جليله ما لم يتفق لأحد مثله .
وطال عمره مواظباً على التدريس والإملاء حتى طبق الأرض بكتبه وأصحابه ، وبعد
صوته وعظم قدره ، وإليه انتهت الرئاسة في المعتزلة حتى صار شيخها وعالمها غير
مدافع وصار الاعتماد على كتبه ومسائله نسخت كتب من تقدمه من المشايخ وشهرة حاله
تغنى عن الإطناب في الوصف".^١

و لقد كانت خطة العمل في الرسالة كما يلي : استهلالها بتمهيد
تتلوه فصول أربعة وخاتمة .

التمهيد : وهو فصل من مبحثين :

أولهما : يتناول معنى الخاطر في اللغة والألفاظ التي وردت فيها للدلالة على
خطور معنى في البال . وما ورد في الكتاب والسنة من هذه الألفاظ وهي : الهاجس ،
والسوسة ، والسنزغ ، والطائف ، واللمة ، والوارد وعلاقة كل لفظ منها بالخاطر
والخطور .

وثانيهما : يتناول مراحل الفعل النفسية. والمراد بالفعل وبالنفس لغة واصطلاحاً
وأخيراً عرض لأقوال العلماء في علاقة الخاطر بكل من المعرفة والفعل.

وأما الفصل الأول فهو الخاطر اصطلاحاً وقد تضمن مبحثين :

أولهما : يتناول الخاطر عند الصوفية : تعريفهم له ، والفرق بينه وبين الخطرة ،
وتقسيم الخواطر وتفاوت تقسيماتها عندهم . ومحاولة عرض لأهم خصائص كل قسم
منها ، والأسباب الداعية لزيادة وروده . ومصدر الخاطر على الحقيقة عندهم ،
وخصوصية الخاطر الإلهي وأساس تقسيم الخواطر عندهم ، وأسماء الخاطر . وكيفية
التمييز بين الخواطر مع بحث إمكانية التمييز : نظرياً ، وفعلياً ، ومن ثم بيان أقوالهم في
أسباب الاشتباه في الخاطر . وواجب العبد تجاه خواطره ، والأساس في قولهم بالتوقف
والغاية منه والنتائج المترتبة عليه ، والاعتبارات التي لأجلها يختلف واجب المريد نحو
خواطره .

١- ابن المرتضى اليماني : المنية والأمل في شرح الملل والنحل : ص ٢٠٤ .

وثانيهما : يتناول الخاطر عند المعتزلة حيث يتضمن : تعريفه ، وانقسام المعتزلة في تعريفه إلى فريقين ، والأسباب التي دعت أصحاب كل اتجاه لتعريف الخاطر على النحو الذي عرفه به ، وما يترتب على كل تعريف من نتائج ، والغاية من الخاطر ، والحاجة إليه ، مع بيان حدود ما يدعو إليه ، والشروط الواجب توافرها في الخاطر ، وما لا يشترط فيه ، وأخيراً ما لا يجوز أن يكون مؤثراً في حكم الخاطر

والفصل الثاني وعنوانه الخاطر والمعرفة وهو في مبحثين :

الأول : يتناول الخاطر والمعرفة عند الصوفية وفيه : عرض لأقوال السادة الصوفية في العلم والمعرفة وبيان مكانة العلم وأقسامه عندهم بالاستهداء بأقوال أربعة من كبار مشايخ الصوفية قدس سرهم ثم الخلوص منها إلى الثوابت التي اتفقوا عليها في مسألة العلم . وهى : أقسام العلم ، وعدم استغناء الظاهر عن الباطن ولا العكس ، وحقيقة الصوفى ، واختلاف طبيعة العلماء تبعاً لاختلاف أقسام العلوم . وأخيراً تعقيب على الثوابت التي قالوا بها .

والثاني : يتناول الخاطر والمعرفة عند المعتزلة وهو يتضمن ذكر معانى العلم عند العلماء وانقسامهم في حد العلم على ثلاثة مذاهب ثم تفصيل قول المعتزلة في حد العلم والمعرفة ، وذكر للأمور التي رفض القاضي اعتبار أن العلم يبين بها عما سواه وخصائص العلم وهى تتضمن كلامهم عن : جنسه ، ومتى يقتضى سكون النفس ، والأمانة المنبئة عن صحته . ثم إمكانية العلم وتشمل الحديث عن : إثبات الحقائق ، ومتى يعرف الإنسان أنه عالم ويثق بما علمه ، وثبات الحقائق ، والثقة بالمعلوم علام ترجع والترادف بين العلم والمعرفة ، ووجوب المعرفة ، والفرقة بين تكليف المعرفة بالله وبين سائر الأفعال . وأخيراً وسائل المعرفة وتشمل الحديث عن : العلم الضروري وطرقه ، والعلم المكتسب وفيه الحديث عن : حقيقة النظر ، وطريق إثباته وأمانة صحته وما لا يولده النظر .

فالفصل الثالث عن مراحل الفعل النفسية عند كل منهما وهو في مبحثين :

أولهما : يتناول مراحل الفعل النفسية عند الصوفية . وفيه عرض لأقوالهم في ترتب السلوك الخلقى على المعرفة ، وتقسيم الصوفية لمراحل الفعل النفسانية وتفاوت تقسيمهم

لها ، وأسباب تعدد تقسيماتها عندهم ، ومتى تبدأ مسألة الإنسان على فعله ، وتعريفهم للنية .

وثانيهما : يتناول محاولة الإجابة عن سبب خلو كتب المعتزلة من الكلام عن مراحل الفعل النفسية وتناولها ولو إجمالاً أو حتى أى عرض نظرى لها ، رغم قولهم بانقسام كل فعل كلفناه إلى علم وعمل ووجود أثر للعمل بالعلم . وذلك بعرض أقوالهم فى صلة الإرادة بالمعرفة وصلتها بالفعل ، ومفهوم الإرادة عندهم و ابتداء هذا المفهوم على نظرتهن للإنسان وتعريفهم له . وهى نظرة تحتم التعامل مع كل فعل من أفعال الإنسان على حدة وباستقلال تام عما يليه أو يسبقه ؛ ولذا اتسق معها الحديث عن الإرادة من حيث : العلم بها ومحلها ، وتعلقها بالأشياء ، ووقتها . والحديث عن المراد من حيث : ما يصح أن يراد وما لا يصح ، وما يجب أن يراد وما لا يجب . والحديث عن المرید من حيث : ما أوجب كونه مریداً وأنه لا يعتبر مریداً بالإرادة لأنه فعلها . والحديث عن الوجوه التى تحصل عليها الأفعال بالإرادة .

وأما الفصل الرابع فهو المعتزلة والصوفية بين الجبر والاختيار وهو فى مبحثين :

الأول : يتناول الصوفية بين الجبر والاختيار . وهو محاولة للإجابة عن تساؤل هل الصوفية فعلاً مجبرة وذلك باستعراض أقوالهم فى الولى والولاية ومرادهم من كل منهما عبر مدخلين :

الأول : من هو الولى ؟ وتعريفه لغة واصطلاحاً .

والثانى : ما يظهر من مقابلتهم بين اشتراط حفظ الولى وعصمة النبى . ثم هل يعد الحفاظ فعلاً كرامة وما هى الكرامة وأقسامها عندهم ؟ وأخير تعريف الجبر لغة واصطلاحاً وبيان الجبر فى المفهوم الصوفى وهل قالوا فعلاً بان العبد بمنزلة الجمادات فيما يظهر عليه من أفعال .

والثانى : يتناول المعتزلة بين الجبر والاختيار . وذلك باستعراض الثوابت التى قالوا بها فى مسألة الفعل عندهم وذلك فيما يتعلق بأمرين :-

الأول : خصوصية المصطلحات مثل مصطلح : المخلوق ، و الكسب ، والإلجاء والضرورة .

والثانى : ما يتعلق بأحكام الفعل . وأهمية إثبات أحكام الأفعال .

كما أنني قد كتبت خاتمة ذكرت فيها نتائج البحث والتوصيات التي قد تفتح أبواب بحوث جديدة في نفس الاتجاه لخدمه هذا الجانب من جوانب المعرفة . وأتبع ذلك بثبت للمراجع التي رجعت إليها متخذة في ذلك المنهج العلمي المشهور في ترتيبها وبيان المعلومات المتعلقة بها وكذلك فهرس للموضوعات . ولقد عزوت الآيات ، وخرجت الأحاديث بقدر الإمكان والوسع .

وأرجو من الله أن ينفع بهذه الرسالة . فإن كانت قد وفيت الغرض فذلك من توفيق الله سبحانه وحده، وإن كانت الأخرى؛ فلقد استولى القصور والتقصير على جملة أفعال البشر .



فصل تمهيدى

المبحث الأول

الخاطر لغة

المبحث الأول

الخاطر لغة :

يقول ابن فارس " الخاء والطاء والراء ، أصلان : أحدهما : القدر والمكانة . والثاني : اضطراب وحركة . فالأول : قولهم لنظير الشيء خَطِيرُهُ والأصل الآخر : قولهم خطر البعير بذنبه خَطَرَاناً ، وخطر ببالي كذا خَطْراً ؛ وذلك أن يمر بقلبه بسرعة لألبث فيها ولا يبطئ " .^١

وعلى هذا فالكلمة في أصل وضع اللغة تدور حول : الاهتزاز والتأرجح ، والظهور والارتفاع ، حتى أنها أطلقت في بعض صيغ مشتقاتها مجازاً على ما من سمته الاهتزاز والعلو " الخطر : العارض من السحاب ؛ لاهتزازه . والخطر : المقلاع ، والمنجنيق ، والبندول " ^٢ ، " والطعان بالرمح ، والرجل يرفع يده للرمى وخطر الرمح : اهتز فهو خطر " .^٣ وأصابته "خطرة من الجن ، أى : مس " .^٤ كما أنها قد تطلق ويراد منها العوض والحظ والنصيب . ويبين الزبيدي أن "الخطر في الأصل السبق يتراهن عليه ثم استعير للشرف والمزية واشتهر حتى صار حقيقة عرفية " .^٥

ويفسر الزمخشري الخاطر بقوله : " هو ما يتحرك في القلب من رأى أو معنى " ^٦ وهو لدى ابن منظور : " ما يخطر و في القلب من تدبير أو أمر * ... وقد خطر بباله وعليه يخطر ويخطر ... خطوراً إذا ذكره بعد نسيان ! ويقال خطر ببالي وعلى بالي كذا وكذا يخطر خطوراً إذا وقع ذلك في بالك ووهمك . وأخطره الله ببالي

١- ابن فارس : مقاييس اللغة : ج ٢ : ص ١٩٩ .

٢- مجمع اللغة العربية : المعجم الوسيط : ص ٢٤٣ .

٣- الفيروز آبادي : القاموس المحيط : ج ٢ : ص ٢٢ : ص ٢٣ .

٤- السابق ج ٢ : ص ٢٣ و الزبيدي : تاج العروس : ج ٣ : ص ١٨٥ .

٥- الزبيدي : تاج العروس : ج ٣ : ص ١٨٥ .

٦- الزمخشري : أساس البلاغة ص ١١٥ .

* ويتفق الزبيدي مع ابن منظور في هذا التعريف : تاج العروس : ج ٣ : ص ١٨٣ .