

DEEP LAMELLAR ENDOTHELIAL KERATOPLASTY

AN ESSAY

Submitted for partial fulfillment of master degree
in ophthalmology

BY

Hala Farouk Abdel Maaboud

M.B.B.CH

UNDER SUPERVISION OF

Prof. Dr. Zafer F. Ismail

Professor Of Ophthalmology,
Faculty Of Medicine Ain Shams University

Dr. Mohammad Ahmad Rashad

Assist.Professor of ophthalmology
Faculty Of Medicine Ain Shams University

Faculty Of Medicine
Ain Shams University
Cairo 2007

الترقيع الطبقي العميق للقرنية من جهة الخلايا المبطنة

رسالة

توطئة للحصول على درجة الماجستير
في طب وجراحة العيون

مقدمة من

الطبيبة/ هاله فاروق عبد المعبود
بكالوريوس الطب والجراحة العامة

السادة المشرفون

أ.د. ظافر فهم اسماعيل

استاذ طب وجراحة العيون
كلية الطب - جامعة عين شمس

د. محمد احمد رشاد

استاذ مساعد طب وجراحة العيون
كلية الطب - جامعة عين شمس

كلية الطب

جامعة عين شمس

٢٠٠٧

Contents

	Page
Introduction	1
Aim of the work	3
Anatomy of the cornea	4
History and future directions	8
Indications of DLEK.....	14
Techniques and results	21
▪ DLEK technique	28
▪ Small-incision(DLEK) technique	35
▪ DSEK technique	42
▪ DMEK technique	60
▪ The femtosecond laser-assisted posterior lamellar keratoplasty	64
Complications of DLEK	67
Advantages of DLEK	81
Summary	85
References	87
Arabic summary	

List Of Tables

No.	Title	Page
1.	<i>Postoperative follow up after small-incision (DLEK) technique.</i>	40
2.	<i>Comparison of refractive outcome in PK and DLEK Surgeries</i>	84

List Of Figures

No.	Title	Page
1.	<i>the structure of the cornea</i>	5
2.	<i>Posterior polymorphous corneal dystrophy.</i>	14
3.	<i>cornea Guttata</i>	15
4.	<i>Fuchs' Endothelial Dystrophy</i>	16
5.	<i>Large multiple bullae in the central cornea in a patient with PCE.</i>	18
6.	<i>Diffuse Corneal edema with Descemet's folds in a patient who developed PCE after cataract surgery.</i>	
7.	<i>Moria artificial anterior chamber with LSK 1</i>	22
8.	<i>Three components of the Barron artificial anterior chamber.</i>	
9.	<i>Two irrigation ports with pinch clamps .</i>	23
10.	<i>The corneoscleral donor tissue has been placed on the base with tissue pedestal .</i>	
11.	<i>The angle design of the tissue retainer ring allows for a wide variety of dissectors to be used.</i>	24
12.	<i>Straight stromal dissection spatula. Curved stromal dissection spatula Donor disc insertion spatula.</i>	29
13.	<i>A: Terry Trephine seen in profile. B: Terry Trephine seen from above.</i>	30
14.	<i>Slit-lamp photographs of 3 patients with DLEK</i>	34
15.	<i>Intraoperative images of the posterior lamellar keratoplasty procedure through a 5.0-mm scleral tunnel incision</i>	37

No.	Title	Page
16.	<i>Slit-lamp photo of 70-year-old man 6 months after small incision DLEK.</i>	38
17.	<i>Slit-lamp photograph 1 year after DLEK, phacoemulsification, and IOL implantation.</i>	41
18.	<i>Original DSEK technique.</i>	42
19.	<i>Cutting the donor tissue mounted in the Moria Automated Lamellar Therapeutic Keratoplasty artificial chamber, which dovetails with the Moria CB microkeratome.</i>	45
20.	<i>Diagram of corneal “vents” described by Francis Price Jr, MD, (4 small paracentral keratotomies).</i>	
21.	<i>Performing “descemetorhexis” with a pointed tip infusion descemetotome</i>	47
22.	<i>Grasping the folded tissue with forceps, which have a 250 µm gap to minimize tissue compression (Culbertson forceps).</i>	49
23.	<i>. : Inserting the folded graft through the incision into the anterior chamber.</i>	
24.	<i>Unfolding the graft endothelial side down using BSS to inflate the anterior chamber</i>	50
25.	<i>. Attached graft 1 day postoperatively with residual air in the anterior chamber. Host cornea is deturgesed and clear.</i>	51
26.	<i>. One month after a Descemet’s stripping automated endothelial keratoplasty, the margins of the posterior lamellar graft (arrows) are visible.</i>	52
27.	<i>. host cornea becomes optically clear within 3 to 4 weeks after surgery</i>	52
28.	<i>Passing the “hitch suture” through the edge of the donor lenticule.</i>	57
29.	<i>Folding of donor lenticule with the suture loop hanging.</i>	58
30.	<i>Hooking of the suture loop with Sinsky hook.</i>	
31.	<i>Hooking of the suture loop with Sinsky hook</i>	

No.	Title	Page
32.	<i>The DMEK procedure.</i>	60
33.	<i>Postoperative Complications</i>	69
34.	<i>Graft Dislocation and healing</i>	75
35.	<i>Graft Dislocation</i>	76
36.	<i>Epithelium presumably from the recipient in the interface 9 months after DSEK.</i>	77

List Of Abbreviations

ACE	Aphakic corneal edema
ACIOLs	Anterior chamber Intraocular lens
ALTK	Automated lamellar therapeutic keratoplasty
AQPs	Aquaporins
ATPase	Activated adenosine triphosphatase
BSCVA	Best spectacle-corrected visual acuity
BSS	Balanced salt solution
DLEK	Deep lamellar endothelial keratoplasty
DM	Desment , membrane
DMEK	Descemet membrane endothelial keratoplasty
DSAEK	Descemet-stripping automated endothelial keratoplasty
DSEK	Descemet's-stripping endothelial keratoplasty.
ECCE	Extracapsular cataract extraction
EK	Endothelial keratoplasty
FS-DSEK	Femtosecond laser_ Descemet's-stripping endothelial keratoplasty.
ICCE	Intracapsular cataract extraction

ICE	Iridocorneal Endothelial Syndrome
IOL	Intraocular lens
IOLS	Intra Ocular Lens Syndrome
LASIK	Laser in situ kerato-mileusis
PAS	Peripheral anterior synechiae
PCE	Pseudophakic corneal edema
PK	Penetrating keratoplasty
PLK	Posterior lamellar keratoplasty
SAI	Surface asymmetry index
SE	Spherical equivalent
SRI	Surface regularity index
UCVA	Uncorrected visual acuity

Acknowledgement

First and foremost, thanks to **Allah**, the most kind and the most merciful.

I wish to express, my deep thanks to **Prof. Dr. Zafer F. Ismail** Professor Of Ophthalmology, Faculty Of Medicine Ain Shams University for suggestion of the topic, his strict supervision and great help to complete this work. I cannot forget his sincere continuous encouragement and precious time given to follow and focus on the points of the research. I shall never forget his valuable criticism.

I am also thankful to **Dr. Mohammad Ahmad Rashad** Assist.professor of Ophthalmology Faculty of Medicine Ain Shams University, for his moral support, valuable advice devoted efforts and giving me both precious guidance and self confidence.

Finally, I would like to thank my family for supporting me.

Hala Farouk

الملخص باللغة العربية

الترقيع الطبقي العميق للقرنية عن طريق الخلايا المبطنة

كانت الأمراض المستعصية للخلايا المبطنة للقرنية تعالج جراحيا وكانت تتم عملية ترقيع القرنية بواسطة استبدال القرنية كلها كطبقة واحدة دون النظر لمكان ومستوى الإصابة المرضية بالقرنية (الترقيع الثاقب للقرنية). وبالرغم من النجاح النسبي لهذه الطريقة لبعض الوقت إلا أن النسبة العالية لحدوث المضاعفات أثناء وبعد الترقيع جعل منها طريقة غير مثالية لترقيع القرنية.

من أجل ذلك تم استحداث طريقة جديدة لترقيع القرنية يتم فيها استئصال الطبقة الخلفية المريضة فقط من القرنية ويطلق على هذه الطريقة اسم الترقيع الطبقي العميق للقرنية عن طريق الخلايا المبطنة.

إن الترقيع الطبقي العميق للقرنية عن طريق الخلايا المبطنة هي طريقة مختارة حيث لا يتم فيها استخدام خيوط أو عمل شقوق جراحية بالقرنية وقد تم تعديل هذه الطريقة على مدار السنوات الماضية لتصبح ذات مزايا هائلة بالمقارنة بالترقيع الثاقب للقرنية.

وتشمل هذه المزايا عدم حدوث الاستجماتيزم أو قلة نسبة حدوثه و سهولة حساب قوة العدسة الموضوعية داخل العين مما يحسن من قوة الإبصار فيما بعد الجراحة ذلك جانب الإبقاء على وظيفة الطبقة المبطنة للقرنية بحالة جيدة.

ووجود هذه المزايا من شأنه أن يؤدي إلى تأهيل بصرى سريع للمريض بالإضافة إلى تجنب المضاعفات الكثيرة والخطيرة المرتبطة بالترقيع الثاقب مثل التهاب القرنية، تسرب السائل المائي، تكون أنسجة ليفية وأوعية دموية مكان الخيوط الجراحية المستخدمة، لفظ الجزء المستخدم في الترقيع و حدوث قرح والتصاقات القرنية و حدوث نزيف داخلي بالعين إلى جانب

فقد البصر الجزئي أو التام إلى جانب حدوث الاستجماتيزم. ايضا عيوب الإبصار الأخرى والتي يمكن أن تحتاج لعلاجها فيما بعد ترقيع القرنية إلى عدسات لاصقة أو شقوق جراحية بسيطة أو تدخل جراحى عن طريق الليزك لاتحدث في الترقيع الطبقي العميق.

وتوجد ثلاث تقنيات اساسية لهذه العملية وإن أدخل عليها تعديلات كثيرة:

التقنية الاولى: الترقيع الطبقي الخلفي للقرنية حيث يتم عمل شق جراحي بالصلبة طولة ٩ مم لكي يتم إدخال ٧,٥ مم من رقعة القرنية الممنوحة.

التقنية الثانية: التي يطلق عليها الترقيع الطبقي الخلفي العميق للقرنية عن طريق الشق الجراحي الصغير حيث يتم عمل شق جراحي بالصلبة طولة ٥ مم والذي يلتئم تلقائيا لكي يتم ادخال ٩ مم من رقعة القرنية الممنوحة مطوية.

التقنية الثالثة: والتي يطلق عليها الترقيع المبطن عن طريق نزع الغشاء الخلفي للقرنية (غشاء دسمت) حيث يتم نزع الغشاء الخلفي للقرنية وادخال رقعة القرنية الممنوحة بشكل مطوي وبطول ٩مم

وجدير بالذكر انه عند استخدام مقطع القرنية المجهري لتحضير الرقعة الممنوحة في اي من الطرق السابقة فإن مضاعفات ما بعد عملية الترقيع تكون قليلة جدا او تكاد تكون منعدمة. كما ان استخدام الليزك فى هذه التقنيات من الممكن ان يحسن كثيرا من نتائجها.

INTRODUCTION

Corneal transplantation is the most common transplant surgery. Traditionally, corneal transplants have been performed as a penetrating keratoplasty (PK), replacing all layers of the cornea regardless of the level of corneal pathology. Although successful for the most part, complications with penetrating keratoplasty include endothelial graft rejection, astigmatism, inadequate wound healing, and suture-related problems **(Al-Yousuf et al., 2004)**.

A significant number of patients requiring corneal transplant surgery have endothelial failure secondary to pseudophakic bullous keratopathy or Fuchs' endothelial dystrophy in which only the endothelium is diseased leading to corneal edema **(Al- Yousuf et al., 2004)**.

New techniques referred to as posterior lamellar keratoplasty (PLK) or deep lamellar endothelial keratoplasty (DLEK) have been developed for these patients with endothelial failure aiming at replacing only the diseased posterior portion of the cornea. **(Melles et al., 1998)**.

The hope is that by leaving the anterior cornea intact, wound and suture-related problems including astigmatism will be reduced. Although the initial results of PLK and DLEK have been encouraging, there remains concern that an irregular donor dissection may contribute to interface haze and irregular astigmatism on the posterior corneal surface which may interfere with visual recovery **(Melles et al., 1998)**.

Stromal corneal pathologies, keratoconus in particular, currently represent approximately one-third of indications for keratoplasty. In these indications, deep lamellar keratoplasty has become an

increasingly popular alternative compared with penetrating keratoplasty (**Shimmura et al., 2005**).

Deep lamellar endothelial keratoplasty is a selective endothelial replacement surgery that completely eliminates surface corneal incisions or sutures. Over the past several years, this procedure has undergone extensive modification, and the published reports on several small series have suggested distinct advantages over standard full-thickness penetrating keratoplasty. (**Randleman et al., 2003**).

These advantages include improved surface topography with the elimination or reduction of irregular astigmatism, improved predictability of postoperative corneal refractive power with better intraocular lens calculations, and retention of good donor endothelial cell densities and function. All these advantages have resulted in faster visual rehabilitation for the patient. (**Terry et al., 2005**).

The complications after PK are well documented and include persistent epithelial defects after surgery, infectious keratitis, vertical wound gap with aqueous leakage, suture vascularization with graft rejection, ulceration, traumatic wound rupture and dehiscence, and total vision loss from endophthalmitis and expulsive hemorrhage. When added to the high incidence of postoperative astigmatism and unexpected refractive errors that require contact lens fittings, relaxing incisions, or laser refractive surgery, the standard penetrating keratoplasty procedure leaves much to be desired (**Solano et al., 2003**).

AIM OF THE STUDY

The aim of this essay is to study the literature on this recent procedure and to compare the different techniques and results.