

جامعة عين شمس كلية التجارة قسم المحاسبة والمراجعة

نموذج مقترح لتفسير العلاقة بين تقديم الخدمات بخلاف المراجعة وجودة مراجعة القوائم المالية (دراسة ميدانية)

A Proposed Model for Interpreting the Relationship between providing Non-Audit Services and Audit Quality of Financial Statements (A Field Study)

رسالة مقدمة لقسم المحاسبة والمراجعة للحصول على درجة دكتور الفاسفة في المحاسبة

إعداد الباحث أحمد سليم محمد سليم مدرس مساعد بقسم المحاسبة والمراجعة كلية التجارة - جامعة عين شمس

تحت إشراف

الدكتور / إبراهيم حماد حماد محمد أستاذ المحاسبة والمراجعة المساعد كلية التجارة - جامعة عين شمس الأستاذ الدكتور / محمد عبد الفتاح محمد أستاذ المحاسبة والمراجعة رئيس قسم المحاسبة والمراجعة كلية التجارة - جامعة عين شمس

بسم الله الرحمن الرحيم

وَ عَلَّمَ آَدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلَائِكَةِ فَقَالَ أَنْبِئُونِى بِأَسْمَاءِ هَوُ لَاءِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ (31) قَالُوا سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ (32)

صدق الله العظيم

سورة البقرة

الاهداء

الى والدتى أدام الله عليها الصحة والعافية

الى والدى رحمة الله عليه

الى أساتذتى الأجلاء

الى رفيقة الحياة ... زوجتى

الى أولادى محمد وعمرو

اليهم جميعًا أهدى هذا البحث وأسال الله العلى القدير أن يشرح صدورنا دائما لما فيه الخير

لجنة المناقشة والحكم

الأستاذ الدكتور/ محمد توفيق محمد دسوقى رئيساً

أستاذ المراجعة بالكلية ورئيس اكاديمية عين شمس

الأستاذ الدكتور/ يسرى امين سامى شيبه عضواً أستاذ المر اجعة بكلبة تجارة الاسماعيلية - جامعة قناة السويس

الأستاذ الدكتور / محمد عبد الفتاح محمد عبد الفتاح مشرفاً أستاذ ورئيس قسم المحاسبة والمراجعة بكلية التجارة - جامعة عين شمس

الأستاذ الدكتور/ إبراهيم حماد حماد محمد معمد أستاذ مساعد بقسم المحاسبة المراجعة بكلية التجارة - جامعة عين شمس

شكر و تقدير

الحمد لله رب العالمين عدد خلقه وزنة عرشه ورضا نفسه ومداد كلماته، والحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدى لولا أن هدانا الله ، اللهم صلى على سيدنا محمد في الأولين وصلى على سيدنا محمد في الآخرين وصل اللهم على سيدنا محمد في الملأ الأعلى وفي عليين.

_ Ì _

يسجد الباحث شكرًا وحمدًا لله سبحانه وتعالى على عظيم فضله وتوفيقه لإتمام هذا البحث، واعمالاً لقول النب صلى الله عليه وسلم: (من لا يشكر الناس لا يشكر الله) فان الباحث يتوجه بخالص الشكر والتقدير للأستاذ الدكتور/ محمد عبد الفتاح محمد أستاذ المراجعة ورئيس قسم المحاسبة والمراجعة بكلية التجارة - جامعة عين شمس ، وذلك لما قدمه للباحث من رعاية خلال كافة مراحل اعداد البحث , فكان بفيض علمه وتوجيهاته وبإنسانيته الفائقة وأخلاقه الكريمة وإتساع أفقه بمثابة الأب والقدوة لى قبل أن يكون أستاذى مما كان له عظيم الاثر في إتمام هذا البحث.

كما يتوجه الباحث بكل الشكر وعظيم التقدير للأستاذ الدكتور/ أبراهيم حماد حماد محمد أستاذ المحاسبة والمراجعة المساعد بكلية التجارة - جامعة عين شمس ، وذلك لشموله الباحث برعايته وإسداء النصح والإرشاد له ، حيث أعطى سيادته الكثير من الوقت والجهد والفكر لهذا البحث ، هذا فضلاً عن ما قدمه سيادته من عون صادق وتوجيهات وأراء كان لها عظيم الأثر في إخراج هذا البحث.

وبكل الإمتنان والإعتزاز يتقدم الباحث بخالص الشكر والتقدير للأستاذ الدكتور/ محمد توفيق محمد دسوقى أستاذ المراجعة بالكلية ورئيس اكاديمية عين شمس ، وذلك لتفضل سيادته مشكورًا رغم مشاغله الكثيرة بقبول الإشتراك و رئاسة لجنة الحكم والمناقشة على هذا البحث وأدعو الله أن يزيده من علمه وأن يجزيه عنى خير الجزاء .

كما يتقدم الباحث بجزيل الشكر والتقدير للاستاذ الدكتور/يسرى امين سامى شيبه أستاذ المراجعة بكلية تجارة الاسماعيلية جامعة قناة السويس وذلك لتفضل سيادته مشكورًا رغم مشاغله الكثيرة بقبول الإشتراك في لجنة الحكم والمناقشة على هذا البحث ، وأدعو الله أن

يزيده من علمه وأن يجزيه عنى خير الجزاء.

وفى النهاية أسال الله التوفيق والهدايه ، وأن يجعل هذا العمل نافعًا، إنه نعم المولى ونعم النصير

والله ولى التوفيق

الباحث

ملخص البحث

استهدف البحث إقتراح نموذج يمكن من خلاله تفسير العلاقة بين تقديم مراقب الحسابات للخدمات بخلاف المراجعة المراجعة عصحقيق جودة مراجعة القوائم المالية في واقع الممارسة العملية لمهنة المراجعة .

استخدم البحث أسلوب الدراسة الميدانية لتحقيق الأهداف البحثية من خلال توزيع إستمارات استقصاء على عينة من مراقبي الحسابات الذين يقدمون هذه الخدمات هملاء همالاء هراجعة عنى الفئات المستفيدة من تحقيق الجودة مثل المحللين الماليين ، المراجعين الداخليين والمستثمرين .

توصل البحث الى أن تقديم مراقب الحسابات لهذه الخدمات له تأثير معنو أعلى جودة \$\times\$ أهراجعة الحقيقية ، حيث تتصف بعض هذه الخدمات بالآثر الإيجاب أوبعضها بالآثر السلب أوباقى هذه الخدمات غاب عنه هذا الأثر المعنو أ.

تمثلت حدود ونطاق البحث في دراسة تأثير هذه الخدمات على جودة \hat{Q} هُراجعة الحقيقية وذلك دون الجودة الشكلية وذلك عند تقديم هذه الخدمات لعملاء خدمات \hat{Q} هُراجعة وذلك بخلاف باقى العملاء .

Abstract:

The objective of this study is to propose a model to explain the relationship between providing non audit services by Audit firm to Audit clients and Audit Quality of Financial Statements according to the core reality of practice for the audit profession.

The study used a field study to achieve the research objectives through distributed Questionnaires on a sample survey of auditors in audit firms that provide Non-Audit Services to Audit clients and Quality Beneficiaries categories as financial analysts, internal auditors and investors.

The study concluded that provision of Non-Audit Services by Audit firm has a significant effect on Audit Quality in fact, where some of these services have a positive effect and others have a negative effect, but the other services missed this significant effect.

The Research limitations and scope is the study examines the effect of Non-Audit Services on Audit Quality of Financial Statements in fact not in appearance when providing these services to Audit clients without others clients.

محتويات البحث

| الصفحة | الموضوع | | | |
|--------|--|--|--|--|
| 1 | الفصل الأول: الإطار العام للهحث | | | |
| 3 | المقدمة | | | |
| 5 | 1/1 مشكلة البحث | | | |
| 6 | 2/1 أهمية البحث | | | |
| 6 | 1/2/1 الأهمية العلمية | | | |
| 6 | 2/2/1 الأهمية العملية | | | |
| 6 | 3/1 أهداف البحث | | | |
| 7 | 4/1 فروض البحث | | | |
| 7 | 1/4/1 الفرض الرئيسي الأول | | | |
| 8 | 2/4/1 الفرض الرئيسي الثاني | | | |
| 9 | 3/4/1 الفرض الرئيسي الثالث | | | |
| 10 | 5/1 حدود ومجال البحث | | | |
| 10 | 6/1 منهج البحث | | | |
| 11 | 7/1 خطة البحث | | | |
| 13 | الفصل الثانى: الدراسات السابقة | | | |
| 15 | مقدمة | | | |
| | 1/2 الدراسات السابقة، التي تبنت وجود علاقة سلبية بين تقديم كالخدمات بخلاف المراجعة عجودة | | | |
| 16 | مراجعة القوائم المالية | | | |
| 16 | 1/1/2 دراسة (Firth ، 2002) | | | |
| 17 | 2/1/2 دراسة (آ/ خالد عبد المنعم ، 2004) | | | |
| 17 | (2005 ، Quick & Warming-Rasmussen) دراسة 3/1/2 | | | |
| 18 | 4/1/2 دراسة (آ/حسام العنقري و فوزية الجفري ، 2007) | | | |
| 19 | 5/1/2 دراسة (2007 ، Gul) | | | |
| 20 | 6/1/2 دراسة (Basioudis ، Columbia دراسة | | | |
| 21 | 7/1/2 دراسة (Grant) 3008 | | | |
| 22 | 8/1/2 دراسة (آ/ عصام قريطم ، 2008) | | | |
| 22 | 9/1/2 دراسة (Mohammed & Hasibul ، 2009 | | | |
| 23 | (2009 ، Quick & Warming-Rasmussen) دراسة 10/1/2 | | | |

| 24 | 11/1/2 دراسة (Salehi) |
|----|--|
| 24 | 12/1/2 دراسة (Beaulieu & Reinstein) 12/1/2 |
| 25 | 13/1/2 دراسة (2010 ، Law) |
| 26 | 14/1/2 دراسة (Muhamed) 14/1/2 |
| 26 | 15/1/2 دراسة (Salehi & Moradi ، 2010 (Salehi & Moradi) |
| 27 | 16/1/2دراسة (Ahadiat) |
| | 2/2 الدراسات السابقة، التي تبنت وجود علاقة إيجابية بين تقديم كالخدمات بخلاف المراجعة هجودة |
| 28 | مراجعة القوائم المالية |
| 28 | 1/2/2 دراسة (آ/محمد عبد الفتاح ، 2001) |
| 29 | 2/2/2 دراسة (آلوليد بن عبد الله ، 2006) |
| 30 | 3/2/2 دراسة (Hay ، 2006) |
| 30 | 4/2/2 دراسة (آ/إبراهيم عبد الحفيظ ، 2007) |
| 31 | 5/2/2 دراسة (1im & Tan ، 2008) |
| 32 | (2009 ، De Fuentes, & Pucheta-Martínez) دراسة |
| | 3/2 الدراسات السابقة، التي تبنت عدم وجود علاقة بين تقديم للخدمات بخلاف المراجعة هجودة |
| 33 | مراجعة القوائم المالية |
| 33 | 1/3/2 دراسة (DeFond) 1/3/2 |
| 34 | 2/3/2 دراسة (Ashbaugh ، Ashbaugh دراسة |
| 34 | (2008 ، Bloomfield & Shackman دراسة (3/3/2 |
| 35 | (2009 ، Callaghan و 4/3/2 |
| 36 | 4/2 تقييم الدراسات السابقة |
| 39 | الفصل الثالث: تقديم الخدمات بخلاف المراجعة كأحد تحديات تحقيق جودة مراجعة القوائم |
| 37 | المالية |
| 41 | مقدمة |
| 42 | المبحث الأول: دور الخدمات بخلاف المراجعة في دعم تنافسية سوق الخدمات المهنية |
| 43 | تمهيد |
| 44 | 1/1/3 تطور الخدمات المهنية لمكاتب المراجعة |
| 44 | 2/1/3 مفهوم الخدمات بخلاف المراجعة |
| 46 | 3/1/3 اختلاف مفهوم الخدمات بخلاف المراجعة عن الخدمات الاستشارية |
| 47 | 4/1/3 تزايد ظاهرة الطلب على الخدمات بخلاف المراجعة |

| 47 | 1/4/1/3 الأسباب المتعلقة بالعملاء (طالبي الخدمة) |
|----|---|
| 48 | 2/4/1/3 الأسباب المتعلقة بمراقب الحسابات (مقدم الخدمة) |
| 50 | 5/1/3 سوق الخدمات بخلاف المراجعة |
| 50 | 1/5/1/3 طبيعة المنافسة في سوق الخدمات بخلاف المراجعة |
| 51 | 2/5/1/3 أنواع الخدمات بخلاف المراجعة |
| 53 | 6/1/3 إطار تصنيف الخدمات بخلاف المراجعة |
| 55 | 7/1/3 الأهمية النسبية لعوائد الخدمات بخلاف المراجعة |
| 57 | 8/1/3 متطلبات نجاح تقديم الخدمات بخلاف المراجعة |
| 60 | ملخص المبحث الاول |
| 61 | المبحث االثاني: الاطار الهيكلى لجودة مراجعة القوائم المالية |
| 63 | تمهيد |
| 64 | 1/2/3 مفهوم جودة مراجعة القوائم المالية |
| 67 | 2/2/3 الإطار الهيكلى لآليات جودة مراجعة القوائم المالية |
| 68 | 1/2/2/3 آلية استقلال مراقب الحسابات |
| 69 | 1/1/2/2/3 مفهوم وأبعاد آلية استقلال مراقب الحسابات |
| 71 | 2/1/2/2/3 قياس استقلال مراقب الحسابات |
| 71 | 1/2/1/2/3 قياس استقلال مراقب الحسابات الظاهر أ |
| 72 | 2/2/1/2/2/3 قياس استقلال مراقب الحسابات الجوهر أ |
| 73 | 3/2/1/2/2/3 تعليق على قياس استقلال مراقب الحسابات |
| 74 | 2/2/2/3 آلية المتطلبات المهنية والأخلاقية والسلوكية لمراقب الحسابات |
| 74 | 1/2/2/2/3 المتطلبات المهنية لمراقب الحسابات |
| 77 | 2/2/2/2 المتطلبات الأخلاقية والسلوكية لمراقب الحسابات (نزاهة المراقب) |
| 77 | 3/2/2/3 آلية كفاءة وفاعلية أداء المهام بمكتب المراجعة |
| 78 | 1/3/2/2/3 حجم مكتب المراجعة |
| 79 | 2/3/2/2/3 المنافسة بين مكاتب المراجعة |
| 80 | 3/3/2/2/3 سمعة مكتب المراجعة |
| 80 | 4/3/2/2/3 التخطيط للمراجعة |
| 81 | 5/3/2/2/3 العلاقة التعاقدية مع العملاء |
| 83 | 4/2/2/3 آلية رقابة الجودة بمكتب المراجعة |
| 85 | 1/4/2/2/3 إنشاء إدارة مستقلة لرقابة الجودة |

| 85 | 2/4/2/2/3 الإستعانة بفاحص خارجي (مراجعة النظير) | |
|----------|---|--|
| 88 | 3/2/3 قياس جودة مراجعة القوائم المالية | |
| 88 | 0,2/3 ليس جودة مربعة التي تتاولت قياس الجودة الشكلية أو الظاهرية | |
| 90 | 2/3/2/3 الدراسات التي تتاولت قياس الجودة الجوهرية أو الحقيقية | |
| 91 | ملخص المبحث الثان أ | |
| 93 | | |
| 95 | الفصل الرابع: تفسير العلاقة بين تقديم الخدمات بخلاف المراجعة وجودة مراجعة القوائم المالية مقدمة | |
| 96 | معلمة 1/4 طبيعة العلاقة بين تقديم الخدمات بخلاف المراجعة هجودة مراجعة القوائم المالية | |
| 96 | 1/4 طبيعة العلاقة بين تقديم الخدمات بخلاف المراجعة على مراقب الحسابات 1/1/4 العلاقة بين تقديم الخدمات بخلاف المراجعة طستقلال مراقب الحسابات | |
| 96 96 | · | |
| 90 97 | 1/1/1/4 الأثر الإيجابي للخدمات بخلاف المراجعة على استقلال مراقب الحسابات | |
| | 2/1/1/4 الأثر السلبي الخدمات بخلاف المراجعة على استقلال مراقب الحسابات | |
| 99 | 3/1/1/4 عدم تأثير الخدمات بخلاف المراجعة على استقلال مراقب الحسابات | |
| 100 | 4/1/1/4 تأثير نوع الخدمات بخلاف المراجعة على استقلال مراقب الحسابات | |
| 101 | 2/1/4 العلاقة بين تقديم الخدمات بخلاف المراجعة والمتطلبات المهنية & لأخلاقية والسلوكية | |
| | لمراقب الحسابات | |
| 102 | 3/1/4 العلاقة بين تقديم الخدمات بخلاف المراجعة | |
| 104 | المراجعة | |
| 104 | 4/1/4 العلاقة بين تقديم الخدمات بخلاف المراجعة عرقابة الجودة بمكاتب المراجعة | |
| 105 | 2/4 تأثير الالتزام بمتطلبات المعابير والإصدارات المهنية على جودة مراجعة القوائم المالية | |
| 111 | 3/4 تأثير التدخل الحكومي على جودة مراجعة القوائم المالية | |
| 114 | 4/4 إطار مقترح لتعظيم دور الأطراف الفاعلة في عملية المراجعة للحد من التدخل الحكومي | |
| 114 | 1/4/4 دور المنظمات المهنية في الحد من التدخل الحكومي في مهنة المراجعة | |
| 115 | 2/4/4 دور مكاتب المراجعة في الحد من التدخل الحكومي في مهنة المراجعة | |
| 116 | 5/4 تكامل آليات الحوكمة لدعم جودة مراجعة القوائم المالية في ظل نظرية الوكالة | |
| 118 | 6/4 المتطلبات الواجب توافرها لضمان تحقيق جودة مراجعة القوائم المالية | |
| 122 | ملخص الفصل الرابع | |
| 123 | الفصل الخامس: الدراسة الميدانية | |
| 125 | مقدمة | |
| 127 | المبحث الاول: عرض وتحليل بيانات البحث | |
| 129 | تمهید | |

| | 1 25 31 3 35 | | | |
|-----|--|--|--|--|
| 129 | 1/1/5 إعداد وتصميم قائمة الاستقصاء | | | |
| 129 | 1/1/1/5 إعداد قائمة الاستقصاء 2/4/4/5 | | | |
| 129 | 2/1/1/5 تصميم قائمة الاستقصاء | | | |
| 130 | 3/1/1/5 إدخال وترميز البيانات | | | |
| 134 | 2/1/5 فروض البحث | | | |
| 137 | 3/1/5 الأساليب الإحصائية المستخدمة في تحليل بيانات البحث | | | |
| 139 | 4/1/5 مجتمع وعينة البحث | | | |
| 139 | 1/4/1/5 مجتمع البحث | | | |
| 139 | 2/4/1/5 عينة البحث | | | |
| 140 | 1/2/4/1/5 تحليل مفردات العينة الاولى | | | |
| 141 | 2/2/4/1/5 تحليل مفردات العينة الثانية | | | |
| 143 | 5/1/5 التحليلات الإحصائية لبيانات البحث | | | |
| 143 | 1/5/1/5تحليل الاعتمادية (التحقق من الثبات والصدق الذاتي لمتغيرات البحث) | | | |
| 144 | 2/5/1/5 اختبار شكل توزيع البيانات | | | |
| 145 | 3/5/1/5 تحليل نتائج استخدام المقاييس الإحصائية الوصفية لأقسام البحث | | | |
| 165 | المبحث الثاني : اختبار فروض البحث | | | |
| 167 | تمهید | | | |
| 167 | 2/5 اختبار الفروض الإحصائية وإستخلاص آفتائج | | | |
| 167 | 1/2/5 اختبار الفرض الرئيسي الأول | | | |
| 177 | 2/2/5 اختبار الفرض الرئيسي الثاني | | | |
| 185 | | | | |
| 196 | ملخص المبحث الثان أ | | | |
| 197 | المبحث الثالث :النموذج المقترح للبحث | | | |
| 199 | تمهيد | | | |
| 199 | 1/3/5 المساهمة العلمية للبحث | | | |
| | ي. 2/3/5 النموذج المقترح لتفسير العلاقة بين تقديم الخدمات بخلاف المراجعة عجودة مراجعة القوائم | | | |
| 200 | المالية | | | |
| 200 | ً 1/2/3/5 التصور المبدئي للنموذج المقترح | | | |
| 201 | 2/2/3/5 بناء نموذج البحث المقترح | | | |

| 201 | 1/2/2/3/5 نموذج تفسير العلاقة بين تقديم الخدمات بخلاف المراجعة عدميق استقلال مراقب الحسابات |
|-----|---|
| 203 | و |
| 205 | 3/2/2/3/5 نموذج تفسير العلاقة بين تقديم الخدمات بخلاف المراجعة عكفاءة |
| 207 | وفاعلية أداء المهام بمكتب المراجعة طاعدة عرفا عليه المراجعة عرفاية المراجعة المراجعة عرفاية المراجعة ال |
| 207 | الجودة بمكتب المراجعة |
| 209 | 5/2/2/3/5 نموذج تفسير العلاقة بين تقديم الخدمات بخلاف المراجعة عجودة مراجعة القوائم المالية |
| 211 | 3/2/3/5 تعليق عام على النموذج المقترح للبحث |
| 212 | ملخص المبحث الثالث |
| 213 | الخلاصة والنتائج والتوصيات |
| 225 | المراجع والملاحق |

فهرس الجداول

| الصفحة | البيان | الرقم |
|--------|---|-------|
| 56 | أتعاب مكاتب المراجعة الكبرى في عام 2001 | (1) |
| 130 | جدول وصف وترميز متغيرات البحث | (2) |
| 140 | استجابات مفردات عينة البحث الاولى | (3) |
| 140 | توزيع افراد العينة الاولى حسب طبيعة علاقتهم بمشكلة البحث | (4) |
| 141 | توزيع افراد العينة الاولى حسب حجم مكتب المراجعة | (5) |
| 141 | استجابات مفردات عينة البحث الثانية | (6) |
| 142 | توزيع افراد العينة الثانية حسب الخصائص الشخصية المتعلقة بالمؤهلات العلمية | (7) |
| 142 | توزيع افراد العينة الثانية حسب الخصائص الشخصية المتعلقة بعضوية جمعيات مهنية | (8) |
| 142 | توزيع افراد العينة الثانية حسب الخصائص الشخصية المتعلقة بعضوية جمعيات مهنية | (9) |
| 143 | معامل الثبات والصدق الذاتي لمتغيرات البحث للعينة الاولى | (10) |
| 143 | معامل الثبات والصدق الذاتى لمتغيرات البحث للعينة الثانية | (11) |

| نتائج تطبيق اختبار Shapiro-Wilk test للعينة الاولى | (12) |
|---|--|
| نتائج تطبيق اختبار Shapiro-Wilk test للعينة الثانية | (13) |
| الإحصاءات الوصفية للخدمات بخلاف المراجعة للعينة الاولى | (14) |
| الإحصاءات الوصفية للخدمات بخلاف المراجعة للعينة الثانية | (15) |
| التكرارات متعدة الاستجابة للمعلومات التي يمكن الوصول اليها من تقديم الخدمات | (16) |
| بخلاف المراجعة للعينة لااولى | (16) |
| التكرارات متعدة الاستجابة للمعلومات التي يمكن الوصول اليها من تقديم الخدمات | (17) |
| بخلاف المراجعة للعينة الثانية | (17) |
| المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى لاستقلال مراقب الحسابات للعينة الاولى | (18) |
| التكرارات المطلقة والنسبية لاستقلال مراقب الحسابات للعينة الاولى | (19) |
| المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستقلال مراقب الحسابات للعينة الثانية | (20) |
| التكرارات المطلقة والنسبية لاستقلال مراقب الحسابات للعينة الثانية | (21) |
| المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للمتطلبات المهنية الأخلاقية والسلوكية لمراقب | (22) |
| الحسابات للعينة الاولى | (22) |
| التكرارات المطلقة والنسبية للمتطلبات المهنية الأخلاقية والسلوكية لمراقب الحسابات | (23) |
| للعينة الاولى | |
| المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للمتطلبات المهنية كالأخلاقية والسلوكية لمراقب | (24) |
| الحسابات للعينة الثانية | |
| التكرارات المطلقة والنسبية للمتطلبات المهنية كالأخلاقية والسلوكية لمراقب الحسابات | |
| للعينة الثانية | (25) |
| التكرارات المطلقة والنسبية لمستوى التأهيل العلمي والمهني للعينة الاولى | (26) |
| التكرارات المطلقة والنسبية لمستوى التأهيل العلمي والمهني للعينة الثانية | (27) |
| المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لعناصر كفاءة وفاعلية أداء المهام بمكتب | (20) |
| المراجعة للعينة الاولى | (28) |
| التكرارات المطلقة والنسبية لعناصر كفاءة وفاعلية أداء المهام بمكتب المراجعة للعينة | (20) |
| الاولى | (29) |
| المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى لعناصر كفاءة وفاعلية أداء المهام بمكتب | (20) |
| المراجعة للعينة الثانية | (30) |
| | نتائج تطبيق اختبار Shapiro-Wilk test الاحصاءات الوصفية للخدمات بخلاف المراجعة للعينة الثانية الإحصاءات الوصفية للخدمات بخلاف المراجعة للعينة الثانية الإحصاءات الوصفية للخدمات بخلاف المراجعة للعينة الثانية التكرارات متعدة الاستجابة للمعلومات التى يمكن الوصول اليها من تقديم الخدمات بخلاف المراجعة للعينة الثانية الثانية التكرارات متعدة الاستجابة للمعلومات التى يمكن الوصول اليها من تقديم الخدمات بخلاف المراجعة للعينة الثانية المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى لاستقلال مراقب الحسابات للعينة الاولى التكرارات المطلقة والنسبية لاستقلال مراقب الحسابات للعينة الثانية التكرارات المطلقة والنسبية لاستقلال مراقب الحسابات للعينة الثانية المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى للمتطلبات المهنية الأخلاقية والسلوكية لمراقب الحسابات للعينة الاولى المعينة الاولى المعيارى للمتطلبات المهنية والسلوكية لمراقب الحسابات للعينة الأولى المعينة الأولى المعينة الأولى المعيارى للمتطلبات المهنية عالاخلاقية والسلوكية لمراقب الحسابات المعينة الثانية التعينة الثانية المستوى التأهيل العلمى والمهني للعينة الأولى التكرارات المطلقة والنسبية لمستوى التأهيل العلمى والمهني للعينة الأولى التكرارات المطلقة والنسبية لمستوى التأهيل العلمى والمهني للعينة الأولى المنوطط الحسابى والانحراف المعيارى لعناصر كفاءة وفاعلية أداء المهام بمكتب المراجعة للعينة الأولى المراجعة للعينة الأولى المنوطية والنسبية لعناصر كفاءة وفاعلية أداء المهام بمكتب المراجعة للعينة الاولى المؤلى |