

جامعة القاهرة كلية الحقوق قسم القانون الجنائي

ضمانات المتهم في مرحلة التحقيق الابتدائي في قانوني الإجراءات الجنائية المصري والليبي

رسالة لنيل درجة الدكتوراه في الحقوق مقلمة منالباحث أسامة معفوظ السائح

وكيل النيابة العامة

كجنة المناقشة واكحكم على الرسالة

١ – الأستاذ الدكتور عمر محمد سالم

أستاذ القانون الجنائي وعميد كلية الحقوق – جامعة القاهرة ووزير الدولة لشئون مجلسي الشعب والشورى الأسبق

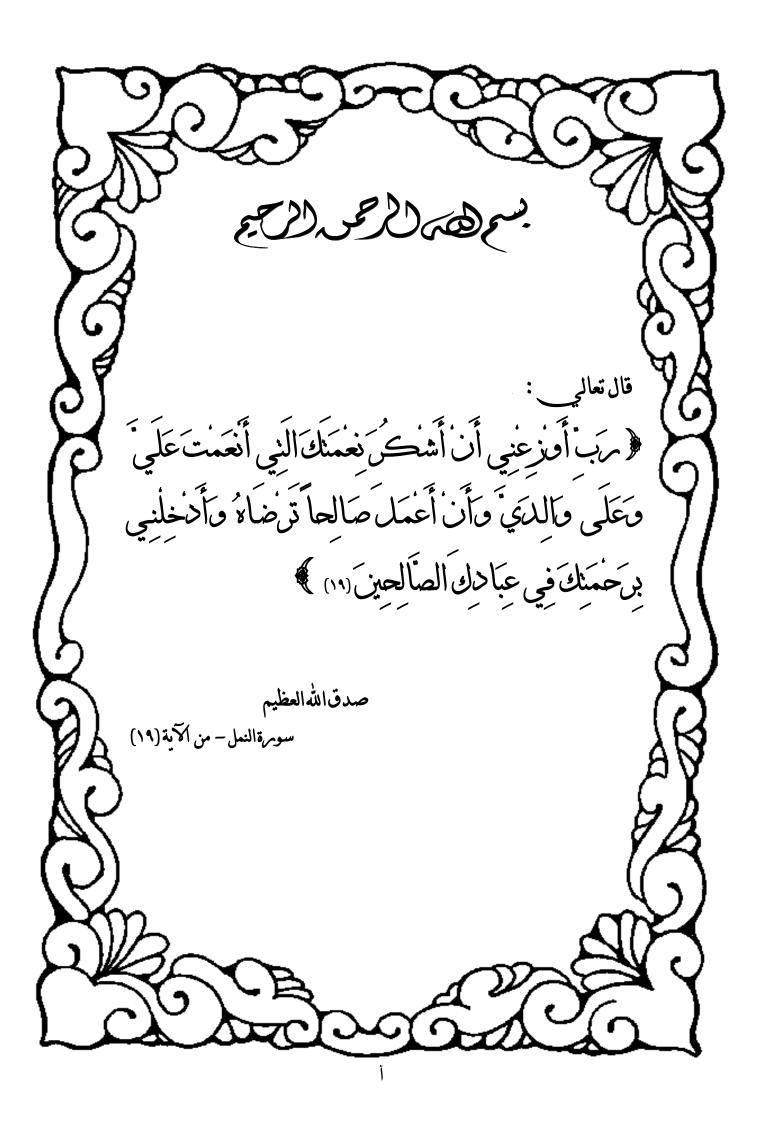
٢ – الأستاذ الدكتور شريف سيد كامل (مشرفًا وعضوًا)

أستاذ القانون الجنائي بكلية الحقوق – جامعة القاهرة ووكيل الكلية لشئون الدراسات العليا والبحوث

٣ – الأستاذ الدكتور أشرف توفيق شمس الدين (عضوًا)

أستاذ ورئيس قسم القانون الجنائي بكلية الحقوق – جامعة بنها

نوقشت الرسالة بتاريخ ٢٠١٥/٤/١٤ وتحصلت على تقدير ممتاز





شكر وتقدير

الحمل لله الذي أنزل على عبده الكتاب قيمًا يهدي إلى الرشد يُبشر المومنين الذين يعملون الصالحات أن لهم من لدنه أجرًا حسنًا، والصلاة والسلام على النبي الأمين المبعوث رحمة للعاملين، وعلى آله وصحبه والتابعين له بإحسان إلى يوم الدين .

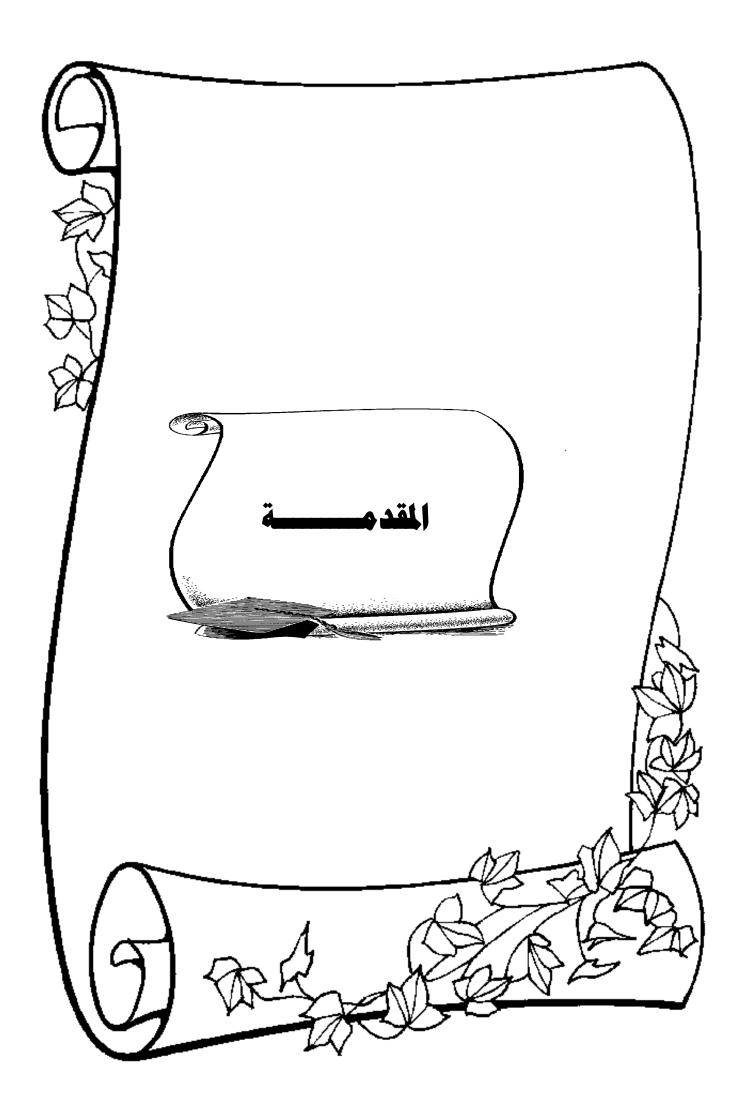
بعل الانتهاء من كتابة هذه الرسالة، لا بد لنا بعد شكر الله سبحانه وتعالى الذي لا تعد نعماؤه ولا تحصى آلاؤه، من تقديم الشكر لكل من مد لنا يد العون والمساعدة من قريب أو بعيد، اعترافًا منا بالفضل والجميل.

وابداً كلمات الشكر بالأستاذ الدكتور شريف سيد كامل، أستاذ القانون الجنائي بجامعة القاهرة ووكيل الكلية لشئون الدراسات العليا والبحوث، لقبوله الإشراف على هذه الرسالة، وأسأل الله تعالى أن يُشرف قدره، ويعلى شأنه، ويتولى مكافأته.

كما أتقدم بجزيل الشكر والتقدير إلى الأستاذين الفاضلين، الأستاذ الدكتور عمر محمد سالم، أستاذ القانون الجنائي، وعميد كلية الحقوق بجامعة القاهرة، ووزير الدولة لشئون مجلسي الشعب والشورى الأسبق، والأستاذ الدكتور أشرف توفيق شمس الدين، أستاذ ورئيس قسم القانون الجنائي بكلية الحقوق بجامعة بنها، على تفضلهما بقبول المشاركة في مناقشة وتحكيم هذه الرسالة، فلهما منى وافر العرفان وعظيم الاحترام، وجزاهما الله عنى خير الجزاء.

كما أتقدم بخالص احترامي وتقديري لكل من ساعدني وأرشدني وشجعني ووقف بجانبي من أخوة وزملاء أفاضل، وأخص بالذكر الأستاذ المستشار حسين مختار البوعيشي، رئيس المحكمة العليا الليبية الأسبق، والأستاذ المستشار إبراهيم أنيس بشية، النائب العام الليبي، والأستاذ مختار المبروك زائد، المراقب المالي لوزارة التعليم والبحث العلمي الأسبق، وأسأل الله أن يمدهم بالصحة والعافية، وأن يجمعني وإياهم على الخير.

الباحث أسامة محفوظ السائح



المقدمــــة

إن الحمد لله وحده، نحمده ونستعينه ونستغفره، ونعوذ به من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله، وحده لا شريك له، وأشهد أن محمدًا عبده ورسوله، وبعد، فإن منهج البحث العلمي السليم يقتضى أن تتضمن هذه المقدمة ما يلى من عناصر:

أ) موضوع الدراسة :

موضوع الدراسة هو "ضمانات المتهم في مرحلة التحقيق الابتدائي في قانوني الإجراءات الجنائية المصري والليبي " (١)؛ حيث تعد ضمانات المتهم من الموضوعات التي حظيت بقدر كبير من الاهتمام (٢)، وشغلت جانبًا مهمًا وكبيرًا من آراء الكتاب والفلاسفة ورجال القانون

^(۱) وعن كيفية اختياري لموضوع الدراسة، أذكر أنني جئت إلى جمهورية مصر العربية في منتصف شهر أغسطس من عام ٢٠٠٩؛ وذلك بغرض التسجيل لدراسة الدكتوراه بكلية الحقوق بجامعة القاهرة، والتقيت وقتها بأستاذي الفاضل ومعلمي الجليل الدكتور/ شريف سيد كامل أستاذ القانون الجنائي، وتناقشت معـــه حول رغبتي في أن يكون مشرفا على رسالة الدكتوراه التي سأنجزها، وكان ذلك بمكتبه عندما كان مديرًا لمركز دراسات حقوق الإنسان بالكلية؛ فرحب بي بكل أدب وتواضع، ثم سألني عن موضوع الدراسة، فقلت له: إنني أرغب في أن يكون موضوع دراستي عن ضمانات المتهم في مرحلة ما قبل المحاكمة وأثنائها، أي في جميع مراحل الدعوى الجنائية، غير أن أستاذي الفاضل نصحني واقترح عليّ عدم التوسع، بحيث يكون موضوع الدراسة عن ضمانات المتهم في مرحلة التحقيق الابتدائي فقط، والسيما أنني أشخل وظيفة وكيل نيابة عامة، وهذا سيساعدني أكثر في دراستي، ولكن كان هناك شبه إصرار منسي علمي أن يكون موضوع دراستي عن ضمانات المتهم في كل مراحل الدعوى الجنائية، خوفًا من ألا أجد المراجع الفقهية الكافية التي تعينني على الدراسة، غير أن أستاذي الفاضل الدكتور/ شريف كامل طلب منى التريث والتروي والتوجه إلى مكتبة الكلية للاطلاع على المراجع المتعلقة بموضوع الدراسة أولا، ثم أحضر إليـــه مرة أخرى لنتناقش حول موضوع البحث، وقد أكد لى أننى سأجد العديد من رسائل الماجستير والدكتوراه التي ستعينني على إنجاز رسالتي لما لها من علاقة بموضوع البحث، وبالفعل عندما توجهت إلى المكتبة واطلعت على أغلب المراجع الموجودة بها والتي تخص دراستي، اقتنعت بفكرة الأستاذ الدكتور/ شــريف كامل، ورأيت أن يكون موضوع الدراسة كما وجهني هو عن ضمانات المتهم في مرحلة التحقيق الابتدائي في قانوني الإجراءات الجنائية المصري والليبي، خاصة وأنني لم أجد وقتها أي بحث سواء للماجسـتير أو الدكتوراه، يتحدث عن تلك الضمانات وفقا للتشريع الإجرائي الليبي .

ويقصد بالضمانات اصطلاحًا، وفقًا للقانون المدني هي حماية الشخص من ضرر يهدده أو تعويضه عن ضرر وقع عليه .

مشار إليه لدى : د. إدريس عبد الجواد عبد الله بريك، ضمانات المشتبه فيه في مرحلة الاستدلال، دار الجامعة الجديدة للنشر، الإسكندرية، ٢٠٠٥، ص ٢٤.

طيلة السنوات السابقة (1)؛ وذلك لارتباط هذه الضمانات بالشرائع السماوية (1)، والدساتير (1)،

(۱) د. محمد محمود الشركسي، ضمانات المتهم خلال مرحلة التحقيق الابتدائي والمحاكمة، الطبعة الأولى، دار النهضة العربية، القاهرة، ۲۰۱۱، ص ۷. وانظر كذلك: د. إبراهيم محمد إبراهيم، النظرية العامــة

لتفتيش المساكن في قانون الإجراءات الجنائية، دار النهضة العربية، القاهرة، ٢٠٠٥، ص١.

(۲) لم تشهد البشرية نظامًا عنى بكرامة الإنسان وحريته وسمو منزلته عناية النظام الإسلامي؛ فقد أوجب احترام شخصيته وعدم امتهانها، وجعل أساس العقيدة الإسلامية عدم خضوع الإنسان لغير الله، واعتبرت الشريعة الإسلامية الاعتداء على الإنسان اعتداء على المجتمع كله، وحفظه حفظًا للمجتمع كله، إلا أن الإسلام في بنائه لنظرية الحريات العامة على قاعدة "الأصل في الأشياء الإباحة "، قد وضع قيدًا على الحرية؛ بحيث لا تخالف نصًا أو تتعارض مع حكم أو تصادر مصلحة، فرعاية مصلحة الأمة تفوق رعاية مصلحة الفرد؛ لذلك فالحرية الشخصية في الإسلام ليست مطلقة، بل تحدها حريات الآخرين، وما يفرضه النظام العام وآداب المجتمع .

راجع في ذلك : د. حسنى الجندي، ضمانات حرمة الحياة الخاصة في الإسلام، الطبعة الأولى، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٩٣، ص ٧ . وانظر أيضًا : د. عبد الحكيم حسين العيلي، الحريات العامة في الفكر والنظام السياسي في الإسلام، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٧٤، ص ٣٥٧ وما بعدها . وانظر أيضًا : د. عبد القادر عودة، التشريع الجنائي الإسلامي، الجزء الأول، بدون دار نشر، ١٩٦٠، ص ٣١١ . وانظر أيضًا : د. عبد الرحمن بن عبد العزيز الفالح، المدعي عليه وحقوقه بين الشريعة والقانون، الطبعة الأولى، مكتبة التوبة، الرياض، ٢٠٠٥، ص ٣٧٣ . وكذلك : د. بندر بن فهد السويلم، المتهم معاملته وحقوقه في الفقه الإسلامي، الطبعة الأولى، دار الفكر العربي، القاهرة، ٢٠٠٥، ص ١٠١ . وللمزيد انظر : أ. محمد بن ضميان العنزي، حقوق الإنسان المتهم في مرحلة التحقيق في النظام الإجرائي السعودي، الطبعة الأولى، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت، ٢٠١٠، ص ٢٢ .

(٣) لقد كفلت معظم الدساتير العربية عدة ضمانات للمتهم أثناء نظر الدعوى الجنائية، منها على سبيل المثال أن المتهم بريء حتى تثبت إدانته قانونًا، وهذا ما نصت عليه المادة (٩٦) من الدستور المصري، والمادة (٤٣) من الدستور الكويتي، والمادة (٨٨) من الدستور اليمن، والمادة (٢٨) من الدستور الإماراتي، ومن تلك الضمانات أيضًا أنها حظرت القبض على المنهم أو تفتيشه أو حبسه، إلا بأمر قضائي تستلزمه ضرورة التحقيق، وعلى ذلك نصت المادة (٤٥) من الدستور المصري، والمادة (٨٨) من الدستور المسوري، والمادة (٤٤) من الدستور الموري، والمادة (٤٤) من الدستور الجزائري، والمادة (٨٨) من الدستور المعوري، والمادة (٢٨) من الدستور الموري، والمادة (٢٨) من الدستور المحري، والمادة (٢٨) من الدستور المصري، والمادة (٣٨) من الدستور المصري، والمادة (٣٨)

وللمزيد راجع: د. أحمد فتحي سرور، الحماية الدستورية للحقوق والحريات، الطبعة الأولى، دار الشروق، القاهرة، ١٩٩٩، رقم ١، ص ٥. وانظر أيضًا: د. حسن بشيت خوين، ضمانات المتهم في الدعوى الجزائية، الجزء الأول، الطبعة الأولى، مكتبة دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان، ١٩٩٨، ص ٢٥.

و الإعلانات (1)، و المواثيق (7)، و المؤتمرات الدولية (7)، وقو انين الإجسراءات

(۱) كالضمانات التي تضمنها الإعلان العالمي لحقوق الإنسان، الصادر في ١٩٤٨/١٢/١٠ عن الجمعية العامة للأمم المتحدة، وإعلان حقوق الإنسان والمواطن الفرنسي، الصادر في ١٩٧٨/٨/٢٧ عقب الشورة الفرنسية، وسوف نتعرض للأول بشيء من التفصيل في الفصل التمهيدي من هذه الدراسة.

(٢) كالاتفاقية الدولية بشأن الحقوق المدنية والسياسية، أو ما يعرف بالعهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية، الصادر عن الأمم المتحدة في ١٩٦٦/١٢/١٦، وما تضمنته من ضمانات، كتلك التـــي نصــت عليها المواد (٦، ٧، ٩، ١٢، ١٧)، وأيضًا الاتفاقية الأوربية لحماية حقوق الإنسان التي أصدرها المجلس الأوربي الذي عقد في روما سنة ١٩٥٠ . وللمزيد راجع : د. أحمد فتحي سرور، دراسات فــي حقــوق الإنسان في الشريعة الإسلامية والقانون المصري، مجلة القانون والاقتصاد، السنة الخمسون، ١٩٨٠، عدد خاص، ص ١٢ . راجع : د. عبد الحكيم دنون الغزال، الحماية الجنائية للحريات الفردية، منشأة المعارف، الإسكندرية، ٢٠٠٧، ص ٣٤ وما بعدها . وانظر كذلك : د. حسام الدين محمد أحمد، حق المتهم في الصمت، الطبعة الرابعة، دار النهضة العربية، القاهرة، ٢٠٠٦، ص ٦٠ وما بعــدها . وانظــر أيضـًــا : د. محمد الطراونة، ضمانات حقوق الإنسان في الدعوى الجزائية، الطبعة الأولى، دار وائل للنشر، عمان، ٣٠٠٣، ص ٣٠ وما بعدها . وانظر كذلك : د. محمد نور فرحات، المواثيق الإقليمية لحقوق الإنسان، بحث منشور في كتاب بعنوان : المعايير الدولية وضمانات حماية حقوق الإنسان في الدستور والتشريعات المصرية، برنامج الأمم المتحدة الإنمائي، القاهرة، ٢٠٠٦، ص ٣٥. وانظر أيضًا: د. حسنين المحمدي بوادي، حقوق الإنسان بين مطرقة الإرهاب وسندان الغرب، دار الفكر الجـــامعي، الإســكندرية، ٢٠٠٦، ص ١٥ . وانظر أيضًا : د. أشرف فايز اللمساوي، حقوق الإنسان وضماناته في الشريعة الإسلامية ٢٠٠٧، ص ٢٨. وانظر أيضنًا : د. محمود شريف بسيوني، د. محمد سعيد الدقاق، د. عبد العظيم وزير، حقوق الإنسان، المجلد الأول، الوثائق الإقليمية والدولية، الطبعة الأولــــي، دار العلـــم للملايـــين، ١٩٨٨. ص ٣٥، ٢٣١، ٢٤٧، ٣٠٨، ٣٨٨ . وانظر أيضًا : د. عبد الحميد الشواربي، البطلان الجنائي، منشاة المعارف، الإسكندرية، بدون تاريخ نشر، ص ١١٤. وانظر أيضًا : د. نسرين عبد الحميد نبيه، حقوق المتهم أمام النيابة العامة، الطبعة الأولى، مكتبة الوفاء القانونيـــة، القـــاهرة، ٢٠١٠، ص ٢٧. وأيضـــا : أ. ياسر الأمير فاروق، القبض على المتهم في قانون الإجراءات الجنائية، رسالة ماجستير، كلية الحقــوق، جامعة القاهرة، ١٩٩٥، ص ٨.

(۲) لقد كان للمؤتمرات الدولية دور كبير في التأكيد على ضمانات المتهم خلال مرحلة التحقيق الابتدائي، ومن ذلك ما تم التأكيد عليه في مؤتمر (نيوز لاند) عام ١٩٦١، من أن كل شخص متهم بجريمة يعتبر بريئًا حتى تثبت إدانته بحكم قضائي، وكذلك ما تم التأكيد عليه في مؤتمر (سانتياقو) عام ١٩٥٨، والذي انتهــي إلــي منع تعريض المتهم لأي إكراه مهما بلغ قدره من أجل دفعه للاعتراف، وعدم السماح باســتجوابه إلا فــي حضور محاميه، كما أقر بأن للمتهم الحق في الحصول على تعويض مادي ومعنوي، عما يتعرض له مـن اعتقال أو حبس تعسفي، ومن الضمانات التي أقرتها المؤتمرات الدولية أيضًا، ما جاء في مؤتمر (فيينـــا)، الذي أقر بحق المشتبه فيه في أن يكون له مطلق الحرية في اختيار من يدافع عنه، وكــذلك حقــه فـــي =

الجنائية ^(١).

وحيث إنه لما كانت مصلحة الأفراد تتحقق بحماية الأبرياء منهم من عسف الاتهام، وذلك من خلال تمكينهم من تفنيد الشبهات التي تحوم حولهم (٢)، فإن المجتمع والعدالة كذلك لا

= الصمت دون أن يكون لذلك أي دور في إدانته، وأيضًا حقه في العلم بالتهمة المنسوبة إليه، والاطلاع ومحاميه على كافة إجراءات التحقيق، ومنها أيضًا ما أقره المؤتمر الدولي لرجال القانون المنعقد في (أثينا) عام ١٩٥٠، والذي أوجب ضرورة أن تكفل للمتهم كافة الضمانات ليدافع عن نفسه، أو أن يستعين بمن يتولى الدفاع عنه، وأن تعين له الدولة مدافعًا متى كان عاجزًا عن دفع أتعابه، وكذلك ما تم إقراره فـــى مؤتمر (شيكاغو) عام ١٩٦٠، من حق حضور الدفاع ليس أمام القضاء فقط، بل وأمام سلطات التحقيق . عشرة، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٩٨، ص ٣٠١، هامش رقم (١) . وانظر أيضًا : د. سامي صادق الملا، اعتراف المتهم، رسالة دكتوراه، كلية الحقوق، جامعة القاهرة، ١٩٨٦، ص ٢١٧. وأيضًا: المؤلف نفسه، حق المتهم في الاستعانة بمدافع أثناء مرحلة تحقيقات الشرطة، مجلة المحاماة، السنة ٦٦، العدد (٩ – ١٠)، نوفمبر ١٩٦٦، ص ٢٦ وما بعدها . وانظر أيضًا : د. حسن ربيــع، حمايـــة حقــوق الإنسان والوسائل المستحدثة للتحقيق الجنائي، رسالة دكتوراه، كلية الحقوق، جامعة الإسكندرية، ١٩٨٥، ص ٣٠ وما بعدها . وانظر أيضًا : د. محمد راجح حمود نجاد، حقوق المتهم في مرحلة جمع الاستدلال بين الشريعة الإسلامية والقوانين الوضعية، رسالة دكتوراه، كليـــة الحقـــوق، جامعـــة القــــاهرة، ١٩٩٢، ص ١٤٨. وأيضًا: د. خليفة كلندر عبد الله حسين، ضمانات المتهم في مرحلة التحقيق الابتدائي في قانون الإجراءات الجنائية، الطبعة الأولى، دار النهضة العربية، القاهرة، ٢٠٠٢، ص ٤٩ وما بعدها . وانظــر أيضًا : د. هلالي عبد اللاه أحمد، حقوق الدفاع في مرحلة ما قبل المحاكمة بين الـنمط المثـالي والـنمط الواقعي في فرنسا ومصر والمملكة العربية السعودية، دار النهضة العربية، القـــاهرة، ٢٠٠٠، ص ٤١ . الوضعي، بدون دار وتاريخ نشر، ص ٣٦ . وأيضًا المؤلف نفسه، تفتيش نظم الحاسب الآلي وضــمانات المتهم المعلوماتي، الطبعة الثانية، دار النهضة العربية، القاهرة، ٢٠٠٨، ص ٥ وما بعدها . وانظرا أيضًا: د. محمود عبد الرحمن محمد، نطاق الحق في الحياة الخاصة، دار النهضة العربية، القاهرة، بدون تاريخ نشر، ص ٨٨ . وأيضًا : د. أشرف فايز اللمساوي، حقوق الإنسان وضمانات المتهم قبل وبعد المحاكمـــة، دار المطبوعات الجامعية، الإسكندرية، ٢٠٠٨، ص ٤٢ . وانظر أيضًا : أ. صالح رمضان صالح قنـــان، استعانة المتهم بمحام في قانون الإجراءات الجنائية الليبي والمصري، رسالة ماجستير، كلية الحقوق، جامعة القاهرة، ٢٠١١، ص ٤٧.

⁽۱) د. حسن صادق المرصفاوي، حقوق الإنسان في الإجراءات الجنائية مرحلة ما قبل المحاكمة، بحث مقدم للجمعية المصرية للقانون الجنائي، إصدارات المعهد الدولي للعلوم الجنائية، الإسكندرية، ١٩٨٨، ص ٤٧.

⁽۲) د. خالد محمد على الحمادي، حقوق وضمانات المتهم في مرحلة ما قبل المحاكمة، دار النهضة العربية، القاهرة، ۲۰۰۹، ص ٦.

العربية، القاهرة، ٢٠٠٤، ص ٦.

تتأذي من إفلات مجرم من العقاب بقدر ما تتأذي بإدانة بريء (1)، فالمظلوم لا يجد مــلاذًا إلا فيما يضعه قانون الإجراءات الجنائية من قواعد تمكنه من الدفاع عن نفسه وإثبات براءته، وذلك إعمالاً لقرينتي البراءة وحق الدفاع، وبدون ذلك لا توجد عدالة جنائية، وهذه القواعــد هي ما يعرف بالضمانات التي في وجودها لا يمس قــانون الإجــراءات الجنائيــة الحريــة الشخصية للمواطن عندما ينسب إليه ارتكاب فعــل يجرمــه القــانون، إلا بالقــدر الــلازم والضروري للدفاع عن القيم والمصالح التي يحميها المجتمع (1)، على النحــو الــذي يحقـق التوازن بين مصلحة المتهم في ألا تمس حريته، ومصلحة الدولة في توقيع العقاب (1)؛ حتى لا تضار الجماعة في قيمها ومصالحها من أجل المتهم باسم رعاية حرياته وحقوقه (1)، فحيــث تكون مصلحة المجتمع أولى بالرعاية والحماية، يضحى حينئذ بحرية الفرد (2).

وفي ضوء ما سبق يمكن القول بأن قانون الإجراءات الجنائية يُسهم بشكل واسع في حماية حقوق الأشخاص وحرياتهم الفردية (١)، ويمنع سلطات الدولة من اللجوء إلى التعسف والظلم؛ فهو أوثق القوانين صلة بحريات المواطنين (١)؛ لأنه يتضمن المبادئ الأساسية والقواعد الرئيسية التي تشكل الضمانات المحيطة بالحقوق والحريات الفردية، والتي تكفلها

⁽۲) المؤلف نفسه، التلبس بالجريمة وأثره على الحرية الشخصية، الطبعة الأولى، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٩٥، ص ٥.

^{(&}lt;sup>۳)</sup> د. أسامة عبد الله قايد، حقوق وضمانات المشتبه فيه في مرحلة الاستدلال، الطبعة الرابعة، دار النهضة العربية، القاهرة، ٢٠٠٥، ص ٩. وانظر في المعنى نفسه أيضًا: د. إبراهيم محمد إبراهيم، النظرية العامة لتفتيش المساكن في قانون الإجراءات الجنائية، مرجع سابق، ص ٥.

^{(&}lt;sup>3)</sup> د. أمين سلام، مشكلات القبض والتفتيش، مجلة الأمن العام المصرية، العدد (٦٩)، س ١٧، ١٩٧٥، ص ٨٧.

^{(&}lt;sup>6)</sup> وللمزيد راجع: د. عبد المعطى عبد الخالق، شرح قانون الإجراءات الجنائية، الدعاوى الناشئة عن الجريمة، الكتاب الثاني، دار النهضة العربية، القاهرة، ٢٠٠٩، ص ٣ وما بعدها. وانظر: د. محمد محمد مصباح القاضي، الحماية الجنائية للحرية الشخصية في مرحلة ما قبل المحاكمة الجنائية، دار النهضة العربية، القاهرة، ٢٠٠٨، ص ٢.

⁽٢) د. بشير سعد زغلول، الحبس الاحتياطي، الطبعة الأولى، دار النهضة العربية، القاهرة، ٢٠٠٧، ص ٢.

⁽ $^{(\vee)}$ د. محمد محمد مصباح القاضي، الحماية الجنائية للحرية الشخصية في مرحلة ما قبل المحاكمة الجنائية، مرجع سابق، ص $^{(\vee)}$.

وتحميها من تدخل السلطة وتحكمها، وتحول دون تحقيق أهداف السلطة على حساب حقوق الناس وحرياتهم (١).

وبلا كان التحقيق الابتدائي من المواضيع المهمة في الإجراءات الجنائية، كونه يُعد من أهم المراحل التي تمر بها الدعوى الجنائية، فهو يهيئ ويحضر الأسباب التي تستند عليها المحكمة في حكمها (٢)، كما يُعد من ناحية أخرى أكثر مراحل الدعوى الجنائية خطورة وتعقيدًا (٣)، نظرًا لتنوع إجراءاته، وتعدد الجهات التي تقوم به أصلاً، فضلاً عن كونه مرحلة تتعرض فيها حقوق وحريات الأفراد للمساس بها، ففيه تقيد حرية المتهم بالقبض عليه، وربما حبسه احتياطيًا، وقد يتعرض لتفتيش شخصه أو مسكنه وتنكشف أسراره (٤)، كما يمكن من

⁽١) د. محمود محمود مصطفى، شرح قانون الإجراءات الجنائية، مرجع ســـابق، ص ٥. وانظــر كـــذلك : د. مأمون محمد سلامة، الإجراءات الجنائية في التشريع الليبي، الجزء الأول، الطبعة الأولى، منشورات الجامعة الليبية، ١٩٧١، ص ١١. وانظر أيضًا : د. أحمد فتحي سرور، الوسيط في قــانون الإجــراءات الجنائية، الطبعة الثامنة، دار النهضة العربية، القاهرة، ٢٠١٢، ص ١٤. وانظر : د. رءوف عبيد، مبادئ الإجراءات الجنائية في القانون المصرى، الطبعة الثامنة عشر، دار الفكر العربي، القاهرة، ٢٠٠٦، ص ٥. وانظر : د. فوزية عبد الستار، شرح قانون الإجراءات الجنائية وفقا لأحدث التعديلات، الجزء الأول، الطبعة الثانية، دار النهضة العربية، القاهرة، ٢٠١٠، ص ٤ . وانظر أيضًا : د. إدوار غالي الذهبي، الإجراءات الجنائية، الطبعة الثانية، مكتبة غريب، القاهرة، ١٩٩٠، ص ٨ . وانظر كـذلك : د. سـليمان عبد المنعم، أصول الإجراءات الجنائية، دار الجامعة الجديدة، الإسكندرية، ٢٠٠٨، ص ٢٣ وما بعدها . وانظر: د. على عبد القادر القهوجي، د. فتوح عبد الله الشاذلي، مبادئ قانون أصول المحاكمات الجزائية اللبناني، الدار الجامعية، بيروت، ١٩٩٥، ص ٩ وما بعدها . وانظر أيضًا : د. محمد زكي أبــو عـــامر، الإجراءات الجنائية، الطبعة الثامنة، دار الجامعة الجديدة، الإسكندرية، ٢٠٠٨، ص ٦ وما بعدها . وأيضًا: د. حسن صادق المرصفاوي، المرصفاوي في أصول الإجراءات الجنائية، منشأة المعارف، الإسكندرية، ٢٠٠٧، ص ٧ وما بعدها . وانظر أيضًا : د. محمد نيازي حتاتة، شرح الإجراءات الجنائية في القــانون الليبي، الطبعة الأولى، منشورات جامعة قاريونس، بنغازي، ١٩٨٠، ص ٥ وما بعدها . وانظر : د. على محمد جعفر، شرح قانون أصول المحاكمات الجزائية، الطبعة الأولى، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت، ٢٠٠٤، ص ٦ وما بعدها .

⁽۲) د. ممدوح خليل البحر، التحقيق الابتدائي في قانون الإجراءات الجزائية الإماراتي وقانون الإجراءات الجنائية المصري، دار النهضة العربية، القاهرة، ۲۰۱۱، ص ٣ وما بعدها .

^{(&}lt;sup>۳)</sup>د. أسامة عبد الله قايد، حقوق وضمانات المشتبه فيه في مرحلة الاستدلال، مرجع سابق، ص ١٤ وما بعدها .

^{(&}lt;sup>3)</sup>د. ممدوح رشيد الرشيد العنزي، ضمانات المتهم أثناء مرحلة التحقيق الابتدائي في النظام السعودي، رسالة دكتوراه، كلية الحقوق، جامعة القاهرة، ٢٠٠٩، ص ٤.

خلاله الاطلاع على المراسلات والمكاتبات الخاصة به، بل والتنصت على مكالماته الهاتفية وأحاديثه الشخصية، ولذا يكون من الواجب حماية المتهم في هذه المرحلة من أن تتخذ ضده أية إجراءات فيها امتهان لكرامته الإنسانية، وحمايته من أن توقع عليه عقوبة أشد من تلك التي يستحقها، ومن ثم فإن مباشرة التحقيق حياله تتطلب إجراءات متأنية تتعدد فيها الضمانات، وفي الوقت ذاته تكفل فيها فرص الدفاع (۱)، وهذا ما دفعني لاختيار دراسة موضوع ضمانات المتهم في مرحلة التحقيق الابتدائي، إيمانًا منى بأهميته كونه يمس بشكل مباشر الإنسان في أقدس حق من حقوقه، ألا وهو الحرية الشخصية .

ب) أهمية الدراسة :

لقدل ارتأيت أن يقتصر البحث على دراسة ضمانات المتهم عند مباشرة إجراءات التحقيق الابتدائي دون جمع الاستدلالات، بسبب أن إجراءات التحقيق الابتدائي كما سبق وأسلفنا، كثيرًا ما تمس حريات الأفراد أو حرمة مساكنهم، في حين تقتصر إجراءات الاستدلال على جمع المعلومات التي تفيد في كشف الجريمة وما يحيط بها من ظروف، عن طريق إجراء الكشف عن محلها، أو سماع أقوال الشهود وندب الخبراء، وغير ذلك من الأعمال التي لا تتضمن قيودًا على حقوق الأفراد وحرياتهم، ولا تلزمهم بأي التزام إلا في حالات استثنائية معينة نص عليها القانون (٢).

⁽۱) د. محمود نجيب حسنى، شرح قانون الإجراءات الجنائية وقعًا لأحدث التعديلات التشريعية، تتقيح د. فوزية عبد الستار، الجزء الأول، دار النهضة العربية، القاهرة، ٢٠١٣، ص ٧ وما بعدها . وانظر أيضًا : د. جلال ثروت، نظم الإجراءات الجنائية، دار الجامعة الجديدة، الإسكندرية، ١٩٩٧، ص ٤ . وانظر أيضًا : د. محمد أبو العلا عقيدة، شرح قانون الإجراءات الجنائية، الطبعة الثالثة، دار النهضة العربية، القاهرة، ٢٠٠٨، ص ٤ . وأيضًا : د. عبد المعطي عبد الخالق، شرح قانون الإجراءات الجنائية، الكتاب الثاني، مرجع سابق، ص ٣ . وانظر : د. محمد محمود الشركسي، ضمانات المتهم خلال مرحلة التحقيق الابتدائي والمحاكمة، مرجع سابق، ص ١٢ .

⁽۲) د. محمود نجيب حسنى، شرح قانون الإجراءات الجنائية، الجزء الأول، مرجع سابق، ص ١٤ وما بعدها . وانظر أيضًا : د. محمود محمود مصطفى، شرح قانون الإجراءات الجنائية، مرجع سابق، بند ١٥٧، ص ٢٠٧ . وانظر أيضًا : د. مأمون محمد سلامة، الإجراءات الجنائية في التشريع المصري، الجزء الأول، دار النهضة العربية، القاهرة، ٢٠٠٠، ص ٣١١ . وانظر : د. أحمد عوض بالل، الإجراءات الجنائية المقارنة والنظام الإجرائي في المملكة العربية السعودية، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٩٠، ص ٢٤٠ وما بعدها . وانظر : د. فوزية عبد الستار، شرح قانون الإجراءات الجنائية، الجزء =