

جامعة القاهرة  
كلية دار العلوم  
قسم الفلسفة الإسلامية  
الدراسات العليا

## الغنية في الكلام

لأبي القاسم  
سلمان بن ناصر الانصاري النيسابوري  
دراسة وتحقيق قسم الالهيات

بحث مقدم لنيل درجة الماجستير  
تحت إشراف

الأستاذ الدكتور / عبد الحميد عبد المنعم مذكور  
أستاذ ورئيس قسم الفلسفة الإسلامية  
بكلية دار العلوم . جامعة القاهرة

إعداد الباحث  
مصطفى حسنين عبد الهادي

2007 هـ 1428 م  
الجزء الأول

## بسم الله الرحمن الرحيم

إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره، وننحو بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا، من يهدى الله فلا مضل له ومن يضل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبد الله ورسوله.

اللهم لك الحمد كما ينبغي لجلال وجهك وعظيم سلطانك، اللهم لك الحمد ملء السماء وملء الأرض، وملء ما شئت من شيء بعد، أهل الثناء واحد، أحق ما قال العبد وكلنا لك عبد، لا مانع لما أعطيت، ولا معطي لما منعت، ولا ينفع ذا الجد منك الجد.

والصلوة والسلام على المادي البشير، والسراج المنير، سيدنا محمد، صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم.

أما بعد:

فإن عودة أمتنا إلى مكانتها اللاقعة بـها من الريادة، وتصدرها محل الإمامية يعتمد على إحياء تراثها، وبعث عناصر القوة في تالد إرثها، ثم إضافة الجديد النافع من معطيات العقل والتجربة البشرية مما توصل إليه الناس في هذا الزمان، من هنا تبرز أهمية إحياء تراث أمتنا الحميد، وإحلاله محل اللاقع به من العناية والتقدير.

لذلك اختارت موضوع بحثي للماجستير ليكون في جانب الإحياء والبعث، فاختارت تحقيق كتاب الغنية لأبي القاسم الأنصاري النيسابوري.

وإنما وقع الاختيار على كتاب الغنية لأمررين:

**أولهما: الأهمية العلمية للكتاب:**

وتتجلى هذه الأهمية في توسيع الأنصاري في كتابه في بسط استدلالات أصحابه الأساعرة في المسائل والدلائل؛ فإن أبا القاسم قد التزم في كتابه تتبع الأقوال والمذاهب في كل مسألة، مع ذكر أدلة كل قول، ووجه دلالتها، وما قد يرد عليه من إيرادات، كل هذا مع التحرّي ومحاولة الاستقصاء، وصولاً إلى القول الحق في رأيه، خالصاً من شائبة التتبع أو الاستدراك.

**وثانيهما: الأهمية التاريخية للكتاب:**

فقد حوى كتاب الغنية في ثنayah كثيرا من المذاهب والمقالات التي لا نكاد نجد كثيرا منها في غيره؛ للافتقار إلى المصادر؛ لكون بعضها لازال مخطوطاً أو مفقوداً، كما أن الأننصاري يمكن اعتباره شارحاً مَذْهَبِ أبي المعالي الجوهري، والمدافع عنـه، مما أكسب كتابه قيمة تاريخية كبيرة تمثل في حفظ مقالات هذا الإمام ذي المكانة الكبيرة في المذهب الأشعري خاصة، وفي الفكر الكلامي بصفة عامة، وذكر استدلالاته على تلك المقالات، لا سيما وكتاب الشامل للجوهري، الذي يعد موسوعةً لأفكاره ومعلمةً آرائه وأقواله : لا زال الجزء الأكبرُ من هذا الكتاب الهام في عدد المفقود، يضاف إلى هذا أن الأننصاري يمثل الحلقة المفقودة في المذهب الأشعري؛ تلك الحلقة التي من خلالها اتصل سند الأشاعرة حتى وصل إلى فخر الدين الرازي أحد أهم شخصيات المذهب الأشعري من المتأخرين.

#### أما خطة البحث :

**فقد قَسَّمْتُ الْبَحْثَ تَبَعًا لِمَوْضِعِهِ قِسْمَيْنِ تَسْبِّهِمَا مُقْدَّمَةٌ، وَتَتْلُو هُمَا**

خاتمة:

أما المقدمة: فتحديث فيها عن أهمية الموضوع وسبب اختياره، والصعوبات التي واجهتني في سبيل إعداد هذا البحث، وتناولت الحديث عن خطة البحث، ثم المنهج المتبع في دراسة الكتاب وتحقيقه.

**والقسم الأول: الدراسة: وتتألف من بابين رئيسين :**

**الباب الأول:** في التعريف بالأننصاري وكتابه الغنية، وفيه فصلان:

**الفصل الأول:** في التعريف بأبي القاسم الأننصاري، ويتكون من مبحثين:

**المبحث الأول:** في البيئة المحيطة بالأننصاري من النواحي السياسية،

والاجتماعية والعلمية.

**المبحث الثاني:** في التعريف بملامح أبي القاسم الأننصاري الشخصية

والعلمية.

**الفصل الثاني:** يتناول التعريف بكتاب الغنية، ويتناول مباحث شتى من تحقيق اسم الكتاب ونسبة الكتاب إلى مؤلفه، وعلاقة الغنية بمصنفات الأننصاري الأخرى، وزمن تأليف الكتاب، وسبب تأليفه، ومنهج التأليف، وقيمة الكتاب، ومصادره فيه، وأخيراً يأتي الحديث عن أصول الكتاب الخطية ووصفها.

**الباب الثاني:** في منهج الأننصاري في دراسة العقيدة، وفيه مدخل وفصلان:

**أما المدخل:** فيتناول القضايا محل البحث في هذا الفصل.

**والفصل الأول:** في مقدمات المنهج عند الأنصاري، وفيه ثلاثة مباحث:

**المبحث الأول:** موقف الأنصاري من قضية النظر العقلي: لأن منهج دراسة العقيدة منهجه معرفي في المقام الأول، فقد دعا ذلك إلى بحث موقف الأنصاري من قضية النظر العقلي؛ حقيقته، ومقوماته، ووجوبه، فمناقشة شبه منكريه، وأخيراً ما يفيده النظر العقلي من اليقين أو الظن.

**المبحث الثاني:** موقف الأنصاري من قضية تحديد المصطلحات والمفاهيم:

يبدأ هذا المبحث ببيان أهمية قضية المصطلحات والمفاهيم في دراسة المنهج، ثم يتناول الحدود الكلامية ضوابطها ومقوماتها؛ والحد بين البساطة والتركيب، وبين الاطراد والانعكاس، وكيف تكون الحدّ صفةً كافية لا موجبة، وهل الحدّ من قبيل الألفاظ أو من قبيل صفات المحدود، وأخيراً شروط المحدود ومحترزاتها.

**المبحث الثالث:** موقف الأنصاري من قضية الدليل والمدلول والعلاقة بينهما:

وفي هذا المبحث تناقض ماهية الدليل، ومكانته في ميدان البحث الكلامي، ثم مقومات الدليل؛ من حيث الاطراد والانعكاس، فالعلاقة بين الدليل ومدلوله، وكيف يكون العلم بالدليل يوجب العلم بالمدلول، ثم عدم الانفكاك بين الدليل ومدلوله، ثم الدليل ومدلوله من حيث الانفراد والتعدد، ثم التفاوت في دلالة الأدلة على مدلولاتها، وأخيراً أقسام الدليل من حيث قوة الدلالة، ثم من حيث مصدرها.

**الفصل الثاني:** أصول الأدلة عند أبي القاسم الأنصاري: وفي هذا الفصل ثلاثة مباحث:

**المبحث الأول:** في الاستدلال بالأدلة العقلية:

ويبدأ هذا الفصل بتمهيد يتعلق بمكانة الدليل العقلي في ميدان البحث الكلامي، ثم طرق الاستدلال العقلية المختلفة وموقف الأنصاري من كل منها؛ كقياس الغائب على الشاهد، وقياس الأولى، والسبير والتقسيم، وإيدان بطلان الدليل ببطلان مدلوله، والاستدلال بانتفاء الدليل على انتفاء المدلول، والاستدلال بصحة الشيء على صحة مثله وباستحالته على استحالته مثله، والاستدلال بالمتافق عليه على المختلف فيه، والاستدلال بالمقتضى السالم عن المعارض، وأخيراً موقفه من الاستدلال بالمقدمات الكلامية المختلف فيها؛ كمقدمة الكمال، ومقدمة تقابل الصفات.

**المبحث الثاني:** في الاستدلال بالأدلة النقلية السمعية:

ويبدأ هذا المبحث بمقيدة تاريخية عن موقف المذهب الأشعري عامه من الدليل النقلي، ثم يبحث موقف أبي القاسم الأنباري من هذا الدليل.

### المبحث الثالث: في العلاقة بين الدليلين العقلي والنقلي:

#### القسم الثاني: التحقيق:

##### منهج تحقيق الكتاب:

المبحث العاشر: منهج التحقيق: قمت بتحقيق قسم الإلهيات من كتاب الغنية وفق منهج هذه معالمه.

أولاً: معالجة النص: قمت بقراءة النص ونسخه؛ مراعيا في سبيل إخراجه في صورة صالحة ما يلي:

(1) بيان صفحات الأصل المخطوط، بالنص على بداية كل لوحة ورقمها، والرمز إلى الصفحة الأولى («اليمني») من كل لوحة بالرمز: «أ»، والصفحة الثانية (اليسرى) بالرمز: «ب».

(2) التزام قواعد الإملاء الحديثة بصرف النظر عما ورد في الأصل من اختلاف تبعاً لما كانت تسير عليه قواعد الإملاء قدماً، دون الإشارة إلى ذلك، لكونه أمراً اصطلاحياً لا مشاحة فيه، فكان من أثر ذلك أن أثبتت ألف نحو: إسحاق وإسماعيل.

(3) لم أتصرف في النص أية تصرفات إلا عند الضرورة الداعية إلى ذلك من وضوح التصحيح، مع التنبيه على ذلك في المा�مث، وفي حالة عدم ظهور المعنى أو اضطراب السياق كنت أحاول تقويم النص بالرجوع إلى المسألة في سياقها من أقرب مصادر الأنباري، ومن أهمها الإرشاد للجويني، والشامل له أيضاً، والذي استبدلت به مختصره لابن الأمير، وفي القليل النادر حين تعوزي المصادر؛ كنت أحاول الاجتهاد في فهم النص اعتماداً على قرائين السياق، مع التنبيه في الحالتين على المصدر فيما ضبطته، والمرجع فيما رجحته.

(4) أوليت علامات الترقيم اهتماماً كبيراً لما في ملاحظتها من إضاءة للنص بتوضيح المراد منه.

#### ثانياً: توثيق النصوص:

(1) قمت بعزو الآيات إلى مواضعها من المصحف الشريف؛ بذكر السورة ورقم الآية، وإذا كان النص القرآني المذكور في الكتاب له أكثر من موضع، عزوته إلى مواضعه تلك من سور القرآن جميماً.

(2) قمت بتحرير الأحاديث الشريفة من مصادر السنة المعتمدة، مع الاهتمام بما كان في الصحيحين أو أحدهما، فإذا كان فيهما أو في أحدهما، أكتفيت في العزو إليهما دون غيرهما من مصادر الحديث الشريف، إلا لزيادة تكون في غيرهما من المصادر، ويكون لهذه الزيادة تأثير في المعنى، فحينئذ كنت أخرج عليها؛ لا سيما إذا كانت هذه الزيادة لها تعلق بمحل الشاهد من الحديث.

(3) قمت بتحرير الآثار، وفق المنهج السابق في تحرير الأحاديث المروعة.

(4) قمت بالترجمة للأعلام المذكورين بالملتن، مع الاهتمام في الترجمات بالمعلومات الأساسية لكل شخصية من ذكر الاسم بالكامل وسنة الوفاة ومؤلفاته، وأحياناً ذكر طرفاً مختصراً من أقوال العلماء في الشخصية المترجم لها بحسب أهمية تلك الشخصية في علم الكلام.

(5) قمت بالتعريف بالفرق والجماعات على سبيل الاختصار معتمداً على مصادر كتب المقالات والفرق.

(6) قمت بتحرير الأشعار الواردة بالنص، وهي قليلة، من مصادرها المعتمدة، لا سيما من دواوين قائلها متى توفرت دواوينهم، وإنما فالرجوع إلى مصادر الأدب المعتمدة في التحرير.

### ثالثاً: التعليق على النص:

(1) في سبيل توثيق النص قمت بالمقارنة بين نصوصه ونصوص الإرشاد لأبي المعالي؛ الذي وجدَ من الأنصارِ عنابة كبيرة، واحتفالاً بالغاً؛ فقد كان كثيراً ما يُصدرُ الأبواب والفصول بعبارة إمام الحرمين مما في الإرشاد.

(2) حاولت توثيق المقالات والأقوال وعزوها إلى أصحابها، ما وُجِدَ فيما توفر بين يديّ من مؤلفاتهم، فإن لم يكن لهم مؤلفات أو لم تكن المقالة المنسوبة إليهم في المطبوع من مؤلفاتهم، كنت أوثق تلك المقالات من كتب أصحابهم من وافقوهم في المذهب، فإن لم يكن لا هذا ولا ذاك، فكنت أقوم بتوثيق تلك الأقوال من كتب الفرق والمقالات أو كتب غير المواقفين لهم في المذهب بحسب ما يتيسر لي.

(3) حاولت توثيق الأفكار الواردة في الكتاب من غيرها من مصادر الفكر الأشعري المتقدمين على المؤلف والمتاخرين؛ لما في هذا التوثيق من إبراز فكرة التأثير والتآثر، ومحاولة ردم الأفكار إلى أصحابها أو إلى أقرب طريق أخذ عنهم.

**الخاتمة:** وفيها عرِضت ملخص الأفكار التي تناولتها الدراسة، وكذلك أهم النتائج التي أُسْفَرَ عنها البحث، والمقترنات التي يُوصي بها.

### **بقي الحديث عن المنهج المتبَّع في هذه الدراسة:**

وقد اعتمدت هذه الدراسة منهجاً مركباً من عدة مناهج؛ هي التاريخي والتحليلي والمقارن:  
**فالمنهج التاريخي:** في تتبع المقالات ونسبة المذاهب إلى أصحابها.  
**والمنهج التحليلي:** في تقويم المسائل والدلائل أحياناً؛ بذكر ما قد يرد عليها من إيرادات أو استدراكات.

**والمنهج المقارن:** في مقارنة منهج المؤلف واستدلالاته في القواعد والمسائل ..: من سبقه من علماء الكلام لا سيما الجوهري، وكذلك مقارنته بالخالفين من علماء الأشاعرة لتسهيل رصد مدى أثر الأنصارى فيمن خلفه من منتسبي المذهب الأشعري.

### **وأخيراً: المقترنات والتوصيات:**

من أهم المقترنات والتوصيات التي أرى أن لها أهمية تجعلها تستحق مزيداً من العناية والبحث ما يلي:

(1) أهمية العناية بتحقيق التراث والكشف عن الجوانب التي لا تزال في حاجة إلى مزيد كشف وبيان؛ لما لهذه العناية من أهمية في تجلية تراثنا الفكري، للاستفادة منه على الوجه الأكمل.

(2) مزيد العناية بدراسة القضايا المنهجية عند المتكلمين، وأصول الأدلة التي انطلقا منها لتأسيس مذاهبهم، ودعم مقالاتهم، للوصول إلى النظرية المثلث للمعرفة في مجال البحث العقدي؛ إذ إن هذا الجانب من الدراسات الكلامية لازال في حاجة إلى مزيد بحث.

(3) مزيد العناية بالدراسات المنهجية المقارنة بين المتكلمين المتمميين للمذهب الواحد؛ لرصد مدى التطور الذي تمر به المدرسة الكلامية الواحدة، وبين المدارس الكلامية المختلفة لرصد أوجه الاتفاق والاختلاف بين تلك المدارس، ورصد الثوابت والمتغيرات في كل مدرسة، لما لهذه الدراسات من أهمية في تقريب وجهات النظر بين هذه المدارس في مسائل الخلاف اللغظي، أو تلك المسائل التي تعود إلى أصول متفق عليها بين تلك المدارس، ولما لهذه الدراسات أيضاً من أهمية في تقويم الآراء وتصويب المقالات.

(4) الإشارة إلى أهمية العناية بالجانب العملي لعلم الكلام، الذي يعد من أهم جوانب التحديد والإثراء لعلم الكلام، ويتمثل هذا الجانب العملي للعقائد في مظهرين هامين :

**المظهر الأول:** البُعد التشريعي للعقائد؛ لأهمية هذا الجانب في إبراز وتأكيد انسجام مضامين الإسلام وانتظامها في سلك واحد تفضي كليّاته إلى جزئياته إففاء فطرياً منطقياً.

**المظهر الثاني:** أثر العقيدة في الأخلاق والسلوك، هذا الجانب الذي يمكن أن يسمى: ((مقاصد العقائد)) الذي يعني بالجانب التعليلي المقاصدي للعقائد.

وأخيراً أثني على الله الخير كله قائلاً:

اللهم لك الحمد في الأولى، ولك الحمد في الآخرة، اللهم لك الحمد على ما أنعمت على عبده فستر ذنبه، وجَّلت عيوبه، ويسرت أموره، لا أحصي ثناء عليك أنت كما أثنيت على نفسك.

وأتوجه بالشكر الوافر وعظيم الامتنان إلى أستاذِي الفاضل، وشيخِي الكريم؛ فضيلة الأستاذ الدكتور / عبد الحميد مذكر؛ الذي طوقَتني أياديه البيضاء، فرعى وشجع، وقوَّمَ وجهَه، ولا زال يعلم الأجيال العلم وحسنَ الخلق، فاللهُمَّ اجزِّه عنِّي خيرَ الجزاء، فإني قد عجزت عن أن أؤكِّدَ شيئاً من حقِّه، أو أن أردَّ إليه مثقال ذرةٍ من أفضاله.

كما أتوجه بالشكر الوافر والامتنان الخالص لأستاذِي الفاضلِ الكريم فضيلة الأستاذ الدكتور / محمد السيد الجليند، الذي غمرنا بفضلِه وعلمه، لا زال يمتعنا بعلمه الجمّ، وخلقه الدمت، متَّعه الله بالصحة والعافية، ومتَّع الباحثين بعلمه وفضله.

وأتوجه بالشكر العميق لفضيلة الأستاذ الدكتور / محفوظ علي عزام، على ما تفضل به من قبول مناقشة هذا البحث وتقويمه، فجزاه الله خيراً، ومتَّع الله به.

وأخيراً: أسأل الله عز وجل أن يجزي عنِّي والديَّ الكَريمَيْنِ خيرَ الجزاء؛ على ما أسبغا علىَيْ من فضل، وما أولياني من عناية ورعاية في صَغْري، ومن نصح وتوجيه مشفوعين بالدعاء في الكِبَرِ، فاللهُمَّ اجزِّهَا عنِّي خيرَ الجزاء، وارحَمْهَا كَمَا رَبَّيْتِي صَغِيرًا.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

## الوصفات الدالة على موضوع الرسالة

- . الدراسات الإسلامية.
- . الفلسفة الإسلامية.
- . علم الكلام.
- . الأشاعة.
- . أبو القاسم الأنصاري.
- . الغنية في الكلام.

إلى والدي الكريمين رمز الحب والعطاء، والتضحية والدفاع، اللذين طالما نعمت بجههما وحنانهما صغيراً، وبدعائهما ونصحهما كثيراً، متعهما الله بالصحة والعافية، ولا أملك لهما كفاء ما قدمما لي إلا أن أرفع يدي بالدعاء طالباً لهما من الله حسن الجزاء؛ {رَبِّ ارْحَمْهُمَا كَمَا رَبَّيَانِي صَغِيرًا}.

- إلى كلية دار العلوم؛ ذلك الصرح الشامخ، قلعة العلم وحصن العلماء،  
جزي الله أسطول العلم فيها عن الإسلام والمسلمين خير الجزاء.

- إلى زوجتي (أم هاشم) رفيقة الدرب التي شاركتني عناء الطريق خطوة

**خطوة.**

إلى أولادي: هاشم وحازم وجَّهَنَّ، قرة العين، وشغاف القلب، وفلذة الكبد،  
أمل الغد المشرق، اللهم اشرح صدورهم، وارزقني بِرَبِّهِمْ، واستعملهم في طاعتك.

إلى هؤلاء جميعاً أهدي هذا العمل المتواضع

## شكر وتقدير

- إلى أستادي الفاضل وشيخي البارِّ الكريم؛ الأستاذ الدكتور / عبد الحميد مذكر؛ الذي تحمل عناء الإشراف على هذا البحث، فغمراه وصاحبَه بفضل علمه الجمّ، وأدبِه الرفيع، وحنُونه وعطفه، فأخذ بيده وأسbig عليه من علمه وحلمه، فقوم من معوجه، وكان المثال في النصح والإرشاد، والعنابة والتوجيه، والمثابرة والتدقيق، فتعلمتُ من إشاراته قبل عباراته، ومن لحظة قبل وعشه، أستادي المفضال الكريم، هذا غرس من غرسك، وقبس من فيض علمك وفضلك، فجزاك الله عنِي خير الجزاء؛ لقاء ما طوقت به عنقي من أيادٍ بيضاء، ما لي بشكر أقلهن يدان.

- إلى أستادي الفاضل، العالم المدقق، والباحثة المحقق؛ الأستاذ الدكتور / محمد السيد الجليند، الذي كانت محاضراته «في الفلسفة الخلقية لدى مفكري الإسلام» أول ما قرع سمعي في دار العلوم؛ فتعلمت منه أهمية الخُلق قبل العلم، ثم جاءت محاضراته في الفكر الإسلامي نبراساً يضيء طريق السالكين، وهذا هو ذا يتوج أياديَه البيضاء علىَّ؛ فيقبل مناقشة هذا البحث وتقويمه، فشرفُت بالاتصال به، والنهل من علمه مرة أخرى، فجزاه الله خيراً على ما قدم ويقدم للبحث والباحثين.

- إلى أساتذة قسم الفلسفة الإسلامية بكلية دار العلوم جميماً، وبخاصة الشيخان الكريمان؛ الأستاذ الدكتور / حسن الشافعي، والأستاذ الدكتور / مصطفى حلمي؛ على ما يقدمان من دروس عملية ناصعة وأمثلة باهرة في الصبر والتفاني في خدمة العلم، لا يريدان من أحد جراء ولا شكوراً، فلكلما عند الله في ذاك الجزاء.

- إلى أستادي الكريم؛ الأستاذ الدكتور / محفوظ عزام، لكم وافر الشكر وعظيم التقدير والامتنان على قبول مناقشة هذا البحث وتقويمه، نفع الله بعلمكم، ومتعم بكم، وجزاكم الله خيراً.

جامعة القاهرة  
كلية دار العلوم  
قسم الفلسفة الإسلامية  
الدراسات العليا

## الْغَنِيَّةُ فِي الْكَلَامِ

لأبي القاسم  
سلمان بن ناصر الانصاري النيسابوري  
دراسة وتحقيق قسم الالهيات

بحث مقدم لنيل درجة الماجستير  
تحت إشراف

الأستاذ الدكتور / عبد الحميد عبد المنعم مذكور  
أستاذ ورئيس قسم الفلسفة الإسلامية  
بكلية دار العلوم . جامعة القاهرة

إعداد الباحث

مصطفى حسنين عبد الهادي

2007 هـ 1428 م

الجزء الثاني

## المقدمة

إِنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ، نَحْمَدُهُ وَنَسْتَعِينُهُ وَنَسْتَهْدِيهُ وَنَسْتَغْفِرُهُ، وَنَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ شَرِّورِ أَنفُسِنَا وَمِنْ سَيِّئَاتِ أَعْمَالِنَا، مَنْ يَهْدِهِ اللَّهُ فَلَا يُضْلِلُ لَهُ، وَمَنْ يُضْلِلُ فَلَا هَادِي لَهُ، وَأَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّداً عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ.

أَمَا بَعْدُ: فَإِنْ سُنَّةَ اللَّهِ فِي مَدَافِعَةِ الْحَقِّ الْبَاطِلِ قَائِمَةٌ؛ {إِنْ تُؤْفَنُ بِالْحَقِّ عَلَى الْبَاطِلِ فَيَدْمَعُهُ فَإِذَا هُوَ رَاهِقٌ} [الأنبياء: 18]، وَأَمَارَاتُ النَّصْرِ وَالْتَّمْكِينِ لِهَذِهِ الْأُمَّةِ تُبَشِّرُ . عَلَى وَجْهِ لَا احْتِمَالٍ فِيهِ . بَأْنَ الْمُسْتَقْبِلُ لِهَذَا الدِّينِ، وَأَنَّ السِّيَادَةَ وَالرِّيَادَةَ ثَابِتَةٌ لِأَمَّةِ الْإِسْلَامِ بِيَقِينٍ، لِتَكُونَ لَهُمْ عَاقِبَةُ الدَّارِ؛ قَالَ تَعَالَى: {وَلَقَدْ سَبَقَتْ كَلْمَنَاتِنَا لِعَبَادَتِنَا الْمُرْسَلِينَ إِنَّهُمْ لِهُمُ الْمَتَصْوِرُونَ وَإِنَّ جُنْدَنَا لِهُمُ الْعَالَمُونَ} [الصافات: 171-173]، وَمَا كَانَ الْأَخْذُ بِالْأَسْبَابِ سُنَّةً كُوْنِيَّةً لَا تَبْدِلُ، كَانَ لِزَاماً عَلَى أَبْنَاءِ هَذِهِ الْأُمَّةِ الْمُخْلِصِينَ وَحُمَّاَتِهَا الْغَيْوَرِينَ أَنْ يُعِدُّوا الْعُدَّةَ، وَيَأْخُذُوا بِالْأَهْبَةِ؛ لِيَنْالُوا وَعْدَ اللَّهِ، وَيَسْتَأْهِلُوا مَقَامَ الْخَلَافَةِ فِي الْأَرْضِ؛ لِتَمْتَلِئَ الدُّنْيَا عَدْلًا، بَعْدَ أَنْ امْتَلَأَتْ جُورًا.

وَلِنْ يُخْرِجَ أُمَّتَنَا إِلَيْسَامِيَّةً مِنْ كَبُوْتَهَا، وَيَعِدُهَا لِتَبِعُوا مَكَانَتِهَا .. إِلَّا أَنْ تَسْتَلِمُهُمْ عَنَّا صَرُّ القُوَّةِ فِيهَا، بِإِحْيَاءِ النَّافِعِ مِنْ أَمْجَادِ ماضِيهَا، وَاستِفَادَةِ النَّافِعِ مِنْ حَاضِرِهَا.

مِنْ هَنَا: تَبَرَّزُ أَهمِيَّةُ إِحْيَاءِ تِرَاثِ هَذِهِ الْأُمَّةِ، هَذَا الَّذِي يَبْرُرُ أَهمِيَّةَ مَوْضِعِ الْبَحْثِ أَنْ يَكُونَ فِي تَحْقِيقٍ وَدِرَاسَةٍ مُصْدَرٌ هَامٌ مِنْ مَصَادِرِ تِرَاثِنَا الْفَكَرِيِّ.

وَأَمَّا سَبَبُ اخْتِيَارِ تَحْقِيقِ غَيْرِيَّةِ أَبِي الْفَاسِمِ الْأَنْصَارِيِّ تَحْدِيدًا: فَيُبَرِّزُهَا قِيمَةُ كِتَابِ الْغَنِيَّةِ، تَلَكَ الْقِيمَةُ الَّتِي تَظَهُرُ مِنْ الْجَانِبَيْنِ الْعَلْمِيِّ وَالتَّارِيخِيِّ:

**الجانب الأول: القيمة العلمية للكتاب:**

تَلَكَ الْقِيمَةُ الَّتِي تَظَهُرُ حَلِيلَةً فِي توْسُعِ الْأَنْصَارِيِّ فِي كِتَابِهِ فِي بَسْطِ اسْتِدَلَالَاتِ أَصْحَابِ الْمَقْوِلَاتِ فِي الْمَسَائِلِ وَالْدَّلَائِلِ؛ فَإِنَّ أَبَا الْفَاسِمِ قَدْ التَّزَمَ فِي كِتَابِهِ تَبَعُّ الْأَقْوَالِ وَالْمَذَاهِبِ فِي كُلِّ مَسَأَةٍ . لَا سِيمَا مَقْوِلَاتِ الْمُعْتَلَةِ . مَعَ ذِكْرِ أَدَلَّةِ كُلِّ قَوْلٍ، وَوَجْهِ الدَّلَالَةِ فِيهِ، وَمَا قَدْ يَرِدُ عَلَيْهِ مِنْ إِيَّارَاتٍ، كُلُّ هَذَا مَعَ التَّحْرِيِّ وَمَحَاوِلَةِ الْإِسْتِقْصَاءِ، وَصُولًا إِلَى القَوْلِ الْحَقِّ فِي رَأْيِهِ، خَالِصًا مِنْ شَائِبَةِ التَّبَعَّ وَالْإِسْتِدَرَاكِ.

**الجانب الثاني: القيمة التاريخية للكتاب:**

إِنَّ كِتَابَ الْأَنْصَارِيِّ ضَمَّنَ لَنَا فِي ثَنَاءِيَّاهُ كَثِيرًا مِنَ الْمَذَاهِبِ وَالْأَقْوَالِ الَّتِي لَا بُنْدَهَا فِي غَيْرِهِ؛ إِمَّا لِأَنَّ الْمَصَادِرَ أَعْوَزَنَا لِكُوْتَاهَا لَازَلَتْ مُخْطُوْطَةً أَوْ لِأَنَّهَا مَفْقُودَة، يُضَافُ إِلَيْهَا أَنَّ الْأَنْصَارِيِّ يَمْثُلُ الْحَلْقَةَ الْمَفْقُودَةَ فِي الْمَذَهَبِ الْأَشْعَرِيِّ؛ تَلَكَ الْحَلْقَةُ الَّتِي مِنْ خَالِلَاهَا اتَّصلَ سَنْدُ الْأَشْعَرِيَّةِ حَتَّى وَصَلَ إِلَى فَخْرِ الدِّينِ الرَّازِيِّ أَحَدَ أَهْمَمِ شَخْصِيَّاتِ الْمَذَهَبِ الْأَشْعَرِيِّ مِنَ الْمُتَّأْخِرِينَ.

وقد واجهتني في سبيل إعداد هذا البحث صعوبات، منها:

(2) الاعتماد على أصل خططي واحد؛ حيث إن الكتاب لم أقف له . على طول البحث والتنقيب . إلا على أصل خططي واحد، وهذا الأصل وإن سلم من آفة النقص والسقط، إلا أن خطه تطلب بعض الوقت لأن أخْبَرَهُ؛ لدَقَّةِ خطه وندرةِ النَّفْطِ فيه.

وقد منَّ الله تعالى علىَ فذلَّ هذه العقبة؛ بالرجوع إلى مصادرٍ أخرى ساعدت في قراءة النذر اليسير الذي خفي علىَ وجه قراءته من المخطوط؛ من هذه المصادر: شرح الإرشاد للمصنف، ومصادر الفكر الأشعري الأخرى؛ لا سيما مصنفات أبي المعالي الجوني؛ كالإرشاد وما طبع من الشامل، ومحتصر الشامل لابن الأمير.

(2) أني حاولت . قدر الطاقة . أن أوثق المقولات المنسوبة في الكتاب إلى أصحابها على تشعب هذه المقولات وكثرة تفاصيلها، مع ندرة المصادر المعينة في التوثيق؛ لا سيما المصادر الناقلة لمقالات الفكر الاعتزالي، ذلك الفكر الذي ازداد اهتمام الأنصاري به في كتابه؛ حتى إنه لا يكاد يُغفل مقوله من مقولاته في كل مسألة من مسائل كتابه.

وقد ساعدني لتخطيء هذه الصعوبة الرجوع إلى مصادر المذاهب المختلفة والعنایة بتتبع ما يجُدُّ طَبْعُهُ منها، وما أفادني إصدارُهُ في مراحل هذا البحث كتاب الاستقصاء للنجزاني، والمنهج للزمخشري، وتحكيم العقول للجشمي،،، وغيرها؛ مما هو مثبت في قائمة المصادر والمراجع.

(3) غلبة الطابع الجدلية على الكتاب مما أكسبه بعض التعقيد الذي ينتج عنه بعض الصعوبة . أحياناً . في فك عبارة الكتاب وفهم مراميه، مما تطلب فترة من المعالجة والممارسة للغة الكتاب وأسلوبه.

وقد قَسَّمَتُ الْبَحْثَ تَبَعًا لِمَوْضِعِهِ قَسْمَيْنِ تَسْبِّهِمَا هَذِهِ الْمُقْدَمَةُ، وَتَتْلُوهُمَا

خاتمة:

**القسم الأول: الدراسة: وتتألف من بابين رئيسين:**

**الباب الأول:** في التعريف بالأنصاري وكتابه الغنية، وفيه فضلان:

**الفصل الأول:** في التعريف بأبي القاسم الأنصاري، ويتكون من مباحثين:

**المبحث الأول:** في البيئة المحيطة بالأنصاري سياسياً واجتماعياً وعلمياً.

**المبحث الثاني:** في ملامح أبي القاسم الأنصاري الشخصية والعلمية.

**الفصل الثاني:** في التعريف بكتاب الغنية، ويتناول مباحث شتى من تحقيق اسم الكتاب

ونسبة الكتاب إلى مؤلفه، وعلاقة الغنية بمصنفات الأنصاري الأخرى، وزمن تأليف الكتاب، وسبب تأليفه، ومنهج التأليف، وقيمة الكتاب، ومصادره فيه، وأخيراً يأتي الحديث عن أصول الكتاب الخطية ووصفها.

**الباب الثاني:** في منهج الأنصاري في دراسة العقيدة، وفيه مدخل وفصلان تبعهما الخاتمة  
والتوصيات:

**أما المدخل:** فيتعرض لمصطلح ومفهوم عنوان هذا الباب من مفهومي المنهج والعقيدة، كما يتناول القضايا محل البحث فيه.

**الفصل الأول:** مقدمات المنهج عند الأنصاري، وفيه ثلاثة مباحث:

**المبحث الأول:** موقف الأنصاري من النظر العقلي: لأن منهج دراسة العقيدة منهج معرفي في المقام الأول، دعا ذلك إلى بحث موقف الأنصاري من قضية النظر العقلي؛ ما حقيقته، ثم ما مقوماته، فنوع الوجوب المتعلق به، فمناقشة شبه منكريه، فوجوبه، وأهمية النظر العقلي، وأخيراً ما يفيده النظر العقلي من اليقين أو الظن.

**المبحث الثاني:** موقف الأنصاري من قضية تحديد المصطلحات والمفاهيم: يبدأ هذا المبحث ببيان أهميته في دراسة المنهج، ثم يتناول الحدود الكلامية ضوابطها ومقومتها؛ الحد بين البساطة والتركيب، وبين الاطراد والانعكاس، وكون الحد صفة كافية لا موجبة، وهل الحد من قبيل الألفاظ أو من قبيل صفات المحدود، وأخيراً شروط الحدود ومحترزاتها.

**المبحث الثالث:** موقف الأنصاري من قضية الدليل والمدلول والعلاقة بينهما: وفي هذا المبحث تناقض ماهية الدليل، ومكانته في ميدان البحث الكلامي، ثم مقومات الدليل؛ من حيث الاطراد والانعكاس، فالعلاقة بين الدليل ومدلوله، ومن مباحثها المغایرة بينهما، وكون العلم بالدليل يوجب العلم بالمدلول، والمغایرة بين هذين العلمين، ثم عدم الانفكاك بين الدليل ومدلوله، ثم الدليل ومدلوله من حيث الانفراد والتعدد، ثم التفاوت في دلالة الأدلة على مدلولاتها، وأخيراً أقسام الدليل من حيث قوتها الدلالية، ثم من حيث المصدر.

**الفصل الثاني:** أصول الأدلة عند أبي القاسم الأنصاري: وفي هذا الفصل ثلاثة مباحث:

**المبحث الأول:** في الاستدلال بالأدلة العقلية:

ويبدأ هذا الفصل بتمهيد يتعلق بمكانة الدليل العقلي في ميدان البحث الكلامي، ثم طرق الاستدلال العقلية المختلفة وموقف الأنصاري من كل منها؛ كقياس الغائب على الشاهد، وقياس الأولى، والسبير والتقسيم، وإيذان بطلان الدليل ببطلان مدلوله، والاستدلال بانتفاء الدليل على انتفاء المدلول، والاستدلال بصحة الشيء على صحة مثله وباستحالته على استحالته مثله، والاستدلال بالاتفاق عليه على المختلف فيه، والاستدلال بالمقتضى السالم عن المعارض، وأخيراً موقفه من الاستدلال بالمقدمات الكلامية المختلفة فيها كمقدمة الكمال، ومقدمة تقابل الصفات.

**المبحث الثاني:** في الاستدلال بالأدلة النقلية السمعية:

ويبدأ هذا المبحث بمقدمة تاريخية عن موقف المذهب الأشعري عامه من الدليل النقلي، ثم يبحث موقف أبي القاسم الأنصاري من هذا الدليل.

**المبحث الثالث:** في العلاقة بين الدليلين العقلي والنقلي: