



جامعة القاهرة

كلية الحقوق

القسم العام

قضاء الغلو بين الإبقاء والإلغاء في القانون الليبي دراسة مقارنة بالقانون المصري

رسالة مقدمة للحصول على درجة الإجازة الدقيقة (الدكتوراه) في الحقوق

مقدمة من الباحث

جمال الهدىي عمر القمودي

لجنة المناقشة والحكم على الرسالة:

رئيساً ومسرفاً

الأستاذ الدكتور / يحيى عبدالعزيز الجمل

أستاذ القانون العام بكلية الحقوق جامعة القاهرة

عضوأ

الأستاذ الدكتور / صلاح الدين فوزي محمد

أستاذ ورئيس قسم القانون العام بكلية الحقوق جامعة المنصورة

عضوأ

الأستاذ الدكتور / صبري محمد السنوسي

أستاذ قسم القانون العام بكلية الحقوق جامعة القاهرة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

"يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلِبُوا فِي دِينِكُمْ
وَلَا تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقُّ"

صَدَقَ اللَّهُ الْعَظِيمُ

(النساء، الآية: ١٧١)

الأهداء

إلى من أوجب الله تعالى على برهما والإحسان إليهما...

إلى من خرسا حب الله في فؤادي ورسخا عقيدة التوحيد في أعماقي...

إلى من أعطاني دون مقابل...

إلى من دفعاني إلى القمة...

إلى من يتمنيان لي الخير الدائم والنجاح المستمر...

إلى أغلى وأعز والدين... أهدي إليكما ثمرة عطائكم في هذه الدنيا،

وأسأل الله لكم السلامة ودوام الصحة، وأدماكم تاجاً على رأسي.

إلى شموع في حياتي... زوجتي وأبنائي الأعزاء... أهدي هذا العمل.

وإلي كل عالم... إلى كل فقيه... إلى كل طالب علم... أهدي هذا الجهد المتواضع.

شُكْر وَتَقْدِير

بكل مشاعر الطالب والأبن اتقدم بأسمى آيات الشكر والامتنان، والجميل بالعرفان، شakra لا يحده زمان، ولا يحيط به مكان، الى من غمرنى بالفضل الكبير، وتفضل على بقبول الإشراف على رسالتى، أستاذى ومعلمى سماحة الاستاذ الدكتور يحيى عبدالعزيز الجمل، ولعلى لأعدو الحق إذ أقول أنه كان لى نعم الناصح الأمين، والأب الوقور، أفاض على بعلمه وعطائه، وشملنى بفضله وسماحته وحناته، منحى الثقة، وغرس في نفسي قوة العزيمة للخوض في غمار البحث العلمي، لقد كان ولا يزال المعلم والراعي والموجه الذي كل ما قابلته أزدلت حباً وتقديراً له، كماأشكر الله العلي القدير إني تلذمت على يدي هذا الفقيه الجليل، والعالم الكبير قدراً ومكاناً، والذي مهما قلت فيه وعنـه، ومهما أوتيت من بلاغة أو حسن الأسلوب فلن أوفيـه حقـه أو قدرـه، وحسبنا قول الشاعـر:

ولو أنـي أوـتيـت كـل بـلاـغـة
وأـوـفيـت بـحـر الـنـطـق فـي الـنـظـم وـالـنـثـر
لـمـا كـنـت بـعـد الـقـوـل إـلـا مـضـطـرـاً
فـجزـاه اللـه كـل خـير، وـأـبـقـاه اللـه ذـخـراً لـطـلـبـة الـعـلـم، وـجـعـلـ ذـلـك فـي مـيزـان حـسـنـاتـه،
وـأـرـضـاه بـمـا قـسـمـ لـه.

كما أتقدم بكل الشكر والتقدير والعرفان إلى كل عالم، أو فقيه، أو كاتب قدم عون أو مساعدة، أو قال كلمة طيبة ساعدتنا في الوصول بهذا البحث إلى نهاياته، فجزاهم الله عنا خير الجزاء، ودام الله عزهم وعطائهم، وأتمنى من الله عز وجل أن يعطيهم وافر الصحة والعافية، وأن يرحم موتاهم.

المقدمة

لما كان القضاء من أجل العلوم فدرا، وأعزها مكانا، وأشرفها ذكرا، ولما كان العدل صفة من صفات العلي، يجد الإنسان في كنه الاطمئنان، والقناة، والرضا، وهو عمود الصالح وعماده، ودعنته القوية، وركنه المكين، فإن نشر العدالة لصيق بسيادة القانون، وإن القضاء يأتي في الطليعة لتحقيق معاني العدل وحماية الحريات، وبالتالي أصبح من المسلمات أن القضاء هو ميزان المشروعية في دولة القانون، والحسن الحسين في تأكيد واحترام مبادئ العدالة والمشروعية؛ لأن رقابة القضاء هي المظهر العملي الفعال لحماية مبدأ الشرعية وسيادة القانون، فهي التي تكفل تقييد جميع السلطات العامة ولاسيما التنفيذية منها بقواعد واحكام القانون، وهي تباشر أعمالها وتصرفاتها في إدارة شؤون الدولة، وإدارة المرافق العامة فيها، كما تكفل رد هذه السلطات إلى حدود المشروعية إن هي تجاوزت تلك الحدود.

وفي هذا يقول العلامة الأستاذ الدكتور عبد الرزاق السنوري (إن الأفراد في أمس الحاجة إلى رقابة قضائية فعالة خاصة في الدول التي لم ترسخ لها قدم في الحكم الديمقراطي الصحيح، فهي في أشد الحاجة إلى رقابة القضاء، فالقضاء نخبة من رجال الأمة أشربت نفوسهم احترام القوانين، وانغرس في قلوبهم حب العدل، وهم بطبيعة وظيفتهم يؤمنون بمبدأ المشروعية، ولا يقدر لهذا المبدأ قيام الاستقرار، إذا لم يوجد إلى جانبه قضاء حر مستقل يحميه من الاعتداء، ويدفع عنه الطغيان)^(١).

وعلى ذلك فإن تحقيق شرعية وقانونية الدولة يتطلب ضرورة خضوع كافة هيئات الدولة ومؤسساتها وأجهزتها التنفيذية لمبدأ سيادة القانون، واحترام التشريعات القائمة في كل عمل، أو تصرف، أو قرار يصدر عنها؛ لأن كل انحراف عن مسار تلك التشريعات يجعلنا أمام خروج عن مبدأ المشروعية.

ومن ثم فإن دور القضاء والرقابة القضائية على درجة كبيرة من الأهمية في ضبط إيقاع الحياة، والحفاظ على المصالح المختلفة - العامة والخاصة -، وبالتالي تحقيق مقاصد المجتمع من خلال ما يرسيه من مبادئ وقواعد تساعد على تحقيق تلك المقاصد.

ولعل ليبيا كدولة قائمة لا تخرج عن غيرها من الدول في السعي إلى إرساء دولة القانون من خلال مؤسساتها المختلفة، ولعلها تعمل دائماً إلى إعادة تأسيس حقيقي للقانون العام فيها، بل وتسعي جاهدة إلى إيجاد قانون وقضاء إداريين يكفلان استكمال بناء دولة الحق والقانون، كما تتطلع إلى إقرار رقابة قضائية فاعلة على كل أعمال الإدارة وتصرفاتها، باعتبارها الضمان لنفاذ المشروعية، والإلتزام بأحكام القانون.

^(١) د. عبد الرزاق السنوري، مخالفة التشريع للدستوري والانحراف في استعمال السلطة التقديرية، مجلة القانون والاقتصاد، مطبعة جامعة القاهرة، الجزء الأول، ١٩٩٢، ص ٣٧٠.

غير أن خضوع الإدارة لأحكام القانون، وإلزامها بالشرعية عن طريق قيام تلك الرقابة، لم يمنع - أمام اتساع نشاط الإدارة اللامحدود وتشعب مهامها - من ضرورة التوسيع في منحها العديد من السلطات والإمتيازات التي تمكنها من النهوض بمسؤولياتها، ومواجهة المواقف المختلفة.

ومن هنا جاء النظام التأديبي كأحد أهم الوسائل التي منحت للإدارة للقيام بمهامها، ذلك أنه من بين القواعد القائمة في هذا النظام هو أن تمنح الإدارة سلطة تقديرية واسعة في مجال التأثير والعقاب، فلها أن تعتبر أو لا تعتبر أفعالاً بذاتها جرائم تأديبية، وكذلك الأمر بالنسبة للعقاب؛ حيث تملك سلطة تقدير و اختيار العقوبة من بين قائمة العقوبات، وإن كانت ممارسة الإدارة لهذه السلطات التقديرية لم تكن بمنأى عن القيد المستمد من مبدأ المشروعية، وهو عدم تعسفها أو تجاوزها على نحو يمس بها المبدأ؛ ولعل هذا ما كان يشغل قضاة القضاء الإداري، وفقهاء القانون العام، لذلك فقد انعكس اهتمامهم وبنفس الدرجة في ضرورة تحقيق التوازن بين تلك السلطات والإمتيازات التي منحت للإدارة وبين حقوق الأفراد وحرياتهم، وبالتالي محاولة رصد كافة تجاوزات الإدارة على تلك الحقوق والحریات أثناء مباشرتها لسلطاتها.

ولكن في المقابل يعد النظام التأديبي في الوظيفة العامة وما يتضمنه من ضمانات تأديبية كفرع من فروع هذا العلم النفيس - علم القضاء - أحد أهم الركائز في تأمين الشرعية القانونية والإدارية؛ لأن توفير قدر من الضمانات الجوهرية كحد أدنى تمليه مقتضيات العدالة المجردة، وضمير الإنصاف، والأصول العامة في المحاكمات، ذلك أن القرار التأديبي هو في واقع الأمر قضاء عقابي في نصوص الذنب الإداري، الأمر الذي جعل من إيجاد ضمانات قوية تحول دون أفتئات الإدارة، وتمكن تجاوزاتها ضرورة يجب أن تؤخذ في الحسبان دائماً، وبالتالي كان إخضاع الإدارة إلى قدر من الرقابة القضائية من أهم الوسائل التي يمكن أن ترد غائلة الإدارة إذا ما تعدت على حدود الشرعية، وهو ما يعزز دور القضاء في مراقبة التصرفات التي تصدرها الإدارة في مجال التأديب، للتحقق من قانونيتها وصدقها، وإصلاح الإعوجاج فيها، وإعادتها إلى ميزان العدالة والمشروعية إذا ما انحرفت وأساعت استخدام سلطاتها في فرض الجزاءات التأديبية، سواء بالإفراط أو التفريط.

وعلى ذلك وكاستجابة من القضاء الإداري لتدرك نفائص الرقابة التقليدية التي بياشرها على القرارات الإدارية التي تمارسها الإدارة بمقتضي سلطتها التقديرية في مجال توقيع الجزاءات التأديبية، ولا سيما أمام تعدد تجاوزات الإدارة، وتغولها ضد حقوق الأفراد، وعدم مراعاتها لاعتبارات المناسبة والملاعنة بين العقوبة والمخالفة التأديبية في الكثير من المناسبات، فقد قام القضاء الإداري في مصر - وتبعه فيما بعد القضاء الإداري الليبي - بخطوة جدية وجريئة وغير مسبوقة في إطار التضييق من حدود تلك السلطة، والتي تجلت في إقرار رقابة الغلو كأحد الوسائل الرقابية القضائية الحديثة لسد الثغرات القائمة في الرقابة

التقليدية في قضاء التأديب، وليحمي بها حقوق الأفراد وحرياتهم من تجاوزات الإدارة في هذا الشأن.

وإن كانت الرقابة على السلطة التقديرية للإدارة عامة، ورقابة الغلو على نحو خاص لم تلق في ليبيا القدر الكبير من الاهتمام أو التطور، سواء على المستوى التشريعي، أو القضائي، أو الفقهي بالقدر الذي شهدته هذه الرقابة في الشقيقة مصر بلد المقارنة، بل إن هذا الأمر لا يقتصر فقط على نظريات القانون التأديبي؛ إذ إنه يمتد إلى أغلب نظريات القانون الإداري الليبي، الأمر الذي جعل القضاة الإداري الليبي يتلiven الحلول من الاجتهادات الفقهية والقضائية، وأحيانا التشريعية من الدول الأخرى، وخاصة دولة مصر؛ وذلك للاستثناء والاسترشاد بها في استبطاط الأحكام، وإقرار المبادئ والقواعد القانونية التي من شأنها أن تساهم في تطوير القانون والقضاء التأديبي في ليبيا.

ولعل هذا القصور انعكس في قيام الكثير من حالات الاضطراب والتخبط التي ظهرت بين تطبيقات القضاء الإداري الليبي، بل والتناقض والتباین بين تلك التطبيقات في مختلف المجالات، سواء التي يقررها في المجال الإداري، أو التي يقررها في المجالات الأخرى، وهو ما لمسناه جليا في موضوع هذه الدراسة، حيث يظهر التناقض والتباین واضحا وجليا في موقف القضاة الإداري الليبي من رقابة الغلو في توقيع الجزاءات التأديبية، بين مقر لهذه الرقابة أحيانا ورافض لها أحيانا أخرى، الأمر الذي أثار الكثير من التساؤلات حول الموقف الحقيقي للقضاء الإداري الليبي من رقابة الغلو، ومدى التزامه بهذه الرقابة في النظام التأديبي الليبي من عدمه؟ وهل يمكن القول بوجود هذه الرقابة بالأستناد إلى الأحكام التي أقرها في هذا الشأن، أم أن هذه الرقابة لم تعد موجودة في ظل تراجع القضاة الليبي عنها في بعض الأحكام الأخرى؟

وعلى ذلك سوف نتناول هذه الموضوعات، ونحاول الإجابة على تلك التساؤلات من خلال هذه الدراسة المتواضعة، والتي نسعى فيها إلى تحديد وتأصيل أحكام قضاء الغلو، وكافة الجوانب المتعلقة بجوهر هذا الموضوع، بما يساهم في بيان الأطار العام لهذا القضاء، وكذلك التعرف على موقف القضاة الإداري الليبي من قضاء الغلو، ثم الوقوف على الإشكاليات التي تعرّض سبيلاً لهذا القضاء في النظام القضائي الليبي وأهم مسماياتها، وبالتالي محاولة طرح بعض الحلول التي يمكن أن تساهم في معالجة تلك الإشكاليات، بما يضمن الثبات والاستقرار ووحدة التطبيق للقواعد والمبادئ القانونية التي يقررها القضاة في هذا الشأن.

وإذ يسعى الباحث ويجهد في بلوغ ذلك نسأل الله عز وجل أن ييسر لي أمري، ويشرح لي صدري، وحسبنا قوله تعالى: "فَأَمَّا الزَّيْدُ فَيَدْهَبُ جُفَاءً وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَيَمْكُثُ فِي الْأَرْضِ" ^(١).

صدق الله العظيم

^(١) سورة الرعد، الآية : ١٧

أهمية الدراسة:

تعد الضمانات التأديبية في أي نظام تأديبي ضرورة لا غنى عنها لحماية مصالح الأفراد وصون حرياتهم ضد تجبر الإدارة، كما تضطلع بدور فعال في إرساء مبادئ الانضباط الإداري، وضمان استقرار الأوضاع الوظيفية، وبالتالي تحقيق العدالة والشرعية القانونية، سعياً إلى تحقيق الصالح العام، ولعل هذه هي الغاية التي انطلق منها مجلس الدولة المصري وتبعه القضاء الليبي في إقراره لرقابة الغلو في قضاة التأديب، غير أن ما اعرضه هذا النوع من الرقابة من إشكالات ولاسيما في ليبيا ربما كان دافعاً للاهتمام بها لتكون محلاً لهذه الدراسة؛ وذلك للتعرّف بحقائق وجواهر تلك الرقابة، والتوصير بالإشكالات التي اعتبرتها، ومحاولة طرح المعالجات المناسبة لها.

هذا ويمكن أن نجمل أهمية هذه الدراسة في الجوانب التالية:

أولاً: تبرز أهمية دراسة موضوع الغلو في بيان موقف القضاء الإداري الليبي من هذا القضاء، وإلى أي مدى استقر حوله؟ ذلك أنه على حد علمنا بأن هذا الموضوع لا يزال يحتاج إلى الاهتمام الكبير من قبل فقهاء القانون العام في ليبيا، رغم بعض الكتابات من جانب قلة من الباحثين، والتي ربما لا تتجاوز أصابع اليد الواحدة، وخاصة في ظل التضارب وعدم الاستقرار حول هذا القضاء في أروقة محاكم القضاء الإداري في ليبيا بين مقر له ورفض، وإن كان ما يزيد الأمر حرجاً إن هذا التضارب قائم داخل أروقة المحكمة العليا التي تتصدر قمة السلم القضائي في ليبيا، وهذا بخلاف ما هو قائم عليه الوضع في دولة مصر الشقيقة - دولة المقارنة - حيث يوجد نوع من الاستقرار والثبات لدى القضاء الإداري المصري حول هذا القضاء، والتي يكاد يصل فيه إلى النضج الكامل، أما القضاء الإداري الليبي فعلى الرغم من أنه تصدى لهذا الموضوع وقال كلمته فيه، إلا أن مسلكه في هذا الصدد لم يكن واضحاً؛ ذلك أنه ظل يخيم عليه التردد وعدم الثبات حول رقبته على تقدير العقوبة ومدى مناسبتها للخطأ الإداري من عدمه، فهو إن أقدم عليها أحياناً فقد تراجع عنها أحياناً أخرى، ولعل هذا من بين أهم الاعتبارات التي حدت بالباحث إلى تناول هذا الموضوع بأسلوب البحث العلمي بالمقارنة مع النظام المصري مبتدئاً بقضاء الغلو، والذي طالما اعتبر الأساس والمرجع للتشريع في ليبيا في مختلف المجالات القانونية، وكذلك بالمقارنة ببعض التطبيقات في القضاء الفرنسي، إذ من شأن المقارنة الوقوف على أراء الفقه الإداري والاجتهادات القضائية حول هذا القضاء، ما يساعد على دعم موقف الفقه والقضاء الإداري الليبي، وإبراز ما إذا كان هناك أوجه قصور أو نقص تشريعي أو قضائي في هذا الشأن، ما يمكن من المساهمة في وضع الحلول المطلوبة لمعالجة موضوع الدراسة.

ثانياً: من ناحية أخرى تظهر أهمية هذه الدراسة في الوقوف عن قرب على مسلك القضاء الإداري الليبي واتجاهات الفقه الإداري في تناول أحكام قضاة الغلو، لفت الأنظار إلى القواعد والأصول والمبادئ التي يقوم عليها، والتي عالج بها هذا القضاء، ومن ثم المساهمة فدر الإمكان في وضع بعض القواعد والأسس التي تدعم القضاء الإداري الليبي في هذا الشأن، مما يمكنه من إقرار مبادئ قضائية وقانونية موحدة تكون مرشدًا لجميع المحاكم في ليبيا، خاصة وعلى حد علمنا واطلاعنا على أن ليبيا أصبحت تتطلع إلى اعتناق قضاء إداري مستقل على غرار الدول التي تأخذ بنظام القضاء المزدوج، مثل مصر وفرنسا، يختص بالنظر في المنازعات التي تنشأ بين الإدارة والأفراد، أو ما يعرف بالمنازعات الإدارية، من خلال إدراجها في مسودة مشروع الدستور الليبي الجديد قبل ثورة السابع عشر من فبراير الليبية، الذي يضم (١٦٤) مادة، وقد درج على تسميتها -(الميثاق الوطني للدولة الليبية)، إلا إن تلك المحاولات لم يكتب لها الميلاد، وذلك للكثير من الاعتبارات التي كانت تحكم تلك الحقبة، ولعل هذه الدعوة تجدت الآن، وبشكل جدي بتصور الإعلان الدستوري المؤقت للدولة الليبية- بعد نجاح ثورة السابع عشر من فبراير وإعلان التحرير- عن المجلس الوطني الانقالي الليبي في ٣/٨/٢٠١١، ففي إطار تطوير وإصلاح منظومة القضاء، وتغيير آلية التقاضي في القضاء الإداري الليبي، صاغ عدد من المستشارين بالمحكمة العليا مشروع قانون بإنشاء مجلس الدولة، وتجدر الملاحظة إلى أن مشروع القانون جاء في (١٢٥) مادة، وتم تقسيمه إلى تسع فصول رئيسية، وقد أحيل عن طريق المجلس الأعلى للقضاء إلى المؤتمر الوطني العام الليبي، ولا زال معروضاً على المؤتمر الوطني لمناقشته، والنظر في سنه واعتماده، وكلنا أمل في أن يصدر هذا القانون، وكذلك أن يولد دستور في ليبيا، ولا سيما بعد إتخاذ الإجراءات العملية في هذا الشأن؛ لتكون كغيرها من الدول الدستورية الأخرى.

ثالثاً: ينطلق الباعث الأخير والذي نعتبره أساساً جوهرياً في بيان أهمية هذه الدراسة من القاعدة المسلم بها في القضاء، والتي ينادي بها المناطقة وهي (المتقاضان لا يجتمعان)، فإذا كان اتهام فكر معين بالتناقض يعد أمراً سيئاً بغير جدال، ويسعى صاحبه إلى التبرؤ منه، فإن الأسوأ منه أن يوجه الاتهام إلى فكر القضاء، والحكم ما هو إلا إعلان لفكرة القاضي في استعماله لسلطته القضائية، وهو الفكر الذي يفترض المشرع تطابقه مع الحقيقة، لأن مجرد التعارض والاضطراب يؤدى إلى ضياع هيبة القضاء، واضطراب النظام القانوني.

ولعل هذا التناقض يظهر جلياً في أروقة محاكم القضاء الإداري في ليبيا، وخاصة أحكام المحكمة العليا، باعتبارها محكمة قضاء إداري، فإذا كانت هذه المحكمة تسهر على وحدة القضاء بين المحاكم الأدنى، فإنه ينبغي لها أن تراعي ذلك من باب أولى في القضاء الصادر عن دوائرها، كما ينبغي لها أن تتحرى الدقة فيما تقوله من ألفاظ وعبارات.

إلا أننا نلاحظ أن قضاء هذه المحكمة وفي العديد من المناسبات جاء غير مستقر ومتناقضا حول رقابة الغلو، وبينما تبرز أحيانا في بعض أحكامها الاستقرار الظاهر حول هذه الرقابة، نجدها أحيانا أخرى تعود إلى قضائها السابق في غل يد القاضي الإداري عن الوصول إليها والقضاء بها، باعتبارها اختصاصاً أصيلاً للإدارة، وبالتالي ظلت أحكامها تتخطى بين إبقاء هذا القضاء أو إلغائه إلى فترات قريبة، دون أن تنتبه حقيقة هذا الاتجاه حتى الوقت الحاضر، كذلك الأمر بالنسبة لدوائر القضاء الإداري في محاكم الاستئناف المدنية، والتي لا زالت أحكامها تتناقض بين إقرار هذا القضاء ورفضه، رغم أن الإزامية المبادئ التي ترسّيها المحكمة العليا في ليبيا بنص القانون.

بل وفي اعتقادنا أن هذا التناقض والتباين وإن ظهر جليا في موضوع هذه الدراسة، غير أن قضاء المحكمة العليا والمحاكم التابعة لها لا يخلو من هذا التناقض، أو عدم الاستقرار بالنسبة للمسائل الأخرى المدنية الجنائية وغيرها.

وبالتالي فإن هذا الموضوع ربما لن تنتهي تداعياته ما لم تعالج، كما هو الحال في النظام القانوني المصري، فإن كنا نؤمن بأن هذا التضارب من الممكن حدوثه، إلا أنه يبقى تنظيم ومنع تضارب الأحكام وكيفية العدول عن المبادئ السابقة التي تقررها المحاكم أمراً لابد منه، وهو ما يتطلب ضرورة الوقوف على الأسباب التي تقف وراء هذا التناقض والتضارب، وبالتالي محاولة طرح الحلول، وبيان الوسائل التي يمكن أن تساهم في علاج هذه الإشكالية.

وإن كنا على يقين بأن دراسة هذا الموضوع سوف تعرّضه بعض العوائق التي قد تحول دون بلوغ هذا البحث درجات تعتبر من الإحاطة والوضوح، مقارنة بالتجارب في الدول الأخرى، كمصر وفرنسا، لعل أهمها عدم وجود قضاء محلي متعدد وثري بما فيه الكفاية، يصاحبه ندرة في المراجع العلمية، والدراسات الفقهية والبحثية التي توصل أحكام هذا القضاء في ليبيا، أو تفصل بالدراسة والتحليل أبعاد أو أسباب هذا التضارب أو التباين الذي مر به هذا القضاء في ليبيا، وإن كان هذا الأمر في تقديرنا ليس بالغريب في ليبيا؛ لأن راجع إلى حداثة استقلال القانون الإداري فيها، وبالتالي النقص التشريعي والفقهي والقضائي الذي يعاني منه المجال الإداري من جانب، وإلى التطورات والتغيرات المتلاحقة التي مر بها من جانب آخر، ولكن في المقابل كان كل ذلك دافعاً للباحث إلى التقصي والبحث العميق، وجمع ما توافر من الكتابات، والأحكام القضائية، والاتجاهات الفقهية حول هذا الموضوع من تاريخ ميلاد هذا القضاء، ومحاولة تأصيلها وتحليلها ورصد التحولات المختلفة حوله، بما يمكن من تغطية موضوع الدراسة بشكل موضوعي وشامل ودقيق، ويقدم صورة واضحة، وإطار محدد لهذا القضاء، كما يقدم المعالجات المطلوبة للإشكاليات التي تحوطه، وبالتالي يحقق النتائج المرجوة من الدراسة دون نقص أو قصور قدر الإمكان؛ لأننا أصبحنا نلمس أنه من الضروري أن تستقر أحكام القضاء الإداري الليبي على مبدأ الرقابة على التناقض في مجال التأديب، لما

يشكله من ضمانة للاستقرار الوظيفي، وبالتالي تحقق المصلحة الخاصة والمصلحة العامة على السواء.

ولعل هذه المعالجات قد تصدق بالنسبة للكثير من المواقب القائمة، سواء في المجال الإداري، أو في غيره من المجالات الأخرى، أو حتى بالنسبة للمواقب التي هي بصدده التكون.

منهج الدراسة:

سيتبع الباحث منهج البحث الوصفي التحليلي المقارن فيتناول مواقب هذه الدراسة، وكذلك في بيان موقف المشرع والفقه والقضاء الإداري المصري، باعتبارها تعد جميراً المصدر الذي استمد منه المشرع والقضاء الإداري الليبي وأيضاً الفقه الكثير من النصوص القانونية والتطبيقات القضائية والاتجاهات الفقهية بشأن هذا القضاء، إلى جانب الرجوع أحياناً أخرى إلى تطبيقات القضاء الإداري الفرنسي بهدف إجراء البحث والتحليل والمقارنة بينها.

إضافة إلى ذلك تم الاستعانة ببعض المصادر الأخرى ذات العلاقة بموضوع الدراسة، والتي تتجسد في الكتب، والأبحاث، والدراسات، والمقالات التي تناولت هذا الموضوع بالتحليل والتأصيل، والتي قد تعين جميماً في إظهار كل جوانب الموضوع؛ لتعلم الفائد، وتتضمن المقارنة، وتمكن من إيجاد التحليل الهدف، على نحو يساهم في التعريف بأحكام هذا القضاء، وبيان أوجه التوافق والاختلاف بين القضائيين، مع إبداء رأينا في بعض المسائل التي تظهر جلياً في موضعها كلما اقتضت طبيعة الموضوع المطروح ذلك، ولعل من شأن كل ذلك أن يساعد على الوقوف على الاتجاه الحقيقى للقضاء الإداري الليبي من نظرية الغلو، ما إذا كان مستقراً على هذه النظرية كغيرها من النظريات الكبرى الأخرى أم أنها لا زالت محل نظر، كما يساهم أيضاً في وضع الحلول المناسبة للإشكاليات التي تتعارض المبادئ القانونية التي يقرها القضاء، ولا سيما إشكاليات التناقض والتباين بين هذه المبادئ، كما يظهر ذلك جلياً في موضوع هذه الدراسة، ما يضمن أخيراً سلامة ووحدة تطبيق تلك المبادئ، ويحقق اليقين القانوني والاستقرار القضائي، وبالتالي استقرار الأوضاع الوظيفية في الدولة.

خطة الدراسة:

لمعالجة موضوع الدراسة على النحو الذي يبين جوانبه المختلفة، ويحقق الفائدة المرجوة من هذه الدراسة، فقد اقتضت طبيعة البحث أن تقسم الدراسة إلى بابين، مسبوقين بباب تمهيدي، يتناول كل منها تحليل وتأصيل موضوع من الموضوعات ذات العلاقة، وذلك على النحو التالي: