



Ain Shams University
Faculty of Education
Department of English

Linguistic Dominance in Miller's *Death of a Salesman* and Williams' *A Streetcar Named Desire*

A Thesis Submitted in Fulfillment of the Requirements for the Degree of Master in
English Language and Linguistics

By
Fatimah Hussein Ali

Under the Supervision of

Prof. Ahmed M. Aboud (PhD) Asst. Prof. Faisal H. Abdullah (PhD)

**Professor of English Literature
Department of English
Faculty of Education
Ain Shams University**

**Associate Professor of Linguistics
Department of English
Faculty of Education
Ain Shams University**

2018

ACKNOWLEDGEMENTS

Thanks for the Almighty Allah, the Most Merciful, the Most Passionate, Who guides us to fulfill this piece of work. The most pray for his messenger the Prophet Mohammed (PBUH).

This thesis would never have been possible without the support and guidance of various people. I would like to express my greatest gratitude to my supervisors Asst. Prof. Dr. Faisal H. Abdullah from whom I have learnt so much, for his continuous and competent guidance, patience and valuable suggestions on the early drafts of this dissertation.

My appreciation is to Prof. Dr. Ahmed M. Aboud. , my second leader, for his friendly assistance and helpful comments which have had a deep effect on my work.

I would like to thank my friends for encouraging me in my pursuits and inspiring me to follow my dreams.

Further, a special note of thanks should also be given to the faculty staff members and officials for their extraordinary amount of time and efforts.

ABSTRACT

This study adopts the critical discourse analysis to put it into effect through applying Fairclough's (1992) model. Such a model aims to "show up connections which may be hidden from people such as the connections between language and power" (Fairclough, 1989, p.5). The researcher exploits the CDA approach so as to be able to expose the dominant social issues such as domination, inequality, exploitation, group superiority and ethnicity. It has considered, in a collective way, the means through which the linguistic dominance is constructed, situated and oriented to action. In the sense that how interlocutors construct and orient to dominance in their talk and how the practices of dominance constitute the discursive activities with a specific concern for issues like domestic violence, unequal power relations, gender, ideology, social identities and status.

Fairclough's model expects to prove advantageous for the study of discourse in general and to add more insights into this study and enhance our understanding of the chosen literary works of Arthur Miller and Tennessee Williams. Through this approaches, the controlling ideas and issues that are common in the American society after the Second World War as well as the destructive shift of the industrial society become evident. This shift has American dreams of success and social equality. So, the following section summarizes the achievements of application this model to the two dramatic works of *Death of a Salesman* and *A Street Car Named Desire*.

One point worth emphasizing is that the analysis undertaken here is not only interpersonal (non-cognitivist) but also ideational (mental cognition). Namely, the focus is on the conversational and interactional tools such as the right to addition to that, there are other discourse social roles.

The researcher is also including in the analysis. In order to attain this purpose the researcher chooses Fairclough's approach of CDA along with the Simpson's transitivity system' and transitivity 'Subjective and objective modality'. Simpson's model of transitivity is chosen because Simpson explains how a dramatic text or other literary texts, which may reach hundreds of pages certain elements, are experientially highlighted while others are restricted. Thus, the researcher can identify through the recurrent types of processes which type or types are more dominant in the communicative events. Furthermore, the transitivity model opens the way to connect the dominate types of processes to the participants whom they are considered to be the dominant interlocutors throughout the exchanges.

Verstraete's model is adopted in this study because it contains a detailed explanation regarding the types of the modal verbs and subjective, objective and dynamic modality. The subjective modality is related to the speaker himself whereas the objective is related to the propositional content of the clause. The third type is related to the modal verbs of Volition 'will' and the ability 'can'. Despite the fact that Verstraete includes many authors like Lyons, Foley and Van Valine and Hengeveld. This division is illustrated previously in chapter two.

The researcher selects the concept of 'speech event' and its eight components of 'SPEAKING' model of Hymes in order to serve the following two intentions: the first aim is to divide Miller's drama into several speech events and choose certain ones from them and this intention makes it easier to investigate the dominant linguistic actions within each speech event and consequently to identify the dominant activities that govern the American society at that time.

William's drama, on the other hand is divided into eleven scenes. The researcher aims to achieve the unity and the completeness of the ideas that the writer wants to convey to the reader, hence to the researcher recognizes the appropriateness of interpreting or analyzing these scenes according to the vital and regular appearances for the essential interlocutors and in such a way the researcher has can cover the most scenes of the play.

Key Words: Dominance, Discourse analysis, Speech acts.

مستخلص البحث

عنوان الرسالة : الهيمنة اللغوية في مسرحية وفاة بائع متجول لـ آرثر ميلر ومسرحية عربية
أسمها الرغبة لـ تنسي وليامز

اسم الباحثة : فاطمة حسين علي.

إشراف

١- الأسم / أ.م.د. فيصل حسين عبدالله / أستاذ مساعد لغويات اللغة الانجليزية كلية التربية - جامعه عين شمس
٢- الأسم أ.د. أحمد محمد عبود / استاذ الادب الانجليزي كلية التربية - جامعه عين شمس

تعتمد هذه الدراسة تحليل الخطاب النقدي لوضعها موضع التنفيذ من خلال تطبيق انموذج فيركلف (1992). يهدف هذا النموذج إلى "إظهار الروابط التي قد تكون مخفية عن أشخاص مثل الروابط بين اللغة والقوة" فيركلف (1989). يستخدم الباحث نهج تحليل الخطاب النقدي حتى يظهر القضايا الاجتماعية المهيمنة مثل الهيمنة وعدم المساواة والاستغلال والتفوق الجماعي والعرق. وبطريقة جماعية ، في الوسائل التي يتم من خلالها بناء الهيمنة اللغوية وتحديدها وتوجيهها نحو العمل. بمعنى أن كيف يقوم المحاورون ببناء وتوجيه الهيمنة في حديثهم وكيف تشكل ممارسات الهيمنة الأنشطة الاستطراذية مع اهتمام خاص بقضايا مثل العنف الأسري ، وعلاقات القوة غير المتساوية ، والجنسانية ، والأيدولوجية ، والهويات الاجتماعية والمكانة.

يتوقع انموذج فيركلف أن يثبت أنه مفيد لدراسة الخطاب بشكل عام ولإضافة المزيد من الأفكار حول هذه الدراسة وتعزيز فهمنا للأعمال الأدبية المختارة من آرثر ميلر وتينيسي وليامز. من خلال هذه المقاربات ، تصبح الأفكار المسيطرة والقضايا الشائعة في المجتمع الأمريكي بعد الحرب العالمية الثانية وكذلك التحول المدمر للمجتمع الصناعي جلية. هذا التحول يحلم الأمريكيين بالنجاح والمساواة الاجتماعية. لذلك ، يلخص القسم التالي إنجازات تطبيق هذا الانموذج على العاملين الدراميين لموت بائع مبيعات وسيارة شارع ديستاريد ديزاير.

نقطة واحدة تستحق التأكيد هي أن التحليل الذي تم إجراؤه هنا ليس فقط بين الأشخاص (غير معترف به) ولكن أيضا إدراكي (الإدراك العقلي). وبالتحديد ، ينصب التركيز على الأدوات الحوارية والتفاعلية مثل الحق في الإضافة إلى ذلك ، فهناك أدوار اجتماعية أخرى للخطاب.

الباحث أيضا بما في ذلك في التحليل. من أجل تحقيق هذا الغرض ، يختار الباحث نهج فيركلف من تحليل الخطاب النقدي إلى جانب نظام عبور سيمبسون 'وعبورتها' ، الأسلوب الذاتي والموضوعي !.

تم اختيار نموذج سيمبسون للعبور لأن سيمبسون يشرح كيف يتم إبراز نص درامي أو نصوص أدبية أخرى ، والتي قد تصل إلى مئات الصفحات بعض العناصر ، على نحو خلاق بينما يتم تقييد البعض الآخر. وبالتالي ، يمكن للباحث تحديد من خلال الأنواع المتكررة من العمليات التي هي نوع أو أنواع أكثر مهيمنة في الأحداث التواصلية. علاوة على ذلك ، يفتح نموذج العبور الطريق لربط أنواع العمليات المسيطرة بالمشاركين الذين يعتبرونهم المحاورين المسيطرين عبر التبادلات.

اعتمد الباحث نموذج فيرستريتي في هذه الدراسة لأنه يحتوي على شرح مفصل بشأن أنواع الأفعال المعنية والطريقة الذاتية والموضوعية والدينامية. ترتبط الطريقة الذاتية للمتحدث نفسه بينما يرتبط الهدف بالمحتوى المقترح للبند. يرتبط النوع الثالث بالأفعال المشروطة لـ "الإرادة" و "القدرة". على الرغم من حقيقة أن فيرستريتي يضم العديد من الكتاب مثل لاينز ، فولي وفان فالن و هينكفلد. هذا القسم موضح سابقا في الفصل الثاني.

اختار الباحث مفهوم "خطاب الكلام" ومكوناته الثمانية من هايمز من أجل خدمة النوايا التالية: الهدف الأول هو تقسيم الدراما ميلر إلى العديد من أحداث الكلام واختيار بعض منها ، وهذا النية تجعل من السهل التحقيق في الإجراءات اللغوية السائدة داخل كل حدث خطاب ، وبالتالي تحديد الأنشطة المهيمنة التي تحكم المجتمع الأمريكي في ذلك الوقت.

من ناحية أخرى ، تنقسم الدراما في وليام إلى احد عشر مشهد. يهدف الباحث إلى تحقيق الوحدة واكتمال الأفكار التي يريد الكاتب أن ينقلها إلى القارئ ، وبالتالي فإن الباحث يدرك مدى ملاءمة تفسير أو تحليل هذه المشاهد وفقا للمظاهر الحيوية والمنتظمة للمحاورين الأساسيين وفي مثل هذا طريقة للباحث القدرة على تغطية معظم مشاهد المسرحية.

DEDICATION

To My Big Family

Table of Contents

Title	Page
ACKNOWLEDGEMENTS	ii
ABSTRACT	iii
DEDICATION	vii
LIST OF TABLES	viii
CHAPTER ONE: INTRODUCTION	1
1.0.Introductory Remark	2
1.1. Statement of the Problem	3
1.2. Aims of the Study	3
1.3 Hypotheses of the Study	4
1.4 Procedure of the Study	4
1.5 Limits of the Study	5
1.6. Significance of the Study	5
1.7. Chapterization	6
1.8. Definitions of Terms	6
CHAPTER TWO: REVIEW OF RELATED LITERATURE AND PREVIOUS STUDIES	12
2.1.Introductory Remark	13

2.2. Discourse	13
2.3. Discourse and Text	15
2.3.1. Ideational Function in a Communicative Discourse	19
2.3.1.1. Word meaning	20
2.3.1.2. Wording	21
2.3.1.3. Metaphor	22
2.3.2. Interpersonal Function in Communicative Discourse	23
2.3.3. The Textual Function in Communicative Discourse	24
2.4 Discourse Analysis	26
2.4.1 Discursive Practice	30
2.4.1.1 Context and Ideology	31
2.4.2. Intertextuality	36
2.4.2.1. Irony	40
2.4.2.2. Presupposition	43
2.4.2.3. Metadiscourse	44
2.4.3. Patterns of Interactional Features	45
2.4.3.1. Turn Taking	46

2.4.3.2. Turn Constructional Component	48
2.4.4. Topic Control	48
2.4.5. Regulation the Schedule of Interaction	49
2.4.6. Modality	50
2.4.6.1. The Distinction between Objective and Subjective Modality	57
2.4.6.1.1. Lyon's Concept of Modality	58
2.4.6.2. Lyon's Subdivisions of Modality	58
2.4.6.2. 1. Epistemic as Subjective-objective Relatedness	58
2.4.6.2. Foley and Van Valine's Divisions of Modality	59
2.4.6.2.3. Hengeveld's (1987, 1988, 1989)	60
2.4.6.2.4. Modal Verbs in Relation to the Speaker's Explicit Attendance	60
2.4.7. Deixes	62
2.5 Critical Discourse Analysis	64
2.5.1 Discourse According to CDA Approach	64
2.5.2 Aims and Principles	65
2.5.3. Why does CDA Make a Difference?	67
2.5.4. Fairclough Model	68

2.6. Linguistics and Literature	70
2.6.1. Dramatic Text	72
2.6.2 Dramatic Discourse	73
2.62.1. Dialogue and Discourse	73
2.6.2.2. Dialogue, Interaction and Utterance	74
2.6.2.3. Dialogue in Drama	76
2.6.2.3.1 Perception of Dramatic Dialogue	76
2.7. Speech Event	78
2.7.1. Pragmatics of Speech Event	79
2.7.2. Speech Acts	79
2.7.2. 1The Locutionary Act	79
2.7.2. 2.The Illocutionary Act	80
2.7.2. 3. The Perlocutionary Act	80
2.7.3. Types of Speech Acts	80
2.7.3.1.Declaratives	80
2.7.3.2. Representatives	81
2.7.3.3. Commissives	81
2.7.3.4. Directives	81

2.7.3.5. Expressives	82
2.7.4. The Essentials of Appropriate Speech Acts	82
2.7.4.1. The Willingness Preconditions of Speech Acts	82
2.7.5. The Felicity Conditions	83
2.7.5. 1.The Preparatory Conditions	83
2.7.5. 2.The Sincerity and Credibility Conditions	84
2.7.5. 3.The Essential Conditions	84
2.7.5. 4. The Social Conditions	85
2.8. Context	87
2.8.1. The Dynamic Nature of Context	88
2.8.2. Participants and Their Roles	89
2.9. Twentieth Century American Drama	91
2.10. Previous Studies	94
CHAPTER THREE: METHODS AND PROCEDURES	108
3.1. Introductory Remark	109
3.2. The Method	111
3.3. Data Collection	117
3.4 Data Analysis	118
CHAPTER FOUR: DATA ANALYSIS	119

4.1. The Analysis of	120
4.1.1. Preliminary Remark	120
4.1.2 The Analysis	120
4.2. The Analysis of	164
4.2.1. Preliminary Remark	164
4.2.2. The Analysis	165
CHAPTER FIVE: CONCLUSIONS AND RECOMMENDATIONS	
5.1. Conclusions	197
5.2. Recommendations	204
REFERENCES	205
APPENDIX A	226
APPENDIX B	233

LIST OF TABLES

Number	Place	Title	Page
--------	-------	-------	------

1.	2.4.1.1	Process and Production	31
2.	2.4.6.	Material Process	51
3.	2.4.6.	Modality	52
4.	2.6.2.3	Dialogue in plays	76
5.	4.1.2.	The Analysis of Speech Event One	127
6.	4.1.2.	The Analysis of Speech Event Two	136
7.	4.1.2.	The Analysis of Speech Event Three	144
8.	4.1.2.	The Analysis of Speech Event Four	151
9.	4.1.2.	The Analysis of All Speech Events (play 1)	161
10.	4.2.2.	The Analysis of Speech Event One	165
11.	4.2.2.	The Analysis of Speech Event Two	170
12	4.2.2.	The Analysis of Speech Event Three	177
13	4.2.2.	The Analysis of Speech Event Four	186
14	4.2.2	Analysis of All Speech Events (play 2)	196

CHAPTER ONE

INTRODUCTION