

سامية محمد مصطفى



شبكة المعلومات الجامعية

بسم الله الرحمن الرحيم



سامية محمد مصطفى



شبكة المعلومات الجامعية



شبكة المعلومات الجامعية التوثيق الالكتروني والميكروفيلم



سامية محمد مصطفى



شبكة المعلومات الجامعية

جامعة عين شمس

التوثيق الإلكتروني والميكروفيلم

قسم

نقسم بالله العظيم أن المادة التي تم توثيقها وتسجيلها
علي هذه الأقراص المدمجة قد أعدت دون أية تغيرات



يجب أن

تحفظ هذه الأقراص المدمجة بعيدا عن الغبار



سامية محمد مصطفى



شبكة المعلومات الجامعية



بعض الوثائق الأصلية تالفة



سامية محمد مصطفى



شبكة المعلومات الجامعية



بالرسالة صفحات لم ترد بالأصل



جامعة الزقازيق

فرع بنها

كلية الآداب - قسم الفلسفة

٨٩ / ٤ / ٢٠٠٠ / ن

«القيم في الفكر الألماني»
«هابرماس نموذجا»

رسالة مقدمة لنيل درجة الدكتوراه من قسم الفلسفة



إعداد

عماد الدين إبراهيم عبد الرازق

تحت إشراف

د. مسعد صقر

مدرس الفلسفة الحديثة والمعاصرة بالكلية

أ.د. محمد عزيز نظمي سالم

أستاذ الفلسفة العامة بالكلية

بنها

١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م

B

١٥٥٤

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا

إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ﴾ (٣٢)

البقرة: ٣٢

صدق الله العظيم

إهداء

إلى روح أمي الغالية سائلاً المولى
عز وجل أن يتغمدها بواسع رحمته
ويسكنها فسيح جناته

تشكر وتقدير

أتقدم بخالص شكري إلى أستاذي الفاضل الدكتور/ محمد عزيز
نظمي سالم على ما بذله معي من جهد ومناوذة به من توجيهات سديدة
كانت لها أثرها البالغ في إخراج هذا البحث على ما هو عليه .

كما أتقدم بخالص شكري وامتناني إلى أستاذي الفاضل الدكتور/ مسعد
صقر على ما قدمه لي من مراجعة وتوجيهات كان لها أثرها الواضح في
إخراج هذا البحث على ما هو عليه .

كما أتقدم بخالص شكري وتقديري إلى أساتذتي وزملائي بقسم الفلسفة
بكلية الآداب جامعة بنها، وكل من قدم لي يد العون فجزاهم الله خيراً ..

الباحث

مقدمة

مقدمة

تصدر «القيم» مكاناً رفيعاً في أحاديثنا المعتادة وجوانب حياتنا اليومية، كما تشغل مساحة فسيحة من موضوعات البحث في العلوم الاجتماعية، وتحظى بأهمية خاصة في الدين، والفن، والفلسفة .

فالقيم هي الشعاع الذي يبدد ظلمة الواقع الأليم الذي نعيشه الآن، بما يمثله هذا الواقع من أزمات، مصدرها ذلك التقدم العلمى التكنولوجى، الذى جعل الإنسان مجرد ترس فى آله، وجعله شيئاً من الأشياء. ومن هنا أضحت الحاجة ماسة إلى وجود القيم، فهى بمثابة الفروض والآراء التى تقتضى التحقيق والإثبات. فالقيم هى التى توجه الإنسان فى حياته، وترشده إلى الطريق القويم، بما تملكه من معايير وفروض تدل الإنسان إلى ما يجب أن يفعله، وما يجب أن يكون عليه سلوكه، وماهى النتائج التى يصل إليها لو سار على درب هذه المعايير والفروض. والقيم تمثل قوة ملزمة، وقوة رادعة فى نفس الوقت بما تهدف إليه من تحقيق التوافق والانسجام فى المجتمع. والإنسان كائن أخلاقى فهو الوحيد الذى يملك قيماً ومعايير بين الكائنات، هذه المعايير يحكم من خلالها - على سلوكه وسلوك الآخرين. وتزداد الحاجة إلى القيم عندما يشعر الإنسان أنه ينحرف عن جادة الصواب تحت ضغط الكوارث والأزمات، أو بتأثير مغريات ومثيرات تلهب أحط مافيه من شهوات ورغبات.

ونظرة فاحصة إلى حال البشرية الآن كفيلة أن تؤكد مدى حاجتنا إلى الرجوع إلى طبيعتنا الحققة - إلى ما يحقق بشرتنا فى جوهرها الأصيل، فقد سيطرت القيم المادية على سلوكيات الأفراد والجماعات، وقد تم إحالة الإنسان إلى مجرد سلعة، وأصبحت قيمته تكمن فى قابليته للبيع. ورغم الإنتاج المادى المتزايد فالإنسان يفقد أكثر - فأكثر إحساسه بذاته الحقيقية، ويشعر أن الحياة أصبحت بلا معنى. من هنا أصبحت الحاجة ملحة إلى وجود القيم بصفة عامة والقيم الأخلاقية والجمالية بصفة خاصة حتى يستطيع الإنسان التغلب على إغترابه الذى جعله كائناً عاجزاً يعبد بلا تعقل - أصناماً مادية من صنع يديه. ولقد تم دراسة «القيم» من نواحي كثيرة ومتعددة، وكل نظرية تمثل اتجاهاً معيناً فى دراسة القيم. فهناك النظريات الانفعالية الحديثة كما نجدتها عند «آير» (Ayer) الذى يعتقد أن القيمة لا تحمل إلا معنى إنفعالياً. كما يوجد نظريات الحدسيين واللاطبيين الذين يرون أن القيمة فى الغالب تمثل خاصية ذاتية باطنية. وغيرها من المذاهب الأخرى .

أما الفكر الألماني موضوع الدراسة، فنستطيع القول «إن التطور الحديث لتصور القيمة، قد انطلق ابتداءً من كانط (Kant)، ويعدّه البعض فيلسوفاً للقيمة، ففى وسعنا - دون أن نبالغ كثيراً، أن نقابل بين كتبه النقدية الثلاثة وبين ثلوث القيم التقليدية الحق والخير والجمال...»^(١)

فنقد العقل النظرى يبحث فى الحق، بينما يتناول نقد العقل العملى قيمة (الخير)، ويعالج نقد الحكم قيمة الجمال. إلا أن إسهامه الحقيقى فى حل مشكلة القيمة إنما يرد إلى الآثار التى ترتبت على ما أسماه الثورة الكوبرنيقية، فقد نبذ كانط التصور الكلاسيكى لموضوعية الخير أو القيمة - من قبل التفكير التجريبي، فإذا كان الكيفيات الثانوية مثل اللون والصوت والذوق معتمدة على الذات المدركة، فإن ما يسمى بالكيفيات الثالثة مثل الجمال تعتمد على الرغبة والوجدان الإنسانى...»^(٢)

ونستطيع القول أن النصيب الأكبر من النظرية العامة «للقيمة»، أو الإكسيولوجيا المحدثه إنما يدين بوجوده إلى الفلاسفة الكانطيين، والكانطيين الجدد. «فبنكه» (Beneke) يقيم أخلاقه العملية كلها على مشاعر القيمة.

ويعتقد «ريمون روبييه» أن «لوتسه» (Lotze) هو أول من استخدم لفظ القيمة وهو بالألمانية (Werte) بالمعنى الفلسفى»^(٣).

نلاحظ كذلك أن فلسفة «نيتشه» (Nietzhe) كلها يمكن أن تعد نظرية فى القيمة، فهو يتخذ من القيمة مبدأ لمذهبه وغاية. والحياة عنده بمختلف جوانبها عملية متصلة من التقويم، والبحث عن الحقيقة إنما يعبر عما يسميه «بإرادة القوة»^(٤).

كذلك أيضاً كانت فلسفة «ريكرت» (Rickert) فلسفة معيارية ينحل فيها تصور الوقائع (Facts) إلى تصور القيمة، والقيم عنده لا توجد بوصفها شيئاً مادياً، بل توجد بتصديقنا عليها وإقرارنا بصحتها، ونحن فى هذا نهتم بالمعنى، ونلتزم بما ينبغى أن يكون^(٥).

(١) د. صلاح قنصوه: نظرية القيمة فى الفكر المعاصر، دار الثقافة للنشر والتوزيع، القاهرة، ١٩٨٦، ص ١٣.

(٢) المرجع السابق: ص ١٣.

(٣) ريمون روبييه: فلسفة القيم، ترجمته. د. عادل العوا مطبعة جامعة دمشق، ١٩٦٠، ص ٤٠.

(٤) د. صلاح قنصوه: مرجع سابق، ص ٣٤.

(٥) د. صلاح قنصوه: مرجع سابق، ص ٣٤.

«وكذلك الحال فى النزعة الإنسانية عند شيللر (Schiller) الذى يوحد بين الواقع (Reality) والقيم. كما يوحد بين الحقائق (Truths) والقيم، فى قوله بأن الحقائق قيم منطقية. ومن العبث لىه البحث عن أى ضرب من ضروب الوجود يمكن أن يكون متحرراً تماماً من التقويم...»^(١)

«ولقد قام (شيللر) بنقد الاتجاه الذاتى فى الأخلاق الذى يرجع القيم إلى مصادر إنسانية، وهذا يجعلها نسبية لأنها مشروطة بظروف تاريخية ذاتية. وهذه كلها شروط تجعل القيم خاضعة للتغير المستمر، وهذا التغير يؤثر بدوره على القيم.»^(٢)

وإذا كانت هذه هى وجهة نظر بعض الفلاسفة الألمان فى القيم. فما هو موقف «هابرماس» منها؟ وما مكانة القيم فى فكر «هابرماس»؟ وهل سار «هابرماس» على غرار الفلاسفة الألمان فى مجال إهتمامهم بالقيم؟ وكيف استطاع هابرماس من خلال فهمه للقيم أن يقدم رؤية نقدية للعديد من إشكالات المجتمع الرأسمالى المعاصر؟ وما هو دور الخطاب الأخلاقى عنده فى صياغة العلاقات الإجتماعية؟ وما قيمة التواصل فى تشكيل العلاقات الإجتماعية؟. وسوف يقدم الباحث إجابة على هذه التساؤلات من خلال عرضه أولاً لنبذه عن حياة هابرماس وحياته الفكرية، ثم - الحديث عن المنهج المستخدم فى الدراسة أو البحث .

(١) د. عثمان أمين: شيللر، دار المعارف، القاهرة، ١٩٥٧، ص ٢٣.

(٢) المرجع السابق: ص ٣٥.

نبذة عن حياة هابرماس

«ولد هابرماس عام ١٩٢٩ في مدينة صغيرة تسمى (جومرسباخ) أو (جومرزباخ) (Gummersbach)، وهي مدينة صغيرة تقع بالقرب من «دوسلدورف»، وكان أبوه مديراً لمكتب الغرفة التجارية والصناعية فيها، أما جده فكان رجل دين مسيحي ومديراً لإحدى المنظمات الدينية وتسمى (Seminery)»^(١)

وقد كان عام ١٩٤٥ بالنسبة لهابرماس تحريراً وأملاً جديداً، فقد تخلصت ألمانيا من الحكم النازي وكانت الفرصة سانحة أمامها لتكوين حكومة ديمقراطية. وفي ١٩٤٩ حدث لهابرماس خيبة أمل نتيجة لأن الحكومة الجديدة في ألمانيا الغربية لم تسع في الطريق الإشتراكي الذي كان كثير من المثقفين يعتقدون أنه هو طريق الإصلاح الإجتماعي وتحقيق العدالة...»^(٢)

ومن عام ١٩٤٩ إلى ١٩٥٤ كان هابرماس يتلقى تعليمه في جامعتي «جوتنجن» (Gottingen)، و«بون» (Bonn)، و«زوريخ» (Zurich). وما أثر عليه كثيراً هو أن إنطباعه أنه لم تحدث قطيعة حاسمة مع الماضي النازي. وعلى الرغم من هذه الرؤية السياسية إلا أن هابرماس لم يكن منتمياً لأي حزب سياسي»^(٣)...

ولقد بدأ تكوين هابرماس العلمي والثقافي من خلال قراءته للكتب وخاصة كتب الماركسية اللينينية، وبدأت إكتشافاته في عالم الفن والأدب الحديث، فتعرف على الاتجاه التعبيري في الرسم، وقرأ توماس مان، وهيرمان هيسه، وفرانز كافكا، وألبير كامو، وجان بول سارتر، وكان طموح هابرماس في أثناء الدراسة الثانوية أن يصبح صحفياً...»^(٤)

(1) Jurgen Habermas; Autonomy and Solidarity, Interview. With Habermas. Edited and Introduction by peter Dews, London. (1992). P. 77 .

(2) Habermas: Op. Cit, P. 73 .

(٣) د. فتحي أبو العينين: هابرماس وتحرير الوعي الاجتماعي، مقالة في مجلة إبداع، العدد الخامس، مايو ١٩٩٨، ص ٥٥.

(٤) فرانسوا إوالد: هابرماس وجدلية العقل الحديث، ترجمة. محمد ميلاد، مجلة كتابات معاصرة، العدد ٢٤، (نيسان/ إيار)، ١٩٩٥، ص ١٢.

وكان هابرماس حتى عام ١٩٥٣ كانت إهتماماته السياسية وإهتماماته الفلسفية منفصلة فقد كتب أطروحته فى الدكتوراه عن المطلق فى فلسفة «شيلنج» أى فى موضوع أكاديمى جداً فى الفلسفة الألمانية. أما بعد صدور كتاب «مقدمة للميتافيزيقا» لهيدجر عام ١٩٥٣ تغير فكره إذ أصبح يرتبط عنده كل من الفكر الفلسفى مع دلالاته السياسية. وفى أثناء دراسته الجامعية، كان هابرماس على صلة بعدد من الصحف والمجلات التى كان ينشر فيها الأدب والفن والثقافة، وبحوثاً حول التاريخ ومفهوم الأيديولوجيا. أما الدراسة التى لفتت إليه الأنظار كباحث ومفكر واعد، فهى تلك التى نشرها عام ١٩٥٣ بعنوان (التفكير مع هايدجر ضد هايدجر) (١).

وخلال دراسته الجامعية أيضاً تعرف هابرماس على أعمال ماركس الشاب، وذلك بمساعدة أستاذه لوفيت وحفزه تلك الأعمال إلى تطوير أطروحات حولها، كما قرأ كتاب لوكاتش (التاريخ والوعى الطبقي) (History and Class Consciouness) وأعجب به كثيراً. وفى الفترة من عام ١٩٥٤ - إلى ١٩٥٦ تفرغ هابرماس للعمل فى الصحافة. (٢) ومن الجدير بالذكر أن قراءة هابرماس (لجدل التنوير) قد حفزه إلى الإنشغال بقضية العقل، والإهتمام بتكوين موقف فكرى مختلف عن موقف ممثلى الجيل الأول لمدرسة فرانكفورت. وفى عام ١٩٥٦ وبناء على اقتراح أحد المسئولين فى الصحيفة التى يعمل بها، قام هابرماس بمقابلة أدورنو فى معهد البحث الإجتماعى فى جامعة فرانكفورت، وعرض أدورنو على هابرماس أن يعمل أستاذاً مساعداً بالمعهد، وبالفعل التحق هابرماس بالمعهد...» (٣)

ويمكن القول إن الفترة التى قضاها هابرماس فى هذا المعهد (١٩٧١ - ١٩٨١) كانت فترة التبلور والتميز لفكره النقدى، والخصوبة الواضحة فى إنتاجه الفلسفى والسوسيولوجى، وبروزه كمفكر لامع له مواقفه السياسية الواضحة، كما إنها الفترة التى دخل خلالها فى حوارات مهمة مع بعض المفكرين من أشهرها حوار مع «نيكلاس لومان»

(١) د. فتحى أبو العينين: مرجع سابق، ص ٥٦.

(2) Rolf wiggershous; The Frankfurt School "Its History, Theories and Plitical Significance, Trans. by. Micheal Roflrston, Mitpress, Cambridge, 1992, P.538.

(٣) د. فتحى أبو العينين: مرجع سابق، ص ٥٨.