



كلية البنات للآداب والعلوم والتربية
قسم علم النفس

اضطرابات النطق لدى عينة من تلاميذ ذوي صعوبات تعلم القراءة

تشخيص وعلاج

دراسة مقدمة للحصول على درجة الماجستير في التربية
تخصص علم نفس التعليمي

إعداد الباحث:

سعيد على أحمد مرعى

إشراف:

د/ نجوى السيد محمد إمام

مدرس علم النفس بكلية البنات للآداب
والعلوم والتربية – جامعة عين شمس

أ. د / حمدي محمد يسن

أستاذ علم النفس بكلية البنات للآداب
والعلوم والتربية – جامعة عين شمس

إهداء

إلى نبض الروح (أمي) بارك الله في عمرها

إلى روح أبي الطاهرة عليّة رحمة الله تعالى

إلى إخوتي بارك الله لي فيهم

إلى زوجتي الغالية وابنتي رفيدة ونسيبة

إلى من أناروا لي الدرب أساتذتي الفضلاء

فهرس المحتويات
أولاً: قائمة الموضوعات

الصفحة	الموضوع
2-9	الفصل الأول: مدخل الدراسة
2	مقدمة الدراسة
3-5	مشكلة الدراسة
5	أهداف الدراسة
5-6	أهمية الدراسة
6-8	مفاهيم الدراسة
8-9	محددات الدراسة
11-114	الفصل الثاني: الإطار النظري والدراسات السابقة
11	المبحث الأول: اضطرابات النطق
11	ميكانيزم النطق
12-15	فسيولوجية النطق ومراحل
17-18	العوامل المؤثرة في تطور النطق
18	مفهوم اضطرابات النطق
18-19	انتشار اضطرابات النطق
19-23	مظاهر اضطرابات النطق
23-35	أسباب اضطرابات النطق
35	مؤشرات اضطرابات النطق
37-38	اساليب تقييم وتشخيص اضطرابات النطق
38	اضطرابات النطق وجوانب النمو لدى الاطفال
39-45	طرق علاج اضطرابات النطق
45	إرشادات عامة للتخفيف من اضطرابات النطق
46-60	اضطرابات النطق (دراسات ميدانية)
46-50	(أ) اضطرابات النطق وبعض المتغيرات الديموجرافية
50-58	(ب) اضطرابات النطق (التشخيص والعلاج)
58-60	الدراسات السابقة (رؤية تحليلية)
61-114	المبحث الثاني: صعوبات تعلم القراءة (Dyslexia)
61-62	مفهوم صعوبات التعلم
62-66	أسباب صعوبات التعلم
66	صعوبات تعلم القراءة (Dyslexia)
67-68	مفهوم صعوبات تعلم القراءة
68-69	صعوبات تعلم القراءة مفاهيم متداخلة
69-75	أسباب صعوبات تعلم القراءة
75-76	نسبة انتشار صعوبات تعلم القراءة
76-78	مؤشرات التنبؤ بصعوبات تعلم القراءة
78-82	أعراض صعوبات تعلم القراءة

الصفحة	الموضوع
82-86	تشخيص صعوبات تعلم القراءة
86-114	صعوبات تعلم القراءة (دراسات ميدانية)
86-92	(أ) دراسات تشخيص صعوبات تعلم القراءة
93-104	(ب) دراسات البرامج العلاجية لصعوبات تعلم القراءة
104-105	صعوبات تعلم القراءة واضطرابات النطق
106-111	صعوبات تعلم القراءة واضطرابات النطق (دراسات ميدانية)
111-114	الدراسات السابقة (رؤية تحليلية)
116-155	الفصل الثالث: منهج الدراسة وإجراءاتها
116	منهج الدراسة
116-118	خطوات الدراسة
118-119	عينة الدراسة
128-144	أدوات الدراسة
119-125	أولاً: الأدوات السيكمترية
119-122	1- مقياس المصفوفات المتتابعة الملونة (لرافن) لقياس الذكاء.
122-123	2- مقياس المستوي الاجتماعي الاقتصادي للأسرة (عبد العزيز الشخص، 2013).
124-125	3- مقياس التقدير التشخيصي لصعوبات القراءة (فتحي الزيات، 2007)
125-154	ثانياً: الأدوات التجريبية
125-135	1- مقياس كفاءة النطق المصور (إعداد الباحث).
135-154	2- البرنامج التدريبي (إعداد الباحث)
155	الأساليب الإحصائية المستخدمة
157-171	الفصل الرابع: نتائج الدراسة ومناقشتها
173-201	قائمة المراجع
173-192	أولاً: المراجع العربية
193-201	ثانياً: المراجع الأجنبية
203-206	ملخص الدراسة باللغة العربية
1-4	ملخص الدراسة باللغة الانجليزية

ثانيًا: قائمة الجداول

م	عنوان الجدول	رقم الصفحة
1	أماكن العينة التشخيصية وعدد العينة التي أخذت من كل مكان.	118
2	الدراسات السابقة التي تم الاستعانة فيها بمقياس المصفوفات المتتابعة لرافن.	121
3	الدراسات السابقة التي تم الاستعانة فيها بمقياس المستوى الاجتماعي الاقتصادي.	123
4	الدراسات السابقة التي تم الاستعانة فيها بمقياس التقدير التشخيصي لصعوبات القراءة.	125
5	الدراسات السابقة التي تم الاستعانة بها في بناء مقياس كفاءة النطق.	127
6	بعض الكتب والمراجع السيكلوجية التي تم الاستعانة بها في بناء مقياس كفاءة النطق المصور.	128
7	بعض المقاييس التي تم الاستعانة بها في بناء مقياس كفاءة النطق المصور.	129
8	اضطرابات النطق من وجهة نظر المتخصصين (استبانة مفتوحة).	130
9	حساب معامل الشبوع لمقياس كفاءة النطق المصور.	131
10	معاملات الثبات لأبعاد المقياس ككل.	133
11	الاتساق الداخلي لمقياس كفاءة النطق المصور.	134
12	الاتساق الداخلي لمكونات مقياس كفاءة النطق المصور.	135
13	استبانة مفتوحة من وجهة نظر المتخصصين.	148
14	بعض البرامج التي تم الاستعانة بها في بناء مقياس كفاءة النطق المصور.	149
15	قيمة (ت) لدلالة الفروق بين الذكور والإناث على مقياس كفاءة النطق المصور.	168
16	قيمة (ف) لدلالة الفروق بين مكونات مقياس كفاءة النطق المصور والدرجة الكلية تبعا لمتغير المستوى الاجتماعي الاقتصادي.	160
17	المقارنات البعدية في المكون الأول (أول الكلمة) تبعا للمستوى الاجتماعي الاقتصادي.	160
18	المقارنات البعدية في المكون الثاني (وسط الكلمة) تبعا للمستوى الاجتماعي الاقتصادي.	161
19	المقارنات البعدية في المكون الثالث (آخر الكلمة) تبعا للمستوى الاجتماعي الاقتصادي.	162
20	المقارنات البعدية في الدرجة الكلية للمقياس تبعا للمستوى الاجتماعي الاقتصادي.	163

م	عنوان الجدول	رقم الصفحة
21	قيمة (Z) لدلالة الفروق بين متوسطى رتب درجات الأطفال في القياسين القبلى والبعدى لمقياس اضطرابات النطق.	165
22	قيمة (Z) لدلالة الفروق بين متوسطات رتب درجات المجموعة التجريبية في القياسين القبلى والبعدى لمقياس صعوبات القراءة.	167
23	قيمة (Z) لدلالة الفروق بين متوسطى رتب درجات الأطفال في القياسين البعدى والتتبعى لمقياس كفاءة النطق المصور.	169
24	قيمة (Z) لدلالة الفروق بين متوسطى رتب درجات الأطفال في القياسين البعدى والتتبعى لمقياس صعوبات القراءة.	170

الفصل الأول

مدخل الدراسة

الفصل الأول

مدخل الدراسة

مقدمة الدراسة: تشكل القراءة أحد المحاور الأساسية المهمة لصعوبات التعلم الأكاديمية، إن لم تكن المحور الأهم والأساسي فيها، حيث يرى العديد من الباحثين أن صعوبات القراءة تمثل السبب الرئيسي للفشل الدراسي، فهي تؤثر على صورة الذات لدى التلميذ وتقوده إلى العديد من أنماط السلوك اللاتوافقي والقلق والافتقار إلى الدافعية (Carnine et al., 1990, P.176).

وتؤدي اللغة دوراً رئيساً في الصعوبات القرائية، فالعلاقة بين الاضطرابات اللغوية وصعوبات التعلم علاقة معقدة، فالبحوث العلمية تشير إلى أن معظم الطلبة ذوي صعوبات القراءة لديهم مشكلات في تطور اللغة، فعلى المستوى الصوتي يلاحظ أن الطلبة ذوي صعوبات القراءة لديهم صعوبات واضحة في معالجة المعلومات الصوتية، فهم يعانون من عيوب في الوعي الصوتي المتمثل بالقدرة على معالجة الأجزاء الصوتية كالخط الكتابي، وتبرز العلاقة واضحة بين الوعي الصوتي وصعوبات القراءة، وليس الوعي الصوتي هو المشكلة فقط لدى ذوي صعوبات القراءة ولكن أيضاً يعانون من مشكلة الإنتاج الصوتي، كما يعانون على المستوى الصرفي للغة من صعوبات سماع أجزاء الكلمة الصعبة وخاصة نهايات الكلمات والمقاطع المشددة، ويعانون على المستوى النحوي للغة من فهم واستعمال العناصر النحوية للغة، وعلى المستوى الدلالي يعانون صعوبة في المفاهيم الدلالية، وإيجاد المفردات التعبيرية، وعلى المستوى البراجماتي يعاني هؤلاء الأطفال من صعوبات في استخدام اللغة الاجتماعية خصوصاً مهارات التعبير والمحادثة. (Kuder, 2003).

كما تشير (Duplies) إلى أن حوالي 60% من الأطفال المصابين بعسر القراءة هم من الذين تأخروا في النطق، ويرى بعض الإكلينيكيين أن اضطرابات النطق في حد ذاتها تشكل العامل الرئيس في صعوبات القراءة بالنسبة لبعض الأطفال، حيث يرى (Pond & Monro) من خلال نتائج بحث قاما به أن اضطرابات النطق لا ترتبط بإنجازات التلميذ في القراءة الصامتة لكنها ترتبط بالعجز أو الصعوبة في القراءة الجهرية (خالد السعيد، 2009: 150).

وفى ضوء ما تقدم يبدو جلياً مدى ارتباط صعوبات تعلم القراءة (Dyslexia) بوجود اضطرابات ومشاكل في الإخراج الصوتي لدى هؤلاء الأطفال، مما دفع بعض الإكلينيكيين إلى أن اضطرابات النطق في حد ذاتها تشكل العامل الرئيس في صعوبات القراءة بالنسبة لبعض الأطفال، لذا تمثل هذه الدراسة محاولة الوقوف على طبيعة هذه الاضطرابات النطقية لدى عينة من ذوي صعوبات تعلم القراءة، ومن ثم وضع البرنامج العلاجي لهذه الاضطرابات ومعرفة أثر علاجها في تحسن شكل القراءة لدى عينة الدراسة، وفى سبيل ذلك سيتم تحليل الدراسات والمقاييس المعنية بمتغيرات الدراسة (اضطرابات النطق – صعوبات تعلم القراءة) بهدف تحديد

المفاهيم الإجرائية، توطئة لإعداد المقاييس لتحقيق الهدف الأول من هذه الدراسة، والذي يتمثل في تشخيص اضطرابات النطق لدى عينة الدراسة، تمهيداً لإعداد برنامج تدريبي لعلاج هذه الاضطرابات، ثم الوقوف على مدى تحسن شكل القراءة لدى عينة الدراسة.

أولاً: مشكلة الدراسة: تنبثق مشكلة الدراسة من رافدين أساسيين، يمكن بلورتها على النحو التالي:

1- الرافد الشخصي: تتبلور مشكلة الدراسة في أن عدداً كبيراً من تلاميذ صعوبات القراءة (Dyslexia) يعانون من مشكلات جمة في النطق متمثلة في وجود أخطاء صوتية متعددة (Multiple Phonological Errors) أثناء قراءتهم وكلامهم مع الآخرين، وذلك حسبما أشارت إليه معظم البحوث العلمية التي تناولت مشكلات تلاميذ ذوي صعوبات تعلم القراءة وكذلك الواقع العملي، فقد لاحظ الباحث أثناء التدريب والعمل بوحدة التخاطب بمستشفيات جامعة عين شمس (مستشفى الدمرداش – مستشفى عين شمس التخصصي) أن ثمة نسبة كبيرة من الأطفال ذوي صعوبات القراءة لديهم مشاكل كثيرة في تطور نمو اللغة والكلام سواء على المستوى الصوتي (الفونولوجي) أو السياقي أو الدلالي، لذا تمثل هذه الدراسة محاولة علاج بعض اضطرابات النطق والتركيب اللفظي (Multiple Phonological Errors) لدى عينة من ذوي صعوبات القراءة، والكشف عن أثر ذلك في تحسن مستوى القراءة لدى عينة الدراسة، وانطلاقاً من ذلك بدأ تلمس الرافد الثاني (الرافد البحثي).

2- الرافد البحثي: يتمثل في زيارة المكتبات، والاطلاع على الأدبيات والأطروحات العلمية، والتي تمخض عنها عينات من البحوث والدراسات والمقاييس التي تتصل بمتغيرات هذه الدراسة، والتي تتباين فيما بينها بصدد إثبات العلاقة أو الاختلاف بين هذه المتغيرات، هذا فضلاً عن معرفة علاقة الاضطرابات النطقية ببعض المتغيرات الديموجرافية المختلفة.

ومن خلال تحليل التراث النظري المتصل بمتغيرات الدراسة يمكن استعراض مشكلة الدراسة عبر المحاور التالية:

المحور الأول: اضطرابات النطق و بعض المتغيرات الديموجرافية (النوع – المستوى الاجتماعي الاقتصادي):

تباينت نتائج العديد من الدراسات عن علاقة اضطرابات النطق بالنوع، حيث توصلت نتائج دراسة كل من (Rvachew, Chiang, Evans, 2007)، (Ekars, 2002)، (أسماء محمد أحمد، 2011)، (إيمان خليل، 2003)، (خالد السعيد، 1999)، (عبد العزيز الشخص، 1991)، (فارس المشاقبة، 1987) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في درجة ومدى انتشار اضطرابات النطق وذلك في اتجاه الإناث، وفي المقابل ثمة دراسات أكدت على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في درجة اضطرابات

النطق كدراسة (ناهد أبو فخر، 2011)، (دانيا الخضراء، 2010)، (Tayler & Sandoval, 1994)، (Long & Fey, 1988)، (Amayreh And Dysan, 1998).

أما عن علاقة اضطرابات النطق بالمستوى الاجتماعي الاقتصادي، فقد أكدت معظم نتائج الدراسات على وجود علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية بين متغيرات المستوى الاجتماعي الاقتصادي من ناحية ونمو اللغة وكفاءة النطق لدى الطفل من ناحية أخرى، فكلما ارتفع المستوى الاجتماعي الاقتصادي للأسرة كلما ارتفع مقدار الحصيلة اللغوية وكفاءة النطق لدى الطفل، كدراسة (ناهد أبو فخر، 2011)، (A, Liang, S & Sugawara, 2009)، (Barbara & Mary, 2001)، (Chaney, Burt et al, 1999)، (Carolyn, 1994)، (أسماء محمد أحمد، 2011)، في حين أكدت دراسة (دانيا الخضراء، 2010) إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لعمل الأم (المستوى الاجتماعي الاقتصادي) لدى عينة الدراسة.

وفي ضوء ما تقدم نخلص إلى أن نتائج الدراسات التي تناولت اضطرابات النطق والمتغيرات الديموجرافية شهدت تبايناً فيما بينها، وللوقوف على طبيعة العلاقة بينهما، نطرح السؤال الأول: هل تختلف درجة اضطرابات النطق والتركيب اللفظي لدى عينة الدراسة باختلاف بعض المتغيرات الديموجرافية (النوع – المستوى الاجتماعي الاقتصادي)

المحور الثاني: اضطرابات النطق (برامج علاجية):

أجريت العديد من الدراسات للتحقق من فعالية بعض البرامج لعلاج بعض الاضطرابات النطقية نسوق منها على سبيل المثال (عبد السلام رستم، 2011)، (عبد الرؤوف محفوظ، 2007)، (Rvachew & Grawburg, 2006)، (Esra & Erol, 2005)، (Segres, 2005)، (Rubin, 2005)، (Grawburg, 2004)، (إيهاب الببلاوي، 2003)، والتي أكدت على أن اضطرابات النطق يمكن علاجها من خلال العديد من الأساليب والطرق والفنيات المستخدمة.

وفي ضوء ما تقدم نطرح السؤال التالي: هل تختلف درجة اضطرابات النطق والتركيب اللفظي لدى عينة الدراسة باختلاف القياس (القبلي – البعدي – التتبعي) لأدوات الدراسة؟

المحور الثالث: اضطرابات النطق وصعوبات تعلم القراءة

حظيت العلاقة بين اضطرابات النطق وصعوبات تعلم القراءة باهتمام بعض الباحثين، وفي سبيل ذلك أجريت العديد من الدراسات للتحقق من تلك العلاقة، وتنوعت المناهج، فوجد العديد من الدراسات الوصفية التي كشفت عن وجود علاقة طردية بينهما، فكلما كانت درجة صعوبات القراءة شديدة كلما كانت الأخطاء الصوتية متعددة، ومن هذه الدراسات دراسة كل من (Sucena et al., 2009)، (Baily, Carlione, 2004)، (Kafolyek, 2006)،

(Rogarrs, 2003)، (غادة عبد الغفار، 2003)، (أحمد زينهم أبو حجاج، 2001)، (Catts et al., 2002)، (Catts et al, 1999).

أما الدراسات التجريبية كدراسة كل من (مدحت سمير إبراهيم، 2016)، (فاتن حسن، 2011)، (Janica et al., 2008)، (يوسف لطفى غبريال، 2007)، (Graburg., 2004)، (أحمد زينهم أبو حجاج، 1993) فقد أكدوا جميعًا على فعالية البرامج المقدمة في علاج بعض اضطرابات النطق لدى ذوي صعوبات تعلم القراءة.

وفي ضوء ما سبق نطرح السؤال التالي: هل تختلف درجة صعوبات تعلم القراءة لدى عينة الدراسة باختلاف القياس (القبلي - البعدي - التتبعي) لأدوات الدراسة؟

ثانيًا: أهداف الدراسة: تتجلى قيمة البحث العلمي في أهداف محددة واضحة يسعى الباحث إلى تحقيقها، وتستهدف هذه الدراسة عدة أهداف نجملها على النحو التالي:

- 1- الكشف عن مدى اختلاف درجة اضطرابات النطق والتركيب اللفظي باختلاف بعض المتغيرات الديموجرافية (النوع - المستوى الاجتماعي الاقتصادي).
- 2- التعرف على مدى فعالية البرنامج التدريبي في علاج بعض اضطرابات النطق والتركيب اللفظي لدى عينة الدراسة، ومعرفة أثر ذلك في تحسين مستوى القراءة لدى عينة الدراسة.
- 3- الكشف عن مدى اختلاف كل من اضطرابات النطق وصعوبات القراءة باختلاف القياسين البعدي - التتبعي.

ثالثًا: أهمية الدراسة: تتبلور أهمية الدراسة من خلال عدة نقاط نجملها على النحو التالي:

- 1- **الأهمية السيكمترية:** تتمثل في بناء مقياس كفاءة النطق المصور لأطفال العينة ذوي صعوبات تعلم القراءة، وذلك بشكل يتلاءم مع أهداف البحث ويتناسب مع عينة الدراسة، والتعرف على أهم مشكلات النطق لدى الطفل سواء عند نطق الصوت مفرد، أو داخل الكلمة (أول أو وسط أو آخر الكلمة)، أو عند نطق جملة، وتبدو أهمية هذا المقياس أن مقاييس كفاءة النطق المتوفرة صُممت لقياس كفاءة النطق لدى عينات مختلفة عن عينة الدراسة موضع الدراسة، الأمر الذي يعطى ثراءً للمكتبة السيكمترية بمقياس لقياس كفاءة النطق لدى عينة الدراسة.

- 2 - **الأهمية المنهجية:** تعتمد هذه الدراسة على كل من المنهج الوصفي والمنهج التجريبي، ومن المؤكد أن الجمع بين المنهجين يعطي أهمية خاصة لهذه الدراسة، حيث لا تقف أهدافها عند حد تشخيص الظاهرة، والكشف عن العلاقة بين متغيراتها، وتباينها بتباين متغيراتها الديموجرافية فقط، بل هي محاولة للانتقال من مجرد وصف العلاقات والعوامل المرتبطة بموضوع الدراسة

إلى مستوى التدخل السلوكي، وذلك من خلال تطبيق برنامج تدريبي لعلاج بعض اضطرابات النطق لدى عينة من ذوي صعوبات تعلم القراءة، بهدف علاج هذه الاضطرابات ومعرفة مدى تحسن مستوى القراءة لدى عينة الدراسة.

3- الأهمية الإرشادية: تتمثل في إرشاد أمهات الأطفال عينة الدراسة بأهمية دورهن في مساعدة أطفالهن في التغلب على اضطرابات النطق لديهم، وذلك من خلال وعيهم بمفهوم هذه الاضطرابات وأهم مظاهرها، وما هي الأسباب المؤدية لها، ومعرفة أهم الأساليب التربوية والأسرية الناجحة في التعامل مع أطفالهن ذوي اضطرابات النطق.

4- الأهمية الإنمائية والعلاجية: تتمثل في علاج اضطرابات النطق لدى عينة من ذوي صعوبات تعلم القراءة، وذلك من خلال الكشف عن أثر التدخل السلوكي (البرنامج العلاجي)، والوقوف على أثر ذلك في تحسن شكل القراءة لدى عينة الدراسة.

5- الأهمية الوقائية: إن توعية الأمهات بالطرق الصحيحة لتطور مهارات نمو اللغة والنطق لدى أطفالهن يعد من أهم الخدمات الوقائية التي تجنبهم الوقوع في التعامل مع أطفالهن بشكل خطأ، الأمر الذي يعزز لظهور مثل هذه الاضطرابات.

6- الأهمية الاجتماعية: إن علاج اضطرابات النطق لدى هؤلاء الأطفال يرفع لديهم مستوى الكفاءة الاجتماعية، مما يتيح لهم فرصة التوافق الاجتماعي مع الآخرين بشكل جيد، وخاصة في المحيط المدرسي مع المدرسين والأقران، فعلاج هذه الاضطرابات تنعكس إيجابياً على صحتهم النفسية، والتوافق بشكل جيد مع أنفسهم ومع أقرانهم.

رابعاً: مفاهيم الدراسة: تعتبر المفاهيم من المحددات الرئيسية لأي دراسة، فاختلاف المفهوم يترتب عليه اختلاف كبير في إجراءات الدراسة، وهذه الدراسة يدور في فلكها عدة مفاهيم نعرضها في صورتها النظرية والإجرائية على النحو التالي:

1- البرنامج Program:

أ- التعريف النظري: في ضوء تحليل دراسة التعريفات النظرية لكل من (سهير أمين، 2009)، (خالد حمزة السعيد، 2009)، (مراد على عيسى، 2006)، (سعدية بهادر، 2002)، (سامي ملحم، 2006)، (عبد المطلب القريطي، 2006)، (السيد عبد الحميد سليمان، 2003)، (جمال الخطيب، 1998)، (عبد الرحمن سليمان، 2001).

وفى ضوء تحديد معامل الشيع للفرادات الواردة عبر مصادر (النظريات، الدراسات، القواميس) الذي بلغ (0,8) فأكثر، يمكن صياغته على النحو التالي: