



كلية التربية
قسم علم النفس التربوي

القيمة التنبؤية بالإبداع في ضوء بعض المتغيرات المعرفية والدافعة
والسياقية لدى طلاب كل من جامعة عين شمس والجامعة الأمريكية

رسالة مقدمه

للحصول على درجة دكتوراه الفلسفة في التربية
تخصص علم النفس التربوي

إعداد الباحث

إسلام حسن علي حسن

المدرس المساعد بقسم علم النفس التربوي

إشراف

أ.د حسين حسن طاحون

أ.د مختار أحمد الكيال

أستاذ علم النفس التربوي

أستاذ ورئيس قسم علم النفس التربوي

كلية التربية - جامعة عين شمس

كلية التربية - جامعة عين شمس

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

إِنَّا فَرَحْنَا لِمَا مِلِئْنَا

لِيَقْرَأَ لَكُمْ أَنَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَٰلِكَ
وَمَا تَأْخُرَ وَيُنَزَّمُ فِي مَهْلَكَةٍ وَمَهْلَكَ صِرَاطًا

مُسْتَقِيقًا • وَيَصْرُكُ اللَّهُ نَصْرًا عَزِيزًا

صَدَقَ اللَّهُ الْعَظِيمُ

مستخلص الدراسة باللغة العربية:

القيمة التنبؤية بالإبداع في ضوء بعض المتغيرات المعرفية والداعية والسياقية لدى طلاب كل من جامعة عين شمس والجامعة الأمريكية

هدفت الدراسة إلى تحديد القيمة التنبؤية بالإبداع الهندسي في ضوء كل من التفكير الجدلية البرهاني وفاعلية الذات الإبداعية وكفاءة التعامل مع القلق المعرفي والمناخ الإبداعي، ومعرفة هل تختلف تلك القيمة باختلاف الجامعة عين شمس / الأمريكية، وتكونت عينة الدراسة من ٣٠٠ طالباً وطالبة من طلاب كلية الهندسة من جامعي / عين شمس والأمريكية (٢٠٠ طالباً وطالبة هندسة عين شمس، ١٠٠ طالباً وطالبة هندسة الجامعة الأمريكية) مُحكم من أستاذة كلية الهندسة على مشروعات التخرج (١٥ مُحكم من كلية الهندسة عين شمس والأمريكية) و (٨ مُحكمين من كلية الهندسة الجامعة الأمريكية)، وطبق عليهم الأدوات الآتية: قائمة قواعد تقدير الناتج الإبداعي اعداد كل من (Dean , Hender , Rodgers & Sndtanen 2006) (تعريب الباحث)، مهام التفكير الجدلية البرهاني (اعداد الباحث) ، مقياس فاعالية الذات الإبداعية (اعداد الباحث)، مقياس كفاءة التعامل مع القلق المعرفي (اعداد الباحث)، مقياس المناخ الإبداعي (اعداد الباحث)، وتم استخدام تحليل الانحدار المتعدد للإجابة على أسئلة الدراسة والتأكد من فروضها وخلصت الدراسة إلى أن فاعالية الذات الإبداعية والتفكير الجدلية البرهانية وكفاءة التعامل مع القلق المعرفي يسهموا بشكل دال في التنبؤ بالإبداع الهندسي وأنهم يفسرون حوالي ٤٠٪ من قيمة التباين الكلي في الإبداع في الجامعتين معاً، وكانت معادلة الانحدار التي تساعد في التنبؤ بالإبداع على الصورة التالية: القيمة المتوقعة لـ (الإبداع) = $9,509 + 114(\text{ثبت الانحدار}) + 0,000(\text{فاعالية الذات الإبداعية}) + 0,932(\text{كفاءة القلق المعرفي}) - 0,017(\text{المناخ الإبداعي}) + 0,433(\text{التفكير الجدلية}).$ وأن القيم التنبؤية تختلف باختلاف الجامعة كل على حده، حيث أن المناخ الإبداعي يتتبأ بالإبداع الهندسي لدى طلاب هندسة الجامعة الأمريكية؛ حيث يفسر ٣٠,٥٪ من قيمة التباين الكلي في الإبداع في حين أن فاعالية الذات الإبداعية تتتبأ بالإبداع الهندسي لدى طلاب هندسة عين شمس، حيث تفسر حوالي ٥٥,٢٪ من قيمة التباين في الإبداع. وكانت معادلة الانحدار التي تساعد في التنبؤ بالإبداع على الصورة التالية بالنسبة لجامعة الأمريكية: القيمة المتوقعة لـ (الإبداع) = $19,84 + 0,004(\text{ثبت الانحدار}) - 0,005(\text{فاعالية الذات الإبداعية}) + 0,009(\text{المناخ الإبداعي}) + 0,018(\text{التفكير الجدلية}),$ بالنسبة لجامعة عين شمس: القيمة المتوقعة لـ (الإبداع) = $-0,41 + 0,022(\text{ثبت الانحدار}) + 0,010(\text{فاعالية الذات الإبداعية}) + 0,003(\text{المناخ الإبداعي}) + 0,035(\text{التفكير الجدلية}).$

الكلمات المفتاحية:

Creative Self-Dialectical Thinking، فاعالية الذات الإبداعية
Engineering Creativity Cognitive Anxiety efficacy
المناخ الإبداعي Creative Climate

Abstract:

The Predictive value of creativity in the light of some cognitive, motivational and contextual variables among the students of both Ain- Shams and American Universities

The research aimed to determine the predictive value of engineering creativity in the light of both Dialectical thinking, Creative self-efficacy, Efficiency of dealing with cognitive anxiety and creative climate and know whether this value varies by the University of Ain Shams /American. The study sample consisted of 300 male and female students from the Faculty of Engineering from Ain Shams University and American University , 200 students from Ain Shams University, 100 students from the American University(AUC) and 23 raters from the Faculty of Engineering (15 raters from stuff of Faculty of Engineering Ain Shams on graduation projects of some students) (8 raters from stuff of Faculty of Engineering American University(AUC) on graduation projects of some students of the Faculty of Engineering American University). The following tools were applied to the sample: the list of rules for estimating the creative output: prepared by Dean, Hender, Rodgers & Snntanen (2006), the tasks of the dialectical thinking (preparation of the researcher), creative self-efficacy questionnaire (researcher's preparation) Efficiency of dealing with cognitive anxiety questionnaire (the researcher's preparation), the Creative Climate questionnaire (researcher's preparation). It was used multiple regression analysis to answer the questions of the study and make sure from hypotheses. Study concluded that creative self-efficacy and Dialectical thinking and Efficiency of dealing with cognitive anxiety contribute to the prediction of creative engineering, and they explain about 40% of the value of total variation in creativity in the two universities together, The regression equation that helps predict creativity is the following: The expected value of (creativity) = 9.509 (regression constant) + 0.114 (creative self-efficacy) + 0.932 (cognitive anxiety efficiency) - 0.017 (creative climate) + 0.433 dialectical thinking .and predictive values vary according to each university separately, as the creative climate predicts creativity engineering students at the American University of Engineering; which explains 30.5% of the value of total variation in creativity, while the creative self-efficacy predict engineering creativity of the students are Study of Ain Shams, where explain about 55.2% of variation in creativity. The regression equation that helps predict creativity is the following for the American University: The expected value of (creativity) = 19.84 (regression constant) -0.04 (creative self-efficacy) + 0.05 (cognitive anxiety efficiency) + 0.09 creative climate +0.18 dialectical thinking). For Ain Shams University: The expected value of (creativity) = -0.41 (regression constant) + 0.22 (creative self-efficacy) + 0.10 (cognitive anxiety efficiency) + 0.03. Creative climate+ 0.35 dialectical thinking

Keywords:

Creative Climate . . Dialectical Thinking, Creative Self-efficacy Engineering Creativity, Cognitive Anxiety, Efficiency of dealing with cognitive anxiety

بيانات الدراسة والباحث

القيمة التنبؤية بالإبداع في ضوء بعض المتغيرات المعرفية والدافعية والسياقية

لدى طلاب كل من جامعة عين شمس والجامعة الأمريكية

اسم الطالب: إسلام حسن على حسن

الدرجة العلمية: دكتوراه

القسم التابع له: علم النفس التربوي

اسم الكلية: كلية التربية

عام التخرج: ٢٠٠٩ م

سنة المنح: ٢٠١٨ م



كلية التربية

قسم علم النفس التربوي

إجازة رسالة دكتوراه

اسم الطالب: إسلام حسن على حسن

عنوان الدراسة: القيمة التنبؤية بالإبداع في ضوء بعض المتغيرات المعرفية والداعية
والسياقية لدى طلاب كل من جامعة عين شمس والجامعة الأمريكية

لجنة الإشراف:

١ - أ.د. مختار أحمد الكيال

أستاذ ورئيس قسم علم النفس التربوي كلية التربية - جامعة عين شمس

٢ - أ.د. حسين حسن طاحون

أستاذ علم النفس التربوي - كلية التربية - جامعة عين شمس

تاريخ المنح: ٢٠١٨ / /

الدراسات العليا:

ختم الإجازة: أجازت الرسالة بتاريخ ٢٠١٨ / /

موافقة مجلس الجامعة

موافقة مجلس الكلية

٢٠١٨ / / ٢٠١٨ / /



كلية التربية
قسم علم النفس التربوي

شكر

أشكر السادة الأساتذة الذين قاموا بالإشراف على الدراسة وهم:

١ - أ.د. مختار أحمد الكيال

أستاذ ورئيس قسم علم النفس التربوي كلية التربية - جامعة عين شمس

٢ - أ.د. حسين حسن طاحون

أستاذ علم النفس التربوي - كلية التربية - جامعة عين شمس

كما أشكر عضوي لجنة المناقشة:

١ - أ.د.

٢ - أ.د.

وكذلك الأشخاص والجهات الآتية لتعاونهم معى في البحث:

مدرس علم النفس التربوي بكلية التربية جامعة عين شمس

١ - د. مجدي شعبان

مدرس اللغة الإنجليزية بكلية التربية عين شمس

٢ - د. أحمد عبدالستار كشك

أستاذ مساعد اللغة الإنجليزية ومسئول IRP بالجامعة الأمريكية

٣ - أ.د. م عطا جبريل

الموظف بالجامعة الأمريكية

٤ - أ/ محمود حسين

مدرس الفيزياء بكلية التربية عين شمس

٥ - د. هاني نظمي سليمان

أستاذ الفيزياء بكلية التربية عين شمس

٦ - أ.د. عاطف محمد المهدى

أستاذ الفيزياء بكلية التربية عين شمس

٧ - أ.د. عادل عمارة

-٨ - أعضاء هيئة تدريس كلية الهندسة عين شمس قسم قوى والآلات كهربية - ميكانيكا سيارات - ميكانيكا باور

اتصالات

-٩ - أعضاء هيئة تدريس كلية الهندسة الجامعة الأمريكية قسم مدنى، اتصالات - معماري - ميكانيكا باور -

بتروл

-١٠ - الحلقة العلمية (симينار) قسم علم النفس التربوي بكلية التربية جامعة عين شمس العام الجامعي ٢٠١٦

-١١ - طلاب الفرقـة الرابـعة كلية الهندـسة جـامـعـيـة عـين شـمـس ، الأمـريـكـيـة العـامـ الجـامـعـيـ ٢٠١٨

شُكْر وَتَقدِير

الحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على أشرف المرسلين وآله الطيبين الطاهرين ومن سار على هديهم إلى يوم الدين ثم أما بعد أَحَمَدَ رَبِّي سَبَّحَنَهُ الَّذِي أَعْانَنِي عَلَى انجاز هذه الرسالة، وأخرجها بهذا الشكل، تحت أشراف أستاذين جليلين

قائمة المحتويات

الصفحة	المحتوى
أ	صفحة العنوان
ب	آلية القرآنية
ج	مستخلص الرسالة باللغة العربية
د	مستخلص الرسالة باللغة الإنجليزية
هـ	بيانات البحث والباحث
و	قرار إجازة الرسالة
ز-ط	صفحة الشكر والتقدير
	الفصل الأول
	مدخل إلى الدراسة
٤-٢	مقدمة
١٠-٤	مشكلة الدراسة
١١-١٠	أهداف الدراسة
١١	أهمية الدراسة
١٤-١٢	مصطلحات الدراسة
١٤	حدود الدراسة
	الفصل الثاني
	الإطار النظري والدراسات ذات الصلة
	تمهيد
	محور الأول: المتغير التابع " الإبداع "
٢٠-١٧	أولاً: مفهوم الإبداع (كنتاج) والفرق بينه وبين مفهومه (كسمة وكمالية وكسياق)
٢٢-٢٠	ثانياً : مستويات و أشكال وأنواع الناتج الإبداعي
٢٦-٢٢	ثالثاً : الأبعاد العاملية للناتج الإبداعي
٢٩-٢٦	رابعاً : تكنيات قياس الناتج الإبداعي

الصفحة	المحتوى
٣٣-٢٩	خامساً : الناتج الإبداعي كدالة لتفاعل خصائص الفرد والبيئة والعملية الإبداعية في ضوء النظريات المعاصرة في الإبداع
٣٤	الخلاصة
	المحور الثاني : المتغيرات المستقلة
	١- التفكير الديالكتيكي (الجدلية البرهانية) Dialectical thinking
٣٧-٣٥	أولاً: التفكير الجدلية البرهانية جزء من الإصطلاح و مفهومه السيكولوجي
٣٨-٣٧	ثانياً : الفرق بين التفكير الجدلية البرهانية وأنماط التفكير (التفكير المطلق والنسيبي) وفقاً لمنحي مابعد بياجيه (البياجيون الجدد)
٣٩-٣٨	ثالثاً: خصائص التفكير الجدلية البرهانية
٤١-٣٩	رابعاً: العمليات المعرفية للتفكير الجدلية البرهانية
٤٢-٤١	خامساً: خطوات التفكير الجدلية البرهانية
٤٤-٤٢	سادساً: تكنيات قياس التفكير الجدلية البرهانية
٤٧-٤٤	سابعاً: دور التفكير الجدلية البرهانية في الأبداع وفقاً للمؤشرات النظرية ونتائج الدراسات الإمبريقية
	٢- فاعلية الذات الإبداعية Creative self-efficacy
٤٩-٤٨	أولاً: مفهوم فاعلية الذات الإبداعية
٥٣-٤٩	ثانياً: أبعاد فاعلية الذات الإبداعية
٥٤-٥٣	ثالثاً: خصائص فاعلية الذات الإبداعية
٥٦-٥٤	رابعاً: قياس فاعلية الذات الإبداعية
٥٩-٥٧	خامساً: علاقة فاعلية الذات الإبداعية بالإبداع في ضوء نتائج الدراسات الإمبريقية
	٣- كفاءة التعامل مع القلق المعرفي Cognitive Anxiety
٦٢-٦٠	أولاً: مفهوم القلق المعرفي كقلق سواء (ميسر) في مقابل قلق اللامسواء (المعسر)
٦٥-٦٣	ثانياً : مصادر القلق المعرفي ووظائفه

الصفحة	المحتوى
٦٧-٦٥	ثالثاً: كفاءة التعامل مع القلق المعرفي
٦٧	رابعاً : المخرجات الناتجة عن القلق المعرفي في ضوء كفاءة التعامل معه
٦٨-٦٧	خامساً : وظائف القلق المعرفي في ضوء كفاءة التعامل معه
٧٣-٦٨	سادساً : دور كفاءات التعامل مع مصادر القلق المعرفي في الإبداع في ضوء المؤشرات النظرية ونتائج الدراسات الأمريكية
	٤- المناخ الإبداعي Creative Climate
٧٤	أولاً: مفهوم المناخ الإبداعي
٧٩-٧٥	ثانياً: أبعاد المناخ الإبداعي
٨٠	تعليق على الأبعاد العاملية للمناخ الإبداعي
٨٢-٨١	ثالثاً : قياس المناخ الإبداعي
٨٣-٨٢	رابعاً : علاقة المناخ الإبداعي بالإبداع في ضوء الأدبيات النفسية ونتائج الدراسات الأمريكية
	المحور الثالث
٨٦-٨٤	١- تعليق عام على الإطار النظري والدراسات الأمريكية
٨٦	٢- فروض الدراسة
	الفصل الثالث
	الطريقة والإجراءات
٨٨	تمهيد:
٨٨	أولاً: منهج الدراسة
٩٠-٨٨	ثانياً: عينة الدراسة
	ثالثاً: أدوات الدراسة
٩٦-٩١	١- قائمة قواعد تقييم الناتج الإبداعي
١٠٤-٩٦	٢- مهام التفكير الجدلية البرهانية

الصفحة	المحتوى
١١٢-١٠٤	٣- مقياس فاعلية الذات الإبداعية
١٢١-١١٢	٤- مقياس كفاءة التعامل مع القلق المعرفي
١٢٩-١٢٢	٥- مقياس المناخ الإبداعي
١٣٠	رابعاً: خطوات اجراء الدراسة
١٣٠	خامساً: التحليل الإحصائي للبيانات
	الفصل الرابع
	نتائج الدراسة ومناقشتها
١٣٢	تمهيد:
١٥٣-١٣٢	أولاً: نتائج اختبار فروض الدراسة
١٥٤	ثانياً: خلاصة الدراسة
١٥٥-١٥٤	ثالثاً: التوصيات والبحوث المقترحة
	المراجع
١٥٨-١٥٧	أولاً: المراجع العربية
١٦٨-١٥٨	ثانياً: المراجع الأجنبية
	ملحق الدراسة
١٧٠	ملحق (١) قائمة اسماء السادة المحكمين على أدوات الدراسة
١٧١	ملحق (٢) قائمة السادة المحكمين على المشروعات الهندسية
١٨٧-١٧٢	ملحق (٣) أدوات الدراسة ومقاييسها
١٩٠-١٨٨	ملحق (٤) نماذج من أجابات طلاب عينة الدراسة على مهام التفكير الجدي البرهاني
١٩٣-١٩١	ملحق (٥) الموافقات الإدارية للدراسة الميداني
١٩٦-١٩٤	ملحق (٦) صور للباحث مع بعض عينة الدراسة والمحكمين بعد تطبيق أدوات الدراسة في كل من جامعة عين شمس & الجامعة الأمريكية
٢٠٢-١٩٨	• ملخص الدراسة باللغة العربية
2-5	• ملخص الدراسة باللغة الإنجليزية

قائمة الجداول:

الصفحة	عنوان الجدول	م
٦٢	مقارنة بين خصائص القلق السوى والقلق اللاسوى	١
٨٩	توزيع عينة إعداد الأدوات وفقاً لمتغيري نوع الطالب (ذكر/أنثى) والجامعة (هندسة عين شمس/ هندسة الجامعة الأمريكية).	٢
٩٠	توزيع عينة الدراسة الأساسية وفقاً لمتغيري نوع الطالب (ذكر/أنثى) والجامعة (هندسة عين شمس/ هندسة الجامعة الأمريكية).	٣
٩٠	توزيع عينة الدراسة الأساسية وفقاً للتخصص الهندسي	٤
٩٣	النسبة المئوية لاتفاق المحكمين على محكّات تقدير الأبداع قواعد تقديرها المقاييس	٥
٩٣	قيم معاملات الارتباط بين درجة كل مفردة والدرجة الكلية لمقاييس الإبداع.	٦
٩٥	المصفوفة العاملية لمقاييس الإبداع	٧
٩٨	النسبة المئوية لاتفاق المحكمين على الدقة العلمية للقضايا العلمية للمهام وأسئلتها	٨
١٠٠	قيم معاملات الارتباط بين درجة كل مفردة والعملية الذي تنتهي إليها	٩
١٠٠	معاملات الارتباط بين درجة كل عملية والدرجة الكلية لمقاييس التفكير الجدلية البرهانية	١٠
١٠١	معاملات ألفا كرونباك للعمليات المتضمنة في التفكير الجدلية البرهانية.	١١
١٠١	معاملات التجزئة النصفية للعمليات المتضمنة في التفكير الجدلية	١٢
١٠٢	مؤشرات حسن المطابقة لنموذج التحليل العاملى التوكيدى لعمليات التفكير الجدلية البرهانية	١٣
١٠٣	قيم التشبع على العامل الكامن ومستوى دلالته	١٤
١٠٤	المقارنة بين مقاييس فاعلية الذات الإبداعية في الأدبيات النفسية	١٥
١٠٦	المفردات المقتبسة من مقاييس فاعلية الذات الإبداعية	١٦
١٠٧	النسبة المئوية لاتفاق المحكمين على مفردات المقاييس	١٧
١٠٨	قيم معاملات الارتباط بين درجة كل مفردة والبعد الذي تنتهي إليه بعد حذف أثر المفردة من البعد.	١٨
١٠٨	معاملات الارتباط بين درجة كل بعد والدرجة الكلية لمقاييس فاعلية الذات الإبداعية	١٩

الصفحة	عنوان الجدول	م
١٠٩	معاملات ألفا لأبعاد مقاييس فاعلية الذات الإبداعية.	٢٠
١٠٩	معاملات التجزئة النصفية لأبعاد مقاييس فاعلية الذات الإبداعية.	٢١
١١١	الأوزان المعيارية وغير المعيارية لتشبعات المفردات على العوامل الكامنة لمقاييس فاعلية الذات الإبداعية والناتجة من التحليل العائلي التوكيدى	٢٢
١١٢	مؤشرات جودة المطابقة للنموذج المقترن لبنيه مقاييس فاعلية الذات الإبداعية وتقسيرها.	٢٣
١١٤	المفردات المقتبسة من مقاييس كفاءة التعامل مع القلق المعرفي	٢٤
١١٥	النسب المئوية لاتفاق المحكمين على مفردات المقاييس	٢٥
١١٦	قيم معاملات الارتباط بين درجة كل مفردة والبعد الذي تنتهي إليه بعد حذف أثر المفردة من البعد، وذلك لمقاييس كفاءة التعامل مع القلق المعرفي.	٢٦
١١٧	قيم معاملات الارتباط بين درجة كل مفردة والبعد الذي تنتهي إليه بعد حذف أثر المفردة من البعد	٢٧
١١٧	معاملات الارتباط بين درجة كل بعد والدرجة الكلية لمقاييس كفاءة التعامل مع القلق المعرفي، وذلك بعد حذف المفردات ذات الارتباط غير الدال.	٢٨
١١٨	معاملات ألفا كرونباك لأبعاد مقاييس كفاءة التعامل مع القلق المعرفي.	٢٩
١١٨	معاملات التجزئة النصفية لأبعاد مقاييس كفاءة التعامل مع القلق المعرفي	٣٠
١٢٠	الأوزان المعيارية وغير المعيارية لتشبعات المفردات على العوامل الكامنة لمقاييس كفاءة التعامل مع القلق المعرفي والناتجة من التحليل العائلي التوكيدى	٣١
١٢١	مؤشرات جودة المطابقة للنموذج المقترن لبنيه مقاييس كفاءة التعامل مع القلق المعرفي وتقسيرها.	٣٢
١٢٢	المقارنة بين مقاييس المناخ الإبداعي في الأدبيات النفسية	٣٣
١٢٣	المفردات المقتبسة من مقاييس المناخ الإبداعي	٣٤
١٢٤	النسب المئوية لاتفاق المحكمين على مفردات المقاييس	٣٥
١٢٥	قيم معاملات الارتباط بين درجة كل مفردة والبعد الذي تنتهي إليه بعد حذف أثر المفردة من البعد.	٣٦
١٢٦	معاملات الارتباط بين درجة كل بعد والدرجة الكلية لمقاييس المناخ الإبداعي	٣٧
١٢٦	معاملات ألفا كرونباك لأبعاد مقاييس المناخ الإبداعي	٣٨