

سامية محمد مصطفى



شبكة المعلومات الجامعية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



سامية محمد مصطفى



شبكة المعلومات الجامعية



شبكة المعلومات الجامعية التوثيق الالكتروني والميكروفيلم



سامية محمد مصطفى



شبكة المعلومات الجامعية

جامعة عين شمس

التوثيق الإلكتروني والميكروفيلم

قسم

نقسم بالله العظيم أن المادة التي تم توثيقها وتسجيلها
علي هذه الأقراص المدمجة قد أعدت دون أية تغييرات



يجب أن

تحفظ هذه الأقراص المدمجة بعيدا عن الغبار



سامية محمد مصطفى



شبكة المعلومات الجامعية



بعض الوثائق الأصلية تالفة



سامية محمد مصطفى



شبكة المعلومات الجامعية



بالرسالة صفحات

لم ترد بالأصل



جامعة القاهرة

كلية دار العلوم

قسم الدراسات الأدبية

الترن

د. شمس القم
د. عبد الطيب عبد الحليم
أبوعاصم

د. محمد البدر لؤلؤ

المجتمع المصري في الرواية
من ١٩٦٧ إلى ١٩٩٤
(دراسة فنية)

بحث مقدم لنيل درجة الدكتوراه

تحت إشراف

الأستاذ الدكتور محمد أبو الأنوار

إعداد

الطالب شريفه عبد المنعم عبد الوهاب

B

١٩٣٠



الإهداء

إلى روح أمي و أبي

أبي الذي شربت منه منذ صغري حب المعرفة
و أمي التي كان حنانها النبع الذي أنهل منه في درب الحياة كلها
وإلى زوجي وأولادي الذين تحملوا في صبر انصرافي عن كمال
رعايتهم

المقدمة

مقدمة

شهد المجتمع المصري في الفترة الزمنية التي تلت هزيمة يونيو ١٩٦٧ ، حتى وقت اختتام فكرة هذه الدراسة في ذهني - ١٩٩٥ - تحولات اجتماعية فارقة في تاريخ تطوره . و هذه التحولات قد أفرزتها مجموعة من الأحداث الضخمة ، التي ألمت بالمجتمع ، و أول هذه الأحداث ، و أقساها تأثيراً كانت هزيمة يونيو ، ثم أعقبها تحولات نصر أكتوبر ، ثم وقائع الانفتاح الاقتصادي التي جعلت الرأسمالية تكتسح المبادئ الاشتراكية ، ثم التطرف الديني الذي ما يزال يعاني منه المجتمع حتى الآن .

و قد اختارت الدراسة الرواية من بين فنون الأدب ، لتدرس معالجة هذا الفن الأدبي لأحداث المجتمع و تحولاته في هذه الفترة ؛ لأن الرواية تعد السجل الأدبي لواقع المجتمع في مختلف مراحل تطوره و تحولاته .

و قد بدأت الدراسة بتمهيد يأتي في قسمين : القسم الأول منه تناول أهم الأحداث التي مر بها المجتمع ، و التي عكست الرواية أصداءها ، تناولتها الدراسة من خلال بعض الوثائق المتاحة ، تناولاً موجزاً دالاً بوسائلها الفنية ؛ حيث إنها ليست دراسة تاريخية .

و في القسم الثاني من التمهيد عرضت الدراسة للعلاقة بين الرواية كفن أدبي و المجتمع . و في هذا القسم قدمت بعض رؤى الدراسات الاجتماعية للأدب ، و قد حرصت الدراسة على أن يكون هذا العرض مبيناً في إيجاز ؛ حتى لا يغلب الجانب النظري على التطبيقي في الدراسة ، و هذا عيب أصبح منقشياً في الدراسات النقدية التطبيقية الحديثة في نقدنا العربي ، فقد ينهك الباحث نفسه بعرض المناهج النقدية الحديثة في الجزء الأكبر من دراسته ، ثم يأتي النقد التطبيقي للأعمال الأدبية - التي أقيمت الدراسة أصلاً لتناولها - هزياً مبتسراً ، لأن هذه المناهج النقدية قد تكون غريبة عن العمل الأدبي ، و لا تصلح للتطبيق عليه ، أو لأن الباحث غير قادر على تطبيقها ، و عرضه لهذه المناهج ما هو إلا " قص و لزق " من الكتب المترجمة ؛ ليمنح دراسته أهمية قائمة على الوهم و الخديعة .

و بعد التمهيدي تقع الدراسة في ثلاثة أبواب :

الباب الأول " موقف الرواية من النكسة و آثارها " تناولت فيه معالجة الرواية لأسباب هزيمة يونية ، و تأثيرها على المجتمع من خلال فصلين : الأول منهما " النكسة وثنائية الوهم و الواقع " و فيه عالجت الرواية تمزق المجتمع بين وهم كان يعيش عليه ، و واقع مرير وجد نفسه فيه . و الأخير منهما " ثنائية المهجرين و المهجر " تناول تعامل الرواية مع ظاهرة اجتماعية بالغة الأهمية وهي ظاهرة تهجير أهل مدن القناة، وما كان لها من تأثيرات اجتماعية .

و الباب الثاني " الرواية و وقائع نصر أكتوبر و تأثيراته " و هو يتناول حرب أكتوبر ، و تأثيراتها على المجتمع داخل الرواية . وقد جاء هذا الباب في فصلين : الأول " انتصار أكتوبر و صراع مجتمع من أجل الاستمرار " و قد أوضح رؤية العمل الروائي للنصر على أنه كان فرصة كبرى للمجتمع المصري للتخلص من هزيمته العسكرية و الاجتماعية في ١٩٦٧ ، و الرؤية الروائية ترى من وجهة نظرها عدم نجاحنا في استثمار حرب أكتوبر و نتائجها. وفي الفصل الأخير منهما " التطبيع وكيف يكون العدو صديقاً " و فيه تربط الرواية بين نصر أكتوبر ، و التطبيع مع العدو الصهيوني كنتيجة مخيبة لهذه الانتصارات يرفضها المجتمع المصري .

و يأتي الباب الثالث " الرواية و تأثيرات الانفتاح الاقتصادي الاجتماعية " ليتناول في ثلاثة فصول استيعاب الرواية لسياسة الانفتاح الاقتصادي ، و ما أفرزته من تأثيرات بالغة الضرر بالمجتمع المصري .

الفصل الأول : " الانفتاح و ثنائية المناضل المثقف والانتهازي " وهو يدرس تناول الرواية لتدهور قيمة الثقافة و المثقفين في عصر الانفتاح ، و من هم أبطال هذا العصر أصحاب القيمة و القوة و النفوذ .

الفصل الثاني " الانفتاح و شراسة الطبقة الصاعدة " و هو يتناول معالجة الرواية لانقراض القيم الإنسانية في المجتمع، و تفشي العنف كظاهرة انفتاحية جديدة. و يأتي الفصل الثالث و الأخير : " الانفتاح و هجرة الإنسان خارج وطنه " ليدرس وجهة نظر الرواية لظاهرة اجتماعية من أخطر نتائج الانفتاح الاقتصادي

ظاهرة هجرة المصري خارج وطنه سعياً وراء كسب مادي قد يحقق له بعض التوازن في هذا العالم الجديد ، أو سعياً متأثراً بقيم استهلاكية غربية على المجتمع قد أفرزها الانفتاح .

و من الملاحظ أن الدراسة تخلو من ظاهرة التطرف الديني ، الذي ما يزال المجتمع يعاني منه حتى الآن ، و قد أوضحت في خاتمتها أسباب عدم معالجة الرواية هذه الظاهرة ، و تأثيراتها في المجتمع ، و أبرز هذه الأسباب أن الروائي لما يمتلك حرية الرؤية في هذه الظاهرة بعد . وقد أبرزت الخاتمة استنتاجات الدراسة عن القدر الذي حققته الرواية الاجتماعية في مقاربتها واقع المجتمع في هذه الفترة بالغة الخطورة و من أهم هذه الاستنتاجات أن الرؤية الروائية لم تكن مواكبة الحدث بل كانت تأتي متأخرة كثيراً عنه .

و في النهاية لا أستطيع أن أوفي حق أستاذي العالم الإنسان الجليل ، أستاذي الدكتور محمد أبو الأنوار ، الذي فتح قلبه و بيته و عقله لي مستفسراً و مناقشاً ، فلسيادته في عنقي دين لا أستطيع الوفاء به .

و أخيراً أرجو من الله أن أكون قد وفقت فيما قصدت إليه من خلال هذه الدراسة ، و الله خير موفق و مثيب .

التمهيد

(أ)

الأحداث

أما عن التحولات التي مر بها مجتمعنا المصري في فترة ما بعد ١٩٦٧ فأولها الهزيمة العسكرية القاسية التي حلت بنا على يد الصهيونية و أعوانها ، و مما زاد من قسوة تأثيرها علينا أن المجتمع كان قبل وقوعها مباشرة يعيش نشوة إحساسه بأنه مجتمع ثوري مؤهل للنصر دائماً ، بل أصبح قادراً على بذر بذور الثورة و التحرر في مجتمعات و دول العالم الثالث من حوله ، إلى جانب ما تحقق لمصر من تواجد فعال على الخريطة السياسية العالمية ، و أبرز مثال على ذلك دورها في مؤتمر باندونج ١٩٥٥ لدول عدم الانحياز ، و تبليغ النشوة ذروتها بتأميم قناة السويس الذي عدّ تحدياً سافراً للولايات المتحدة الأمريكية ، و ردّاً على رفضها تمويل مشروع بناء السد العالي ، حتى العدوان الثلاثي ١٩٥٦ فقد نُظر إليه - على الرغم من قسوة الاعتداء عسكرياً - على أنه نصر سياسي ؛ فهو يمثل تحدياً و صموداً في وجه جيوش ثلاث دول منها إنجلترا و فرنسا .

و من منطلق هذه النشوة أخذت حكومة الثورة تساعد حركات التحرر في دول العالم الثالث و خاصة العربية منها عسكرياً و سياسياً في تحدّ سافر للدول الاستعمارية الكبرى ، و من هذه الدول التي ساعدتها مصر عسكرياً الجزائر ، بل أكثر من ذلك وصل الأمر إلى حد التدخل العسكري في اليمن مساندة للحكم الجمهوري ضد الملكية التي نُظر إليها في ذلك الوقت على أنها تمثل الرجعية و قوى الاستعمار .

و تبليغ نفخة النشوة مداها فتعلن القيادة السياسية أنها قادرة على أن تلقي إسرائيل ومن وراء إسرائيل في البحر ، كل هذا و المجتمع يعيش بكل طوائفه مع قيادته هذه النشوة ثملاً بهذه الشجاعة، تلك القدرة على المواجهة ، و لا عجب أن خطة القيادة السياسية في الولايات المتحدة الأمريكية لضربنا بواسطة إسرائيل في يونيو ١٩٦٧ كانت تسمى " اصطياذ الديك الرومي " . (١)

١- محمد حسنين هيكل : الانفجار ١٩٦٧ حرب الثلاثين سنة ص ٣٧٤ . ط ٢ مركز

و يتجرع المجتمع المنتشي المرارة دفعة واحدة على نحو مذهل عندما يجد جيشه بين عشية وضحاها يجري مذعورًا ممزقًا أمام جيش إسرائيل التي لم يكن لها أي وزن في تصوراته ، و لم يستغرق الاستيلاء على سيناء إلا ساعات معدودة ، بل لم تكن هذه الهزيمة قاصرة على الجبهة المصرية فقط ؛ فقد استولت إسرائيل على الجبهة الأردنية - ضفة نهر الأردن - في غمض عين بعد فراغها من الجبهة المصرية . و استولت كذلك على الجبهة السورية - مرتفعات الجولان - صباح يوم ٩ يونيو ١٩٦٧ في ساعات تقبل عن عدد أصابع اليد الواحدة . هذه السويغات القليلة جعلت التحرك الأمريكي لإنقاذ الجبهة السورية عديم الجدوى - فقد كانت أمريكا تحت الضغط الدولي وخاصة الاتحاد السوفيتي - غير راغبة في احتلال إسرائيل الجبهة السورية . (١) هكذا قيل !!

و لم تتوقف آثار الهزيمة عند ذلك فقط ، بل شككت المجتمع المصري في توجهاته نحو الكتلة الشرقية ؛ فظهرت آراء مؤداها أن الاتحاد السوفيتي قد تخلى عنا وخذلنا في هذه الأزمة ، و قد كانت المقارنة قائمة في عقل و وجدان المجتمع بين مساندة أمريكا إسرائيل مساندة مطلقة بلا حدود و بين موقف السوفيت منا . وعلى الرغم من الهزيمة ومن آثارها القاسية سياسيًا واجتماعيًا و اقتصادياً فإن المجتمع المصري كان قادرًا على الصمود من جديد معلناً التحدي . ومن اللافت النظر أن أول بوادر التماسك ظهرت واضحة جلية من جانب المجتمع قبل أن يمر أسبوع واحد على الهزيمة العسكرية حيث : " إن جماهير الشعب المصري عندما خرجت في التاسع و العاشر من يونيو ١٩٦٧ لم يكن مطلبها الوحيد هو أن يبقى جمال عبد الناصر في موقعه ، و إنما كان يحركها و يدفعها إحساس عارم برفض الهزيمة ، وعلى الرغم من هذه الصورة القائمة فإن حركة الجماهير المصرية في ٩ و ١٠ يونيو كانت مصدر إلهام و مبعث قوة منحت القيادة السياسية المصرية مزيدًا من الإيمان والثقة بالنفس . وكانت الحركة الجماهيرية بمثابة الخط الفاصل بين الظلام والنور الذي أمسكت الجماهير بطرفه " (٢) .

١- السابق ص ٧٥٨ : ٧٦٠ . ٢- مرسى عطا الله : أوراق و ذكريات من

دفتر أكتوبر ، الحلقة العاشرة ، الأهرام المسائي العدد الأسبوعي ١٦ / ١٠ / ١٩٩٤ .