



شبكة المعلومات الجامعية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ





شبكة المعلومات الجامعية التوثيق الالكتروني والميكرو فيلم



شبكة المعلومات الجامعية

جامعة عين شمس

التوثيق الالكتروني والميكرو فيلم

قسم

نقسم بالله العظيم أن المادة التي تم توثيقها وتسجيلها
علي هذه الأفلام قد أعدت دون أية تغيرات



يجب أن

تحفظ هذه الأفلام بعيدا عن الغبار

في درجة حرارة من 15-25 مئوية ورطوبة نسبية من 20-40%

To be Kept away from Dust in Dry Cool place of
15-25- c and relative humidity 20-40%

كلية الحقوق



com

جامعة عين شمس
كلية الحقوق

مسئولية الخصم عن الإجراءات دراسة مقارنة في قانون المرافعات

رسالة لنيل درجة الدكتوراه في الحقوق
مقدمة

أبو الهيثم أمين النفاوي

مدرس قانون المرافعات المساعد
بكلية الحقوق - جامعة أسيوط

* إشراف الأستاذ الدكتور

وهمدي زكريا فهدى

لجنة المناقشة والحكم :

رئيساً

أحمد أبو الوفا

* الأستاذ الدكتور :

الأستاذ المتفرغ بكلية الحقوق جامعة الإسكندرية

عضواً

فتحي اسماعيل والحي

* الأستاذ الدكتور :

عميد كلية الحقوق جامعة القاهرة

عضواً

وهمدي زكريا فهدى

* الأستاذ الدكتور :

أستاذ ورئيس قسم المرافعات بكلية الحقوق جامعة عين شمس

١
٢
٣
٤
٥
٦
٧
٨
٩
١٠

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ وَتُدْنُوا
بِهَا إِلَى الْحُكَّامِ لِيَأْكُلُوا فَرِيقًا مِنْ
أَمْوَالِ النَّاسِ بِالْإِثْمِ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ
صدق الله العظيم (البقرة ١٨٨)

* اهْدَاء *
إلى :

* "أُحِبُّ وَلِيَّي" *

مع دعاء بالرحمة والمغفرة

* "زَوْجَتِي وَأَوْلَادِي" *

* "لِللَّهِ ثَنَاءٌ وَالْعُلَمَاءُ" *

الذين أدين لهم بالفضل

* إلى كل هؤلاء

أهدي هذا العمل

مع أسمى آيات الشكر والعرفان .

مقدمة

١٢
١٤
١٥
١٦

كان للمستحدثات التي شهدها العصر الحاضر أثر كبير فـسـى
أن تلفت موضوعات المسؤولية الأنظار اليها ، وتصيح موضع اهتمام
الباحثين في شتى فروع القانون . ولم يكن ممكنا أن تظـلـل
الدراسات الاجرائية بعيدة عن مواكبة هذا الركب ، وخاصة بعـد
أن قطعت الدراسات في هذا الفرع شوطا كبيرا نحو ابراز أسسه
ونظرياته الخاصة أسوة بفروع القانون الأخرى التي سبقت فـسـى
هذا المجال .

ولذلك كان اختيارنا لمسؤولية الخصم عن الاجراءات، موضوعا
لهذه الدراسة نابعا من الرغبة في البحث عن أصول وقواعد هذه
المسؤولية ، التي تمس أحد الجوانب الهامة في القانونــــــــــــــــون
الاجرائي ، وهو الجانب الخاص بحماية قواعد هذا القانون مــــن
عبث الخصوم ، والذي ظل الى وقت قريب ، لا يشغل الا حيزا ضئيلا
بين موضوعات هذا الفرع .

وكنا قد عقدنا العزم منذ البداية على تناول المسؤولية
الاجرائية من مختلف نواحيها ، سواء ما تعلق منها بمسؤولية
القضاة والكتبة والمحضرين ، أو ما تعلق منها بمسؤولية
المحامين . ولم تقعد بنا الهمة عن ادراك هذه الغاية ، ولكن
اقتضت ضرورات البحث الاقتصار على جانب منها فقط ، وهو الخاص
بالخصوم ، لأن دراسة من هذا النوع لن يتوفر لها العمــــــــــــــــق
المطلوب ، نظرا لتشعب جوانب البحث فيها بشكل يحــــــــــــــــول
دون ذلك .

ومن أجل هذا كان اقتصرنا على الجانب الخاص بمسؤولية
الخصم باعتباره واحدا من أشخاص الخصومة الرئيسيين ، والتي
لاتقوم للخصومة قائمة بدونه ، ومن منطلق الأهمية الكبيرة التي
أولاه اياها القانون الاجرائي، ولا عجب في ذلك ، اذا تأملنا

١٨
١٩
٢٠
٢١
٢٢

المركز المتميز الذي يشغله الخصم في هذا القانون . ولذلك كان الخصم موضع اهتمام الفقه الحديث ، ادراكا منه لخطورة الدور الذي يلعبه في نطاق الاجراءات القضائية .

ومع ذلك فان الجانب الخاص بالمسئولية ، لم يكن لـه نصيب كبير من هذا الاهتمام ، وبقي محصورا في نطاق ضيق ، لا يتناسب مع دوره الكبير في كفالة الاحترام الواجب لقواعد القانون الاجرائي ، والتي تشكل بدورها حجر الزاوية في كفالة الدفاع عن الحقوق والحريات . فاذا لم يكن من الممكن كفالة الاحترام الواجب لهذه القواعد ، فكيف بها اذا دعيت لكفالة غيرها من القواعد .

وتبدو أهمية هذا البحث ، في أنه يتعرض لجانب من الجوانب الهامة في القانون الاجرائي ، وهو الجانب الخاص بحماية هذا القانون ، ضد استعمال الاجراءات القضائية بشكل لا يتفق مع الغاية منها . وهذه المسألة لها أهميتها ، وذلك لتأثيرها المباشر على قيام المحاكم بالدور المنوط بها في تحقيق العدل .

فمما لا شك فيه ، أن التجاء الخصوم الى أساليب الالتواء والمماطلة واستخدام الاجراءات القضائية فطية لتحقيق النوايا الخبيثة ، يضر أبلغ الضرر بتحقيق العدالة ، مما قد يدفع صاحب الحق الى الاحجام عن خوض معركة قضائية مكلفة وغیر مأمونة العواقب . وهذه مسألة من الخطورة بمكان نظرا لنتائجها المدمرة على استقرار المعاملات وبالتالي على ازدهار المجتمع وتقدمه .

يضاف الى ذلك ، أن مثل هذه الأساليب ، لها تأثيرها المباشر على قيام مرفق القضاء بوظيفته على الوجه المطلوب وعلى حسن سير العدالة . لأن الاستعمال الملتوى للاجراءات القضائية ، من شأنه ، ارباك المحاكم بقضايا ، لا قيمة لها ، تفوق حركتها ، وتؤدي الى عدالة بطيئة ومكلفة .

وإذا كان بلطف التقاضي ، قد أصبح مصدرا للشكوى فليس وقتنا الحاضر على المستويين العام والخاص ، فان مما يزيـنـد الأمر تفاقمه ، استعمال الخصوم للإجراءات القضائية على النحو المذكور .

كما تبدو أهمية هذا البحث كذلك ، في أنه يطرح على بساط البحث مشكلة حماية الخصم ضد تصرفات خصمه ، وهذه مسألة جدية بالتأمل نظرا لما يحيط بها من مصاعب ومحاذير .

فمن ناحية ، لاتزال هذه المسألة يحوطها الغموض سواء في القضاء أو الفقه . وإذا تصفحنا موقف القضاء في فرنسا ومصر فسوف نجد ، أن القضاء يعالج هذه المسألة بحلول متفرقة ، تراعى ظروف كل حالة على حدة ، وأنه يتحاشى وضع معيار معين ، حتى لا يتقيد به في غيره من الحالات ، مما يجعل من الصعب التنبؤ بما سيكون عليه موقفه في الحالة المعروضة .

أما الفقه ، فقد انقسم على نفسه ، فذهب جانب منه الى اجازة مسئولية الخصم عن الإجراءات ، ولكن في أضيق الحدود ، بينما ذهب فريق آخر ، الى اجازة هذه المسئولية على أوسع نطاق ، لافرق بينها وبين غيرها من موضوعات المسئولية .

ومن ناحية ثانية ، فان الحقوق الاجرائية وطبيعتها ، ما زالت موضع خلاف . ولاشك في أثر ذلك على نوع وطبيعة المسئولية التي تنشأ عن استعمالها . فالبعض يدافع عن فكرة الحريـات والرخـص وما يترتب على ذلك من اتجاه نحو فكرة العمل غير المشروع ، بينما يدافع البعض الآخر عن فكرة الحقوق وما يترتب عليها من الاتجاه نحو فكرة التعسف .

ومن الطبيعي أن يمتد أثر هذا الخلاف حول طبيعة الحقوق الاجرائية الى الحصانة التي يتمتع بها الخصم . فالطبيعة المطلقة لهذه الحقوق ، توفر نوعا من الحصانة المطلقة التي

تعليقاً على الخصم من المسؤولية ، مما يشجع على استعمالها كوسيلة لا يذأء الغير والاضرار به ، أما الطبيعة المختلطة لها ، فانها تعطى الخصم حصانة محدودة ، بحيث تسمح باستعمال هذه الحقوق لتأدية دورها فى تحقيق الحماية القضائية ، وتقلل بالتالى من فرصة استعمالها كأداة للكيد والمشاغبة ، ولاشك أن هذه مسألة هامة ، لم تنل حظها من البحث والدراسة ، ويتوقف على تحديدها مدى المسؤولية التى تترتب على استعمال الحق الاجرائى .

وإذا انتقلنا الى الواجبات الاجرائية ، فسوف نجد أن هذه الواجبات ، لم تنل من العناية ما يتناسب مع أهميتها فى القانون الاجرائى ، مع أن الطابع المميز لمسؤولية الخصم عن الاجراءات لا يبرز الا من خلال هذه الواجبات ، لذا فان تحديدها وبيان طبيعتها ونوع المسؤولية التى تنشأ عن الاخلال بها من المسائل الجديرة بالبحث .

لكن الجدير بالاشارة ، فى هذا المدد ، أن هذا الموضوع مع ماله من أهمية ، الا أن معالجته تواجه صعوبات جمة ، وتأتى فى المقدمة منها . كيف يمكن السماح بمسؤولية الخصم دون أن يؤثر ذلك على حرية الأفراد فى استعمال الاجراءات القضائية ؟ . إذ قد تؤدى اجازة مسؤولية الخصم على نحو معين الى احجام الأفراد عن ارتياد المحاكم خوفاً من سيف المسؤولية ، ولاشك أن التوفيق بين هاتين المسألتين ، ليس بالأمر الهين ، ولايمكن بحال لانسان أن يدعى لنفسه القول الفصل فيها .

أما شانى هذه المصاعب ، فانها تتمثل بسابقتها ، وتتمثل فى الحصانة التى يتمتع بها الخصم عند استعماله للحق الاجرائى ، والتى تشكل عقبة أمام اجازة المسؤولية ، حيث يمكن للخصم أن يتستر خلفها من أجل الاضرار بالخصم الآخر ، ولذلك فان تعيين مدى هذه الحصانة وحدودها ، يضيف صعوبة لا يستهان بها فى سبيل

هذا البحث .

يضاف الى ماتقدم معوبة أخرى ، تتمثل فى التنظيم القاصر لمسئولية الخصم ، فاذا كانت القواعد الاجرائية قد تناولت جانباً من جوانب هذه المسئولية وهو الخاص بالحق . فان جانباً آخر وهو الخاص بالواجب ، لم يلق اهتماماً كافياً من ناحية التحديد والتنظيم ، فالكثير من الواجبات الاجرائية يحوطها الغموض ، من حيث وجودها ، وما يترتب على مخالفتها من مسؤولية .

واذا تركنا هذا الجانب ، فسوف تواجهنا معوقات أخرى لاتقل أهمية عن سابقتها . فناهيك عن النقص الواضح فى الدراسات التى تناولت هذا الموضوع ، وبصفة خاصة فى الفقه المصرى . فـان الاهتمام قد انصب على الجانب المتعلق بالحق الاجرائى كسبب لمسئولية الخصم ، مع أن المشكلة لاتقف عند هذا الحد ، حيث لايجب اغفال دور الواجبات الاجرائية فى نشأة المسئولية ، وهذا الجانب ، لم يحظ الا باهتمام ضئيل فى الفقه .

ومن المعوقات الحقيقية التى تواجه هذه الدراسة أيضاً ، أن معالجة موضوعها يستدعى التطرق الى أغلب موضوعات القانون الاجرائى بشكل أو بآخر . وهذه معوبة لا يستهان بها ، اذ يفطر الباحث لخوض صراع طويل فى ميدان مليء بالوهاد والجبال . ولم يكن هذا الأمر ، خافياً علينا منذ البداية ، ولكننا اعتمدنا على الله ، قد وطينا العزم على المضى فى هذا السبيل ، على أمل أن يضيف هذا البحث شيئاً ذا بال للدراسات الاجرائية .

تحديد نطاق البحث :

سوف تعتمد دراستنا لمسئولية الخصم عن الاجراءات ، على تحليل القواعد القانونية التى تنظم هذا الموضوع فى القانون