



جامعة عين شمس

كلية الآداب

قسم الآثار

شعبة الآثار اليونانية والرومانية

رسالة مقدمة لنيل درجة الدكتوراه فى الآداب من قسم الآثار بعنوان:

# الفن الساخر (الكاريكاتير) فى مصر والعالم الهلنستى (دراسة مقارنة)

مقدمة من الباحثة / هند عبد الراضى محمد موسى

تحت إشراف:

الأستاذ الدكتور/ منى عبد الغنى على حجاج

أستاذ الآثار اليونانية والرومانية

كلية الآداب - جامعة الإسكندرية

الدكتور/ عبد الحميد عبد الحميد مسعود

أستاذ الآثار اليونانية والرومانية المساعد

كلية الآداب - جامعة عين شمس

٢٠١٨

**Ain Shams University**  
**Faculty of Arts**  
**Department of Archaeology**  
**Section of Greek and Roman Archaeology**



A Dissertation proposed for Ph.D. Degree in Greek and Roman  
Archaeology Entitled:

**The Ironic Art (Caricature) in Egypt and  
the Hellenistic World**  
**(A Comparative Study)**

Prepared By

**Hend Abd El-Radi Mohamed Moussa**

Under the Supervision of

**Prof. Mona Abd El-Ghani Ali Haggag**  
Professor of Greek and Roman Archaeology  
Faculty of Arts- Alexandria University

**Dr. Abd El-Hamid Abd El-Hamid Massoud**  
Assistant professor of Greek and Roman Archaeology  
Faculty of Arts- Ain Shams University

أ - ط	مقدمة:.....
٨-١	تمهيد: .....
٢-١	أولاً: تعريف الكاريكاتير قديماً .....
٨-٢	ثانياً: الفرق بين الكاريكاتير، الجروتيسك، وممثلة الميم.....
٢٨-٩	<u>الفصل الأول: الفن الساخر في كل من الحضارة المصرية القديمة وحضارة اليونان:</u> .....
١٣-٩	<u>المبحث الأول:</u> فن الكاريكاتير في الفن المصري القديم.....
٢٨-١٤	<u>المبحث الثاني:</u> فن الكاريكاتير في الفن اليوناني خلال العصرين الأرخي والكلاسيكي.....
٦٣-٢٩	<u>الفصل الثاني: كاريكاتير الموضوعات الدينية في مصر والعالم الهلنستي:</u> .....
٥٣-٢٩	<u>المبحث الثالث:</u> كاريكاتير خادمي العبادة المرتبطين بالاحتفالات الدينية.....
٣٥-٢٩	كاريكاتير خادمي عبادة حريوقراط -ديونيسوس.....
٣٨-٣٦	كاريكاتير خدم عبادة إيزيس.....
٤٠-٣٩	كاريكاتير الكهنة حاملي الآلهة - Theophoros/ Pastophores.....
٥٠-٤١	كاريكاتير الراقصين والموسيقيين بالاحتفالات الدينية.....
٥٣-٥١	كاريكاتير العضو الذكري .....
٦٢-٥٣	<u>المبحث الرابع:</u> كاريكاتير الآلهة والشخصيات الأسطورية.....
٥٥-٥٤	كاريكاتير إيروس.....
٥٨-٥٧	كاريكاتير جانيميدس.....
٦٠ -٥٩	كاريكاتير الإله بس والإلهة بستا.....
٦١	كاريكاتير الإله أبولون.....
٦٣-٦٢	كاريكاتير هركليس.....
٧٣-٦٤	<u>الفصل الثالث/ كاريكاتير الحكام:</u> .....
٦٥-٦٤	كاريكاتير الحاكم البطلمي وزوجته.....
٦٧-٦٦	كاريكاتير بطلميوس الثامن.....
٧١ -٦٨	كاريكاتير كليوباترا.....
٧٣-٧٢	كاريكاتير الإمبراطورة ليفيا.....

١٢١-٧٤	.....	<u>الفصل الرابع/ كاريكاتير الموضوعات الاجتماعية في مصر والعالم الهلنستي</u>
١٢١-٧٦	.....	<u>المبحث الخامس: كاريكاتير أصحاب المهن والحرف</u>
٧٩-٧٦	.....	كاريكاتير الباعة الجائلين
٨٢-٨٠	.....	كاريكاتير صياد وبياع الأسماك والطيور
٨٤-٨٣	.....	كاريكاتير حاملي المصاييح
٨٨-٨٥	.....	كاريكاتير الفلاحين والخدم
٩٦-٨٩	.....	كاريكاتير الفلاسفة، والمتقنين، والمعلمين
٩٩-٩٧	.....	كاريكاتير المحاسب المالي
١٠٥-١٠٠	.....	كاريكاتير المحاربين والرياضيين
١٠٦	.....	كاريكاتير السقا
١٠٧	.....	كاريكاتير الحرفيين
١١٢-١٠٨	.....	<u>المبحث السادس: كاريكاتير الأفراد</u>
١١٤-١١٣	.....	كاريكاتير الصبية
١١٦-١١٥	.....	كاريكاتير الصُّور الشخصية للأفراد
١٢١-١١٧	.....	الرؤوس الكاريكاتيرية
١٤٢-١٢٢	.....	<u>الخاتمة</u>
١٤٨-١٤٣	.....	قائمة المصطلحات الأجنبية المستخدمة في البحث
١٥٠-١٤٩	.....	قائمة المصادر
١٦٤-١٥١	.....	قائمة المراجع العربية والأجنبية
		<u>الكتالوج</u>
١٦٧-١٦٥	.....	- الرسوم البيانية
١٦٩ -١٦٨	.....	- الخرائط
٢٦٥ -١٧٠	.....	- كتالوج الصور
٢٩٧ -٢٦٦	.....	- صور الدراسة
٣٠٢-٢٩٨	.....	- الملخص العربي والإنجليزي

## مقدمة:

يُعدُّ فن الكاريكاتير أحد أشكال الفن الساخر، أو المحاكاة الساخرة التي نشأت في العالم القديم، وإن كان يهدف إلى المرح وروح الدعابة؛ إلا إنه يحمل في باطنه هدفًا نقديًا ساخرًا يترجم به ظواهر عامة في المجتمع. وكان للفن اليوناني والروماني دور كبير في تطوّر هذا الفن بعد بزوغ نشأته في الفن المصري القديم، ولاقى انتشارًا واسعًا في أرجاء العالم الهلنستي<sup>١</sup>، حين اتّجهت المدارس الفنية الهلنستية إلى إنتاج أنواع عديدة من الفن الواقعي؛ ومنها الفن الفكاهي أو الفن الهزلي؛ خاصة مدرسة الإسكندرية الفنية بمصر، ومدرسة سميرنا الفنية بآسيا الصغرى<sup>٢</sup>.

بدأ الفن الساخر في مصر منذ عصر الأسرات، وعاد للظهور مرة أخرى في العصر الهلنستي مع منتصف القرن الثالث ق.م.، عقب مرور الفترة التي انصرف فيها الفنانون عن إنتاج الأعمال المثالية لطبقة العائلات الأرستقراطية، سرعان ما أخذ في التدهور في القرن الثاني ق.م.، وابتعد تدريجياً عن التقاليد اليونانية؛ وربما يرجع السبب في ذلك إلى أنّ اليونانيين أنفسهم بدأوا في التأقلم والاندماج مع البيئة المصرية، والابتعاد عن تقاليدهم الأصلية؛ خاصة بعد أن بدأ المصريون في استرداد كرامتهم وثقتهم بأنفسهم بعد دورهم الكبير في معركة رفح عام ٢١٧ ق.م.، ومن ثمّ اتجه الفنانون للفن الشعبي؛ وهو الفن الواقعي المهتم برصد الحياة اليومية وما فيها من مشاعر إنسانية وتصرفات طبيعية.

انتشر فن الكاريكاتير سريعاً في العالم الهلنستي؛ ومن أهم المدارس الفنية التي لحقت مدرسة الإسكندرية في هذا الابتكار الفني، كانت مدن آسيا الصغرى، والتي أهتمت أيضاً بإنتاج تماثيل الجروتيسك لأصحاب العيوب الخلقية، مثل سميرنا Smyrna (أزمير)، وميرينا Myrina، وتارسوس Tarsus،

<sup>١</sup> Rosenbaum, A. 1984: 382; Torko, L. 1995: 152; سلوى حسين ١٩٩٢: ب

<sup>٢</sup> أقيمت مدينة سميرنا على أنقاض مدينة قديمة في القرن العاشر ق.م. وترجع أسطورة تأسيس سميرنا مثل إفسوس وميرنا إلى الأمازونات وتقع المدينة على بعد ٦ أميال جنوب برجامون مكان مدينة أزميز حالياً، وهجرت المدينة بعد تدميرها عام ٦٠٠ ق.م.، وعادت للازدهار مرة أخرى بعد توسّعات ليسيماخوس، فقد أسس مدينة جديدة بالقرب من جبل Pages ما بين ٢٨١: ٢٨٦، وازدهرت المدينة حتى عام ١٧٨ م بعد أن ضربها زلزال، ولم يبق في سميرنا إلا آثار قليلة من الحقبة الهلنستية؛ وذلك بسبب الكوارث الطبيعية التي ضربتها، وضربت الكثير من المدن المجاورة الأخرى، مثل ميرنا عام ٣٠ م، والتي أدت إلى اختفاء الورش الفنية للتراكوتا، فلم يبق سوى عدد قليل جداً من تماثيل تعكس الفن الروماني للقرنين الثالث والرابع الميلاديين، انظر: Williams, E. R. A. 1982: 358; Besques, S. 1971: 153-154; Ascough, R. 2005: 7; Higgins, I. 2011: 127;

وإفسوس Ephsos، وبريني Priene، برجامون Pergammon منذ القرن الثاني ق.م.<sup>١</sup>، ومنها انتشرت إلى أسواق ديلوس، أثينا، وطروادة<sup>٢</sup> (خريطة ١). وإن كانت معظم المكتشفات ترجع إلى سيمرنا، هذا بالإضافة إلى مراكز جنوب وغرب إيطاليا، فضلا عن الإسكندرية التي قدمت كمية لا بأس بها من أعمال هذا الفن، ويُعزى بعض العلماء نشأته إليها، وهذه واحدة من القضايا المهمة التي يهدف هذا البحث إلى الخوض فيها، وإن اشتركت كلا المدرستين في أساس الموضوع؛ إلا إن كلاً منهما أهتمت أو تميزت عن الأخرى في اختيار نوعية الموضوع، وأسلوب تصويره.

وتتدرج أنواع السخرية إلى أربعة أنواع أساسية، كلها تتعلق بالحياة الدينية، والحياة السياسية، والحياة الثقافية، والحياة الاجتماعية). بالرغم من ندرة الوثائق والمصادر الأدبية للعصر الهلنستي في هذا الموضوع؛ إلا إن ما وصل إلينا عرف من زيارات الشعراء والمؤرخين الإغريق والرومان لمصر؛ إذ كتبوا قصائد يتغنون فيها بما رأوه؛ ومنهم الشاعر هيروننداس Herondas الذي عاش بالإسكندرية في القرن الثالث ق.م.، ومن أهم أعماله المهرجون Mimiambus، وكذلك ثيوكريتوس Theocritus الذي عاش في صخب الحياة بالإسكندرية خلال القرن الثالث ق.م ولم يكن معتاداً عليه، ونتيجة ذلك ابتكر فناً جديداً يعرف بـ "شعر الرعاة" وهي قصائد شعرية تتغنى بحياة الريف الهادئة التي تختلف عن الحياة بالإسكندرية<sup>٣</sup>، كذلك كاليماخوس Calimachus في القرن الثالث ق.م. الذي أقام بالإسكندرية. كما زارها عددٌ من المؤرخين الذين سجلوا انطباعاتهم عن الإسكندرية ومعالمها؛ مثل المؤرخ اليوناني بوليبيوس Polybius (٢٠٣-١٢٠) ق.م.، وديودور الصقلي Diodorus Siculus الذي زارها عام ٥٩ ق.م.

وكلٌّ من جاء بعد هؤلاء من مؤرخين في الفترة الرومانية اقتبسوا ما سجله المؤرخون القدامى<sup>٤</sup>. فمن أهم الكتابات الساخرة؛ الخطبة التي ألقاها ديو خريستوس Dio Chrysostom<sup>٥</sup> أمام الشعب الإسكندري والتي تتحدث عن رعونة السكندريين، امتلئت هذه الخطبة بالكثير من النقد لطبيعة الشعب

<sup>١</sup> سلوى حسين، 1984:67; Rosenbaum, A. 1979:1-7; Plaisier, P. 1943: 22; Goldman, H. 1906:175; Garmaise, A. 1992: ٢٥،٣٥; Higgins, I. 2011: 127.

Clark, J. 2003:159.

<sup>٢</sup> Williams, E. R. A. 1982: 358.

<sup>٣</sup> محمد حمدي إبراهيم ١٩٨٥ : ٢٨٢.

<sup>٤</sup> عنايات محمد أحمد على ١٩٧١، ص ص ٧-٩.

<sup>٥</sup> ديو خريستوس (٤٥-١١٥) م. كتب مايقرب من ٧٦ مقالة وخطاباً، في موضوعات متنوعة اشترك في تناول إرث الثقافة الكلاسيكية، ومشكلات وأفاق الهلينية تحت الحكم الروماني، وفي ظل زيادة دارسي الأدب، والحياة اليونانية، وتنوع الكتابات في تلك الفترة، أكثر ديوخريستوس من أعماله، مثل بلوتارخ المعاصر له، وكانت ذات صلة بالأبحاث والأعمال الفلسفية والأدبية وكذلك التاريخية، حيث قدم دلالات أولية للمؤرخين المهتمين بالحياة المدنية تربط بين روما ومقاطعاتها، وبين سمات التاريخ الاجتماعي للعائلات والأقليات، للمزيد راجع: Simon, S. 2000:1.

السكندري اللامبالي بمبادئ وتعاليم الحياة الجادة، والذي يلاقي الأحداث بالسخرية واللامبالاة والضحك والرّقص والمجون، حتى فى أهم وقائع حياتهم وشؤونها، إلى درجة أنّ هذه السمات انتقلت إلى الأطفال والنساء أيضاً، وأخذ ينصحهم ويدعوهم إلى الالتزام بالجديّة والنقّه والتعقل فى أمور الحياة؛ كيّ يستحقوا مكانةً محترمة، تليق بتاريخ مدينة الإسكندرية<sup>1</sup>.

إنّ مهمّة تفسير الكثير من القطع الفنية صعبة للغاية، فمن أهم المشكلات الأساسية عدم معرفة مكان اكتشاف معظم القطع الفنية الساخرة المحفوظة فى مجموعات فى كثير من متاحف العالم بسبب إنتشار تجارة الآثار فى نهاية القرن ١٩، وكذلك أعمال الحفائر غير الرسمية التى كانت تتمّ خلسة دون الاهتمام بتحديد مصدرها<sup>2</sup>، بالرغم من أنها تمثّل مصدرًا لا يُنضب لدراسة الفن الشعبيّ "المصريّ- اليونانى".

كما أن تأريخ القطع الفنية لم يكن دقيقاً، فعادة ما كان يُعطى مدى تاريخى ما بين القرن الثالث ق.م. وحتى القرن الثالث الميلادى؛ وذلك لعدم وجود سياق نصي، ونموذج فنيّ محدّد يحدّد به؛ مثل نحت الشعر أو بؤبؤ العين مثلما فى الفن الرومانى، وذلك لعدة أسباب منها صغر حجمها. كما أن قوالب الجص عادة ما تتلف سريعاً بعد صناعة ١٠ قطع، فيبدأ التمثال المصنوع فى هذه القوالب المنهكة يفقد شكله المحدّد، ويعاد تشكيل بعض الأجزاء غير المتقنه لجعلها مثل النموذج الأصلي، وفى تلك الحالة يصعب التأريخ<sup>3</sup>.

هذا بالإضافة إلى السمات الفنية المشتركة للكثير من التماثيل، والتى جعلت بعض العلماء لا يستطيعون أحياناً أن يؤكدوا على هويّة التمثال، إن كان كاريكاتيراً أو جروتيسك، أو أنه يمثل قطع لمرضى حقيقيين، بسبب أنّ عدداً كبيراً من التماثيل مفقودة الجذع والأرجل، خاصّة تماثيل مدينة سмирنا بآسيا الصغرى، وربما يرجع ذلك إلى أنّ مُنقّبي الآثار كانوا حين يكتشفون التماثيل يهتمون بالرأس ويتجاهلون الجذع والأعضاء<sup>4</sup>، كما أنّ الرأس كانت تُنتج فى قوالب منفصلة عن قوالب الجسم، ويكون قالب الجسم الأمامى غير الخلفى<sup>5</sup>. وتكمن صعوبة التأريخ أيضاً اعتماداً على تطور الملابس أو تسريحة الشعر، كما فى فى تماثيل النحت بالحجم الكبير؛ لصغر حجم القطع، مع عدم وجود أمثلة متطابقة خارج مصر، أما آخر

<sup>1</sup> Dio Chrysostom, Discourses, 32.

<sup>2</sup> Nachtergaele, G. 1991: 23; Uvegh, E. 2004: 143

<sup>3</sup> Fjeldhagen, M. 1995:11.

<sup>4</sup> Mitchell, A. 2013: 276.

<sup>5</sup> Uvegh, E. 2004: pp. 143- 144.

المشكلات التي واجهت دراسة هذا الموضوع فتكمنُ في تشابه بعض القطع الفنية في كلِّ من مدينتي الإسكندرية وسميرنا إلى حدٍ كبير<sup>1</sup>.

ومن منطلق أهمية هذا الفن بوصفه أحد الظواهر الاجتماعية التي ظلت متفردّة، تعكس أوضاع المجتمع واتجاهاته، كان الهدف من هذه الدراسة هو التعرفُ على فن الكاريكاتير خلال العصر الهلنستي ودور مصر، خاصة مدرسة الإسكندرية، في تطور هذا الفن، ومواكبته لفنّ الكاريكاتير في بقية العالم الهلنستي، كذلك معرفة مدى التأثير والتأثر المتبادل بين المدارس الفنية المختلفة، من حيث الموضوع والأسلوب، مروراً بدور فنّ الكاريكاتير اليونانيّ في العصرين الأرخي والكلاسيكي، وتأثيره على كاريكاتير العالم الهلنستي، والذي بدوره ترك إرثاً فنياً صار على نهجه فنانو الكاريكاتير في العصر الرومانيّ، لذلك كان اختياري لموضوع البحث تحت عنوان:

### "الفن الساخر (الكاريكاتير) في مصر والعالم الهلنستي"

#### أهداف البحث:

- تهدف الدراسة إلى محاولة الإجابة عن العديد من التساؤلات التي تطرح نفسها مثل:
- نشأة فن الكاريكاتير اليوناني خلال العصرين الأرخي والكلاسيكي، وما مدى تأثيره على فن الكاريكاتير الهلنستي؟
  - ما هي الموضوعات التي تناولتها الأعمال الفنية الكاريكاتيرية؟
  - دور مدرسة الإسكندرية والمدارس الفنية الهلنستية المختلفة في تطوير هذا الفن؟
  - أيّ من الطبقات الاجتماعية اهتمت بفن الكاريكاتير؟
  - ما هي أغراض واتجاهات فن الكاريكاتير خلال العصر الهلنستي؟
  - كيف ارتبط فن الكاريكاتير بالحيوانات؟
  - كيف اختلف فن الكاريكاتير في مصر عن بقية العالم الهلنستي؟
  - تأثير فن الكاريكاتير على المجتمع، والعكس؟
  - إلى أيّ مدى تتفق القطع الفنية والمصادر الأدبية حول الكاريكاتير المصور؟
  - ما هي السمات الفنية العامة لفن الكاريكاتير؟
  - كيف عكس فن الكاريكاتير نظرة المجتمع لشخصياته وفكره، خلال العصر الهلنستي؟

<sup>1</sup> Higgins, L. 2011: p.127; Mitchell, A. 2013:p. 276.

الدراسات السابقة:

واجهت الدراسة عائقًا من حيث قلة الدراسات السابقة والمتخصصة التي تتناول الموضوع بشكل مباشر، فمعظم الدراسات كانت تتحدث عن الفن الكوميدي أو الكاريكاتيري بشكل عام، أو عن فن الجروتيسك الذي ركز على العيوب الخلقية، ولذلك كان اعتماد الدراسة بشكل كبير على كتالوجات المتاحف العالمية، والتي حصدت عددًا كبيرًا من الأعمال الفنية الكاريكاتيرية باعتبارها دراسة حصرية، دون التطرق لأسلوب التحليلي لتفسير الغرض من القطعة الفنية، ولذلك انتقت الدراسة نموذجًا من كل موضوع كاريكاتيري داخل مصر وما يوازيه خارج مصر إن وجد، إضافة إلى اختيار بعض الأعمال الكاريكاتيرية الفريدة والمميّزة من حيث الموضوع المصور وأسلوب تشكيله ليكون أساسًا للدراسة. ومن أهم الكتلوجات التي اعتمدت عليها الدراسة على سبيل المثال وليس الحصر:

- Besques, S. 1971: *Catalogue raisonné des figurines et reliefs en terre-cuite grécs étrusques et romains, époques hellenistique et romaine, italie meridionale-Sicile-Sardaigne, Paris.*

كذلك أيضا كتالوج Besques الذي تميز بتناول تماثيل التراكوتا في العصرين الهلنستي والروماني في أربعة أجزاء، ومنها التماثيل الكاريكاتيرية سواء داخل مصر وخارجها.

- Fischer, J. 1994: *Griechisch- romische terrakotten aus agypten, Berlin.*

يعد هذا الكتلوج من أهم الكتلوجات الجامعة لمعظم تماثيل التراكوتا في مصر في العصرين في متاحف ألمانيا المختلفة، ويتميز بموضوعاته المتنوعة لتماثيل التراكوتا، حيث يسجل موضوعات التراكوتا الأسطورية والدينية، وكذلك موضوعات الحياة اليومية، كما أنه اهتم بتاريخ القطع الفنية اعتمادًا على السمات الفنية والتقنية المستخدمة في التشكيل، حيث كانت تماثيل التراكوتا تمثل صعوبة في تأريخها، أو تحديد مصدر اكتشافها.

أما بالنسبة للمراجع العلمية، فالقديم منها كان غير وافٍ ودقيق؛ خاصة في تناول موضوعات الكاريكاتير المصنوعة من مادة التراكوتا؛ من حيث التفسير والتأريخ، قد تناولتها بشكل عام دون تحديد لتأريخ دقيق، حيث اعتمدت الكثير من المراجع على التأريخ فقط للعصر الهلنستي، ودون تحديد لمصدر الاكتشاف في كثير من الأحيان. لكنها رغم ذلك تُعدّ من أهم المراجع القديمة التي أفادت الدراسة بوصفها بداية لمعرفة ماهية فن الكاريكاتير قديمًا خاصة في الفنين اليوناني والروماني، هي:

1. Kaufmann, C. 1913: *Agyptische terrakotten der griechisch-römischen und koptischen epoche*, Kairo.

كانت دراسة كوفمان من أقدم الدراسات التي تناولت بعض تماثيل التراكوتا الكاريكاتيرية المُكتشفة بمصر خلال العصرين اليوناني والروماني، و خاصةً تماثيل أصحاب المِهْن والحِرَف.

1. Breccia, E. 1930: *Terrecotte figurate greche e greco-egizie del museo di alessandria*, Bergamo.

تناولت دراسة بريتشا بعض التماثيل الكاريكاتيرية من التراكوتا المحفوظة في متحف الإسكندرية، في جزئين متتاليين.

- Cebe, J. P., 1966: *La caricature et la parodie dans le monde romain antique des origins à Juvenal*, Paris.

على الرغم من أنّ عنوان هذه الدراسة يحمل الصيغة المباشرة لفنّ الكاريكاتير في العالمين اليوناني والروماني، إلا إنها تناولت الفن الكوميدي بشكلٍ عام، ولم تركز بشكلٍ مباشر على دراسة فن الكاريكاتير الساخر، بل تطرقت بشكل أكبر إلى فنّ الجروتيسك وراقصى الميم. وبالنسبة إلى المراجع الحديثة، فمن الملاحظ أنّ دراسة فن الكاريكاتير نال اهتمام بعض الباحثين في السنوات الأخيرة، خاصةً في تناول أعمال الكاريكاتير والجروتيسك والتفرقة بينهما، والتي مازالت مسار بحث ودراسة نظرًا لما تطرحه المُكتشفات الحديثة من نظريات تساعد في تفسير مفهوم الفن الساخر لدى اليونان والرومان، لذلك اعتمدت الدراسة على بعض المراجع الحديثة، والمقالات العلمية، التي ساعدت في الوصول للنتائج المرجوة من البحث ومنها على سبيل المثال:

1. Naehtergael, G. 1989: *La caricature d'un banquier à soncomtoir, a propos d'un terre cuites d'égypte de l'ancienne collection Ernst von sieglin*.

وهي من أندر المقالات التي تحدّثت بشكل خاص عن كاريكاتير المحاسب، وتناولت السخرية من المحاسب؛ خاصةً وأنه لم يُكتشف حول هذا الموضوع غير قطعة فنية واحدة وفريدة.

Etienne, M. 2003: Queen, Harlot or Lecherous Goddess? An Egyptological Approach to a Roman Image of Propaganda. in: Walker, S.& Ann Ashton, S. (Ed.), Cleopatra Reassessed, , The British Museum Occasional Paper, no. 103.

وهي دراسة اهتمت بدراسة أعمال فنية للملكة كليوباترا، من خلال المقارنات، وطرح تفسير عدّة اعتمدت عليها الدراسة في تحليل القطعة الفنية.

1. Mitchell, A. 2013: Disparate Bodies in Ancient Artifacts: The Function of Caricature and Pathological Grotesque Among Roman Terracotta Figurines, in: Laes, C. (ED.), *Disabilities in Roman Antiquity*, Boston. 249-274.

وهي دراسة مكوّنة من عدّة أبحاث علمية تركّز على أصحاب العيوب الخلقية في الفن الروماني، ويضمّ أحد الفصول دراسة عن أصحاب العيوب الخلقية، ودورهم الهزلي والسحري في الفن الروماني، والذي كان امتداداً بدوره للفن الهلنستي.

2. Voegtle, S. 2016: A Grotesque Terracotta Figurine of the First Century C.E. From Muralto, Ticino, Switzerland: Function, Use, and Meaning. In: *Les Carnets de L'acost de Association for coroplastic studies*, vol.15. 1-11.

وهي من أحدث الدراسات التي تناولت بعض القطع الفنية الكاريكاتيرية، وأخرى لأصحاب العيوب الخلقية الذين صوّروا بشكل ساخر، وطرحت بعض الآراء وصولاً لهدفٍ ومغزى هذه الأشكال الساخرة.

**الدراسات العربية:**

تتسم الدراسات العربية بالندرة في تناول هذا الموضوع، إذ تناولته بالدراسة المتخصصة في رسالة علمية وهي للأستاذة الدكتورة سلوى حسين محمد، بعنوان: الجروتيسك في الفن اليوناني والروماني من القرن الثالث ق.م وحتى القرن الثالث الميلادي، رسالة ماجستير غير منشورة، طنطا ١٩٩٢.

وقد تناولت هذه الدراسة في البداية الفارق اللغوي والفني بين فن الجروتيسك وفن الكاريكاتير، ثم اقتصرت على تناول فن الجروتيسك المرضي (أصحاب العيوب الخلقية) ونشأته، من خلال مجموعة تراكوتا "الإسكندرية- الفيوم" محفوظة بالمتحف اليوناني الروماني بالإسكندرية، والتي تصور أصحاب العيوب الخلقية

الذين صوّروا كراقصي الميم على التماث والتعاويد، وفي تقديمات النذور، وكذلك دراسة عن الأمراض التي عبرت عنها هذه التماثيل قديماً.

**محتويات الرسالة:** أما بالنسبة إلى محتويات الرسالة فتتضمن أربعة فصول، بالإضافة إلى المقدمة، والتمهيد، والخاتمة، وبعض القوائم. كما يتضمن تمهيد الرسالة تعريف الكاريكاتير قديماً، وأنواع الفن الساخر في الحضارات القديمة، والفرق بين فن الجروتيسك، والكاريكاتير، وفن راقصي الميم.

يتناول الفصل الأول "الفن الساخر في كل من الحضارتين المصرية واليونانية"، أما المبحث الأول فيتناول فن الكاريكاتير في الفن المصري القديم. والمبحث الثاني يتناول الفن الساخر في الحضارة اليونانية خلال العصرين الأرخي والكلاسيكي وموضوعاتها لتنتهي بصورة متبلورة عن الفن الساخر فيما قبل العصر الهلنستي.

ويتناول الفصل الثاني "كاريكاتير الموضوعات الدينية في مصر والعالم الهلنستي"، والذي انقسم إلى ثلاثة مباحث تعقب في تتابعها الثلاثة الأول؛ وهي: المبحث الثالث، خصص لدراسة كاريكاتير خدم العبادة المرتبطين بالاحتفالات الدينية. أما المبحث الرابع فقد خصص لدراسة أعمال الكاريكاتير للآلهة والشخصيات الأسطورية.

وبالنسبة للفصل الثالث "كاريكاتير الحُكَّام والشخصيات العامة"، فيتناول هذا الفصل الأعمال الكاريكاتيرية، سواء عن بعض الملوك والحكام مثل بطلميوس الثامن، أو يتناول كاريكاتيرًا لبعض الشخصيات العامة مثل: الفيلسوف سقراط .

وأخيراً يأتي الفصل الرابع، ويختص بـ "كاريكاتير الموضوعات الإجتماعية في مصر والعالم الهلنستي"، وهو مقسم أيضاً إلى ثلاثة مباحث تكمل التدرج السابق للمباحثة وهي:، المبحث الخامس، ويتناول أصحاب المهن والحرف، كالباعة الجائلين والفلاحين، والخدم. ثم الأعمال الفنية المعبرة عن طبقة المثقفين والمعلمين، المحاسبين الماليين، ثم المحاربين والرياضيين، وفئات أخرى كالتساقيين والحرفيين. المبحث السادس يتناول كاريكاتير الأفراد والصبية والرؤوس الكاريكاتيرية.

وتُختتم الدراسة بخاتمة تعرض أهم ما توصلت إليه من نتائج، ثم قائمة بالمصطلحات الأجنبية التي وردت في الرسالة، مع اللفظ العربي، وشرح مبسط لها، يليها مصادر البحث ومراجعته العربية والأجنبية، وجاء

بعد ذلك كتالوج علمي يتضمن بعض الرسوم البيانية عن نتائج كمية موضوع البحث، يليها الخرائط الموضحة لمواقع إنتاج الأعمال الفنية المدرجة بالدراسة، وأخيرًا كتالوج صور الدراسة الفنية.

### شكر وتقدير

وفي النهاية لا يسعني في هذا المقام إلا أن أتقدم بأسمى آيات الشكر و العرفان إلى أساتذتي الكرام الذين أشرفوا على هذا العمل، لما بذلوه من جهودٍ صادقة، ، فأتقدم بالشكر والامتنان العظيم إلى الأستاذة الدكتورة منى عبد الغنى حجّاج، أستاذة الآثار اليونانية والرومانية بكلية الآداب جامعة الإسكندرية، على سعة صدرها لقبول الإشراف على هذا العمل، وتحملها عناء متابعتها، فلها منى خالص العرفان على مجهوداتها القيّمة في هذا البحث، رزقها الله دوام الصحة والعافية. كما أقدم شكرى وأمتناني للدكتور عبد الحميد عبد الحميد مسعود، على دعمه ومساندته لى فى إتمام الرسالة، فلم يألأ جهدًا في توجيهي، وإمدادي بما احتجت إليه من نصح وإرشاد، سائلة الله الكريم أن يُثيبه عني خيرا.

كما أتقدم بالشكر الجزيل إلى أستاذيَّ الموقرَّين عضويّ لجنة المناقشة، الأستاذة الدكتورة سلوى حسين محمد بكر، أستاذة الآثار اليونانية والرومانية بجامعة طنطا، الدكتور صبحي السيد محمد عاشور أستاذ الآثار اليونانية والرومانية المساعد بجامعة حلوان، لتفضّلهما لمناقشة هذا العمل وإثرائه بأفكارهما القيّمة، فلهم مني كلّ الثناء والتقدير .

كما أودّ أن أشكر بكل الودّ والإخلاص كل من ساندني، فالشكر العميق للأستاذ الدكتور إبراهيم سعد، أستاذ الآثار اليونانية والرومانية بجامعة طنطا، والشكر الموصول لأصدقائي وزملائي من الباحثين وفقكم الله دائما للنجاح والخير.

واخيرًا كلّ العرفان والامتنان إلى نبغي العطاء والمعين الذى لا ينضب، إلى روح أبى رَحِمه الله، وإلى أمي أدام الله عليها الصحة والعافية داعية الله أن يجعل ذلك في ميزان حسناتهما، والشكر الدائم كذلك لزوجي ولعائلتي كم كنتم خير عونٍ وسند لي، فلهم جميعًا في النفس منزلةً وإن لم يُسعف المقامُ لذكرها.

تمهيد:

أولاً: تعريف الكاريكاتير قديماً:

يرجع أصل كلمة Caricature إلى اللغة الإيطالية، فهي مشتقة من الفعل Caricare بمعنى "يبالغ في" <sup>1</sup>، قد تعددت المرادفات المستخدمة لفن الفكاهة بين العلماء، فمن الصعب أن نجد مصطلحاً يتفق عليه العلماء، خاصة تلك الصور ذات رؤوس الحيوانات، وبالتالي لا يوجد عمل فني خاص لهذه الكلمة أو مفهوم محدد واضح لهذا المصطلح، فكل باحث يحاول تحليل كلمة الفكاهة يجد عقبات، وعلى أية حال، فإنه من الملاحظ أن معظم الباحثين أو الكُتّاب متفقين على أن هذه المصطلحات مشتقة من الكاريكاتير، ولكن هناك ثوابت لا تتغير؛ مثل نوع الفكاهة Genre، والأسلوب style، والتقنية Technique.

وقد استعان بينسفيلد Binsfeld وآخرون بالكلمة اليونانية القديمة γρυλλοσ في تعريف فن الكاريكاتير قديماً، وذلك طبقاً لبليني الأكبر The Elder Pliny، حين استخدمها في الإشارة إلى أعمال الفنان الإسكندري أنتيفيلوس Antiphilus نهاية القرن الرابع ق.م. <sup>2</sup>، وهو مؤسس فن الواقعية وأول من رسم أعمالاً ساخرة لراقصين عُرفت باسم "جريللوي" <sup>3</sup>، ولم يكن هذا بغريب، فهو الفنان الذي جاء من مصر، وبالتالي فهو متأثر بالفن المصري القديم، كما كان فنان الإسكندر، ومن بعده بطلميوس الأول <sup>4</sup>.

وظلت كلمة الجريللوي كلمصة شعبية ومنتشرة حتى منتصف القرن الثالث الميلادي، فقد دعى كل من الإغريق والرومان بعضاً منهم Grylloi، وأُشتقت الكلمة من كلمة خنزير δελφαιξ وإن جذر الكلمة γρο أي "صوت الخنزير" وربما يرجع ذلك للأجراس الموسيقية المستخدمة، والتي ربما تشير لصوت الخنازير <sup>5</sup>، تَمَّت إضافة "λλ" ، وهي إشارة مهمّة إلى الرقصة المصرية المتحرّرة، وإن المؤيدين لتلك الرقصة يُعرفون باسم γρυλλοι ، كما أن الفعل γρυλλ يعني الأداء غير

<sup>1</sup>Stevenson, W. 1975: 26; ٣: ١٩٩٢; سلوى حسين Mitchell, A. 2009: 34; Lorenzo .L. & Mitchell ,A. 2013: 25.

<sup>2</sup> Pliny The Elder,XXXV,114.

<sup>3</sup> Pottier, E. 1887: 479; Mcdermott, W. 1938: 119; Stevenson, W. 1975: ٣٥; Himmelmann, N. 1983: 21.

<sup>4</sup> Binsefeld, W. 1956: 27.

<sup>5</sup> Stevenson, W. 1975: 13; Boutantin, C. 2014: 425.

المهذب.<sup>١</sup> ولكنها تظل رغم ذلك ذات مفهوم غامض؛ ولذلك فإنّ أفضل كلمة لها بالإنجليزية جروتيسك Grotesque<sup>٢</sup>، وهي كلمة مشتقة من الكلمة الإيطالية جروتا grotto، والتي تعني الكهف أو السرداب، وهي كلمة أُطلقت على بعض الرسوم الخيالية المصورة على سراديب ذات قباب، في حفائر بالمنزل الذهبي لنبيرون بالقرن السادس عشر<sup>٣</sup>

ويرى كلٌّ من أدرياني Adriani، و بينسفيلدة وجودَ علاقة مباشرة بين " الرقص المصري " ورسوم الجروتيسك للفنان أنتيفيلوس.<sup>٤</sup> وأنّ كلمة جريلولوى γρυλλος لا تخصّ رقصة بعينها، أو شخصية ما؛ بل إنها تعرّف لفن الكاريكاتير القديم<sup>٥</sup>. وعلى أية حال أصبحت كلمة γρυλλοι تشير تشير إلى كلِّ من الجروتيسك والكاريكاتير في مصر، خلال القرن الثالث الميلادي<sup>٦</sup>.

### ثانياً: الفرق بين الكاريكاتير، الجروتيسك، والميم:

استخدم علماء القرن العشرين كلاً من كلمة جروتيسك وكاريكاتير بشكل متبادل دون تحديد واضح لكليهما، وبالرغم من حدوث بعض الخلط وتضارب الآراء بين بعض دارسي الآثار، في التمييز بين تماثيل الكاريكاتير والجروتيسك، فن الكاريكاتير وهو المبالغة في التصوير، مثل تضخيم الملامح الطبيعية التي قد تصل إلى التشبيه بالحيوانات، وكان الهدف منه إما العبث المازح، أو القبح المثير للضحك، أو النقد والسخرية، سواءً من الأوضاع الدينية أو الاجتماعية أو السياسية<sup>٧</sup>.

بينما الجروتيسك عبارة عن تماثيل تصوّر أصحاب العيوب الخلقية والتشوّهات بشكل واقعيّ من أجل الغرض الطبّي<sup>٨</sup>، وظهر فن الجروتيسك في بداية العصر الكلاسيكي، ثمّ انتشر كثيراً في

<sup>1</sup> Stevenson, W. 1975: 12.

<sup>2</sup> Bugh, G. 2007: 174.

<sup>٣</sup> سلوى حسين محمد ١٩٩٢، ٢.

<sup>4</sup> Adriani, A. 1963: 80-81, Stevenson, W. 1975: 13.

<sup>5</sup> Binsfeld, W. 1956: 26; Stevenson, W. 1975: 20.

<sup>6</sup> Stevenson, W. 1975: 15.

<sup>7</sup> Stevenson, W, 1975: 29-32; Rosenbaum, A, 1984: 382; ٩-٣: ١٩٩٢; سلوى حسين ١٩٩٢; Torok, L. 1995:

20; Clark, J. 2003: 159.

<sup>٨</sup> ويعتبر Stevenson عام ١٩٧٥ هو أول من درس أكبر كمية من أجسام الجروتيسك المرصية الواقعية والهزلية، فهو مجال اجتمع فيه كل من التاريخ، الآثار، والطب بتحليل هذه القطع محاولاً لفهم وظيفتها، ومع ذلك فدراسة علم الأمراض القديم معقد

جداً خاصة عند تشخيص أمراض التشوهات، راجع: Mitchell, A. 2013: 282.