

بسم الله الرحمن الرحيم





شبكة المعلومات الجامعية

التوثيق الالكتروني والميكروفيلم



جامعة عين شمس

التوثيق الإلكتروني والميكرو فيلم

قسم

نقسم بالله العظيم أن المادة التي تم توثيقها وتسجيلها
علي هذه الأقراص المدمجة قد أعدت دون أية تغيرات



يجب أن

تحفظ هذه الأقراص المدمجة بعيدا عن الغبار





بعض الوثائق الأصلية تالفة





بالرسالة صفحات لم ترد بالأصل



بسم الله الرحمن الرحيم

جامعة الإسكندرية - كلية الآداب

الدراسات العليا - قسم الفلسفة

شعبة المنطق و فلسفة العلم

فكرة التأنيب الإمبريقي و المعنى الجذري المتغير

مدرسة تحليلية نقدية مقارنة في فلسفة العلم

The Idea of Empirical Confirmation and changeable Radical Meaning
(Analytic - critical - comparative study in the philosophy of science)

بحث مقدم لنيل درجة الماجستير في الآداب من قسم الفلسفة

مقدم من

الطالب / فتحي خميس عبد الرؤوف جمعة

إشراف

الأستاذ الدكتور / ماهر عبد القادر محمد على

B

١٠٠٤

١١٨٤

بسم الله الرحمن الرحيم

جامعة الإسكندرية — كلية الآداب

الدراسات العليا — قسم الفلسفة

شعبة المنطق و فلسفة العلم

فكرة التأنيب الأسبريقية و المعنى الجذري المتغير

مدرسة تحليلية نقدية مقارنة في فلسفة العلم

The Idea of Empirical Confirmation and changeable Radical Meaning
(Analytic – critical – comparative study in the philosophy of science)

بحث مقدم لنيل درجة الماجستير في الآداب من قسم الفلسفة

مقدم من

الطالب / فتحي خميس عبد الرؤوف جمعة

إشراف

الأستاذ الدكتور / ماهر عبد القادر محمد على

B

٢٠٠٤

١١٨٤

إهداء

إلى أستاذي

الأستاذ الدكتور

ماهر عبد القادر محمد علي

تساؤلات و فروض الدراسة

- * هل النظريات الموجودة على الساحة في فترة زمنية معينة تؤلف حلولاً لمشكلات ذات مغزى؟ وما علاقة النظرية الجديدة بالنظرية القديمة؟!
- * وهل في هذا الإطار نحن نتحدث عن التقدم أم التراكم أم النمو العلمي؟!
- * وهل كل نظرية جديدة حين تستخدم حدود النظرية السابقة عليها تحدث لهذه الحدود تغير جذري من حيث المعنى؟!
- * ما العلاقة بين النظرية القديمة و النظرية الجديدة (السابق و اللاحق) وما العلاقة بين الملاحظة العلمية و النظرية العلمية؟ وهل هناك وجود للملاحظة المحايدة؟ أم لا؟!
- * ما دور التنبؤات في مواصلة سير التقدم العلمي و تقديم مشكلات جديدة تتطلب من الباحث القيام باختبارات جديدة؟
- * ما هي المقاييس المنطقية التي يمكن تطبيقها أو تساعد في اختبار النظرية في أثناء التطورات و التغيرات الجذرية في العلم؟ و هل بهذه المقاييس يمكننا فهم الطريقة التي يتقدم بها العلم؟
- * ما العلاقة بين التأييد الامبريقي و إمكانية التطبيق و ما دور الملاحظة و التعديلات التي تطرأ على النظريات و أثرها في نمو المعرفة العلمية؟ وهل التطور العلمي و نمو المعرفة العلمية يتم حين تُرفض النظرية العلمية و نستبدل بها نظرية أخرى أكثر تطوراً و ملاءمة؟!
- * هل نتائج الاختبار تتمثل في التفسير أم في حلول جذرية؟ و هل لكل نظرية مجال محدد من الخبرة؟

المنهج

المنهج المستخدم في الدراسة هو : المنهج التحليلي النقدي اتمقارن

محتويات الرسالة

محتويات الرسالة

رقم الصفحة	المحتويات
16- 10	المقدمة
51- 19	الفصل الأول : - الاختبار و لغة العلم
23	1- القضية التجريبية في مواجهة الخبرة
26	2- معيار المعنى لقابلية التحقيق
33	3- التحقيق بالمعنى القوى و التحقيق بالمعنى الضعيف
40	4- الاختبار و معيار التأييد عند كارل هيمل
48 - 41	أ - خصائص قبول الفرض عند كارل هيمل
41	أولها : كم البيئة و تنوعها
42	ثانيها : التأييد بالقضايا اللزومية الاختبارية الجديدة
43	ثالثها : التأييد النظري
45	رابعها : البساطة
46	خامسها : احتمالية الفروض
49	ب - شروط التأييد
50	خاتمة
123 - 54	الفصل الثاني : الاختبار و الأسس الاستمولوجية و المنطقية
54	1- أهمية الأسس الاستمولوجية و المنطقية للاختبار (مقدمة)
55	2- الفرض أكثر صور التعبير عن المشكلة العلمية خصوبة وإنتاجا
61	3- الأهمية المنطقية لقواعد المنطق الرمزية للاختبار التجريبي
62	أ - الصيغة الرمزية للقياس الشرطي المتصل في صورة إثبات التالي
64	ب - الصيغة الرمزية للقياس المتصل في صورة نفى المقدم
70	ج - الصيغة الرمزية لأغلوطة إثبات التالي
79	4- البرهان المنطقي الاستنباطي بديلا للبرهان الاستقرائي عند كارل بوبر
86	د - التصورات العلمية

87	أ - تعريف التصور و أهميته
88	ب - دور التصورات العلمية في عملية الاختبار
91	ج - التصورات العلمية و الاتساق المنطقي
93	د - توضيح التصورات لدى المدرسة الإجرائية
96	هـ - نظرية هيمبل في ضرورة التصورات العلمية بواسطة تعريفها
97	و - توضيح التصورات العلمية من خلال الممارسة الفعلية للعلوم
99	6- القواعد المنهجية للعلم الامبريقي ليست قواعد من المنطق البحث " اقترح كارل بوبر "
104	7- المستوى المعرفي معيار التماسك المنطقي عند بوبر
107	8- الاقتراب التدريجي من الصدق سمة نتائج الاختبار للفرض العلمي
113	9- المعيار العقلي للتقدم العلمي في البحث عن الحقيقة
122	خاتمة
184 - 126	الفصل الثالث : الاختبار بين التصور الديناميكي و التصور الاستاتيكي
127	أولا : الاختبار من خلال العلم الاستاتيكي
127	1- بين الاستاتيكي و الديناميكي بحثا عن الهوية
130	2- العلم الاستاتيكي و التقليد الثابت
138	3- الاختبار لماذا & !
146	4- العلم الاستاتيكي و طبيعته التراكمية
150	ثانيا : الاختبار من خلال العلم الديناميكي
151	1- العلم الديناميكي يمثل خروجا عما هو استاتيكي
155	2- الاختبار الحقيقي للنظريات
166	3- الاختبار الديناميكي و التقدم الثوري
171	ثالثا : الإطار المعرفي لفلسفة كون و بوبر من منظور نقدي
183	خاتمة

238 — 187	الفصل الرابع : الاختبار و فكرة الملاحظة السابقة واللاحقة
188	1- طبيعة الملاحظة العلمية
192	2- النظريات الملاحظة قضايا تقرر قيمة الصدق
203	3- الملاحظة المحملة و التغيرات العلمية
213	4- الملاحظة و الحكم التعميمي
221	5- الخبرة و التأييد الامبريقي
230	6- النظرية و التفسير
237	خاتمة
303 — 241	الفصل الخامس : نظرية المعنى الجذري المتغير
241	مقدمة
242	أولا مقدمة منطقية للنظرية
242	أ — التجريبية المنطقية و التحليل اللغوي للعلم
251	نقد و تعقيب
256	ب — مبدأ المعنى اللامتغير
263	نقد و تعقيب
266	ثانيا : المنهج الفوضوي عند فيرابند
268	أ — تصور فيرابند للمنهج العلمي
271	ب — حدود النظرية و حدود الملاحظة تفسير السابق على أساس اللاحق
274	ج — تطور النظريات البديلة و التبرير المنهجي لتعدد النظريات عند فيرابند
280	ثالثا : المعنى الجذري المتغير من منظور نقدي
280	أ — عدم تناقض النظريات المتنافسة أو المتلاحقة
284	ب — الفصل الجذري لمرحلة الاختبار عن طريق الملاحظة
288	ج — المعنى الجذري و التواصل العلمي بين الأجيال
291	خاتمة
303 — 295	خاتمة و نتائج
318 — 305	ثبت بمصطلحات البحث
332 — 320	مراجع البحث

المقدمة