



جامعة عين شمس

كلية الآداب

قسم اللغات الشرقية وآدابها

فرع اللغة الفارسية وآدابها

رسائل السنائي الغزنوي من خلال كتاب "مكاتب سنائي"

دراسة تحليلية مع ترجمته إلى العربية

رسالة ماجستير

إعداد

ليلى جمال محمد أحمد

معيدة بقسم اللغات الشرقية وآدابها

تحت إشراف

أ.د/ منال اليمني عبد العزيز

أستاذ اللغة الفارسية وآدابها

كلية الآداب-جامعة عين شمس

أ.د/ شيرين عبد النعيم حسنين

أستاذ اللغة الفارسية وآدابها

كلية الآداب-جامعة عين شمس

٢٠١٩ - ١٤٤٠ هـ



جامعة عين شمس

كلية الآداب

قسم اللغات الشرقية وآدابها

فرع اللغة الفارسية وآدابها

رسالة ماجستير

اسم الطالب: ليلي جمال محمد أحمد

عنوان الرسالة: رسائل السنائي الغزنوي من خلال كتاب "مكاتب سنائي"
دراسة تحليلية مع ترجمته إلى العربية

اسم الدرجة: الماجستير

لجنة الحكم والمناقشة

رئيساً ومناقشاً

١- أ.د/محمد السعيد جمال الدين

أستاذ اللغة الفارسية وآدابها-جامعة عين شمس

مشرفاً

٢- أ.د/شيرين عبد النعيم حسنين

أستاذ اللغة الفارسية وآدابها-جامعة عين شمس

عضواً ومناقشاً

٣- أ.د/ خالد محمد إبراهيم سلامة

أستاذ اللغة الفارسية وآدابها-جامعة أسيوط

مشرفاً مشاركاً

٤- أ.د/ منال اليمني عبد العزيز

أستاذ اللغة الفارسية وآدابها-جامعة عين شمس

تاريخ إجازة الدراسة / / ٢٠١٩

أجيزت الرسالة بتاريخ

ختم الإجازة

/ / ٢٠١٩

/ / ٢٠١٩

موافقة مجلس الجامعة

موافقة مجلس الكلية

/ / ٢٠١٩

/ / ٢٠١٩

شكر وتقدير

أتقدم بجزيل الشكر وأسمى آيات العرفان بالجميل إلى الأساتذة الأجلاء:

-أ.د/شيرين عبد النعيم حسنين

أستاذ اللغة الفارسية وآدابها بكلية الآداب جامعة عين شمس

-أ.د/ منال اليمني عبد العزيز

أستاذ اللغة الفارسية وآدابها بكلية الآداب جامعة عين شمس

وذلك لتفضلهما بالإشراف على الرسالة وما بذلاه معي من جهد عظيم في توجيهاتهما وإرشاداتهما لإتمام هذه الرسالة فجزاهما الله عني وعن العلم خير الجزاء.

كما أتقدم بجزيل الشكر والامتنان إلى أستاذي الجليلين:

-أ.د/ محمد السعيد جمال الدين

أستاذ اللغة الفارسية وآدابها بكلية الآداب جامعة عين شمس

-أ.د/خالد محمد إبراهيم سلامة

رئيس قسم اللغات الشرقية وآدابها وأستاذ اللغة الفارسية وآدابها بكلية الآداب جامعة

أسيوط

لتفضلهما بقبول مناقشة هذه الرسالة.

المقدمة

بسم الله الرحمن الرحيم .الحمد لله رب العالمين، وصلى الله وسلم على المبعوث رحمة للعالمين سيدنا محمد وعلى آله وأصحابه ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين، وسلم تسليماً كثيراً.

وبعد فإن فن الترسل أحد الفنون النثرية الذي يحظى بأهمية واسعة منذ قرون عديدة، فالرسائل ليست مجرد كلمات منمقة وعبارات بليغة يكتبها كاتبها ثم ترسل، بل إنها تعكس رأي الكاتب وفكره وهدهده؛ لذا صار لها أصول لا بد من مراعاتها في الكتابة من حيث انتقاء الألفاظ، وترتيب الأفكار، ورصانة الأسلوب، وذلك وفقاً للموضوع والغرض الذي تشمله الرسالة، إذ تتفاوت الموضوعات وفقاً لنوع الرسائل، والهدف من كتابتها، ومقام الأشخاص الموجه لهم هذه الرسائل، وقد حظي فن الرسائل بعناية خاصة في الأدب الفارسي منذ العصر الساساني حتى القرن السادس الهجري، فوضعوا له ضوابط خاصة وشروط، فضلاً عن ذلك فقد نال الكتاب شأنًا رفيعاً بين طبقات المجتمع كافة على مدى عصور تاريخية مختلفة، كما كان مقامهم يفوق مقام الوزراء في بعض الأحيان.

وتبدو قيمة الرسائل بأنواعها عامة في أنها بمثابة الوثائق التي تعكس للقارئ الأوضاع السياسية للبلاد من أساليب إدارة الحكم، وعزل الولاة وتنصيبهم، كذلك تحديد مهام أصحاب المناصب المختلفة بالدولة، فضلاً عن ذلك فإنها تلقي الضوء على الأوضاع الاجتماعية في العصر الذي دونت فيه، فتبين طبقات المجتمع، وتوضح عاداتهم وتقاليدهم، وتكشف عن مذاهبهم وعقائدهم، وإضافة إلى الرسائل الديوانية، فقد ظهرت الرسائل الإخوانية، وقد دونها العلماء والفقهاء وأهل التصوف، واختلفت أغراضها وأشكالها.

ويعد السنائي الغزنوي واحداً ممن دونوا هذا النوع من الرسائل، وتكتسب هذه الرسائل قيمتها من شأن كاتبها، فالسنائي من الشعراء البارزين في القرن السادس الهجري؛ إذ ذاع صيته بين شعراء عصره، وأثر أيضاً في من جاء بعده من كبار الشعراء، مثل: حافظ ومولانا لما أحدثه من تغيير وتجديد في الشعر الفارسي، وبدا هذا التغيير من خلال الحقائق العرفانية، والقيم الأخلاقية، والمضامين التعليمية التي عرضها في قصائده ومثنوياته، كذلك تعد غزلياته النموذج الأول للغزليات الصوفية في الشعر الفارسي، وتمثل أشعاره نقطة تحول في تاريخ الأدب الفارسي، ولا شك أن رسائله النثرية تعكس دراسة محتواها جوانب من حياته الخاصة، كذلك يتجلى فيها فكر هذا الحكيم ورؤيته العرفانية، فضلاً عن ذلك فإن أسلوبها يبين مهارة السنائي الكاتب ونبوغه لا سيما إنه اشتهر أكثر بوصفه شاعراً صوفياً مجدداً على ساحة الأدب الفارسي.

١- أهمية الدراسة:

لا تقل رسائل السنائي-التي كتبها على فترات مختلفة من حياته- أهمية عن أشعاره، وتتمثل أهمية دراسة تلك الرسائل في أنها تلقي الضوء على الأحداث المهمة والوقائع التي تعرض لها في حياته، ولم يرد ذكرها في آثاره الأخرى، كذلك تظهر طبيعة علاقاته الإنسانية مع بعض الشخصيات المعروفة من أصحاب السلطة مثل الملوك، والوزراء في عصره إلى جانب أصدقائه، كذلك ترسم لنا صورة أكثر واقعية ودقة عن فكره ورؤيته بوصفه عارفاً، كما يمكن من خلالها معرفة سمات أسلوب السنائي النثري، خاصة أن معظم الدراسات والأبحاث التي تناولت هذا الشاعر ركزت على أعماله المنظومة فحسب، لم يتطرق أحد إلى دراسة مكاتيب السنائي، وبيان مكانته بوصفه كاتباً. وتعد هذه الدراسة الأولى من نوعها التي تركز على هذا الجانب.

٢- أهداف الدراسة:

تتضح أهداف الدراسة في النقاط الآتية:

١- عرض نشأة فن الترسل في الأدب الفارسي، وتطوره حتى القرن السادس الهجري، وأهم الكتاب والكتب الخاصة بهذا الفن.

٢- تصنيف أنواع رسائل السنائي الغزنوي، وبيان دوافع إرسال هذه الرسائل.

٣- التعريف بالشخصيات التي خاطبها السنائي، ثم دراسة القضايا والموضوعات المختلفة التي وردت في أثناء الرسائل، ثم تصنيفها الرسائل بناءً على موضوعاتها.

٤- معرفة الخصائص الفنية لهذه الرسائل، وذلك من خلال دراسة بنية الرسائل، ولغتها وأسلوبها.

٥- ترجمة الرسائل إلى اللغة العربية؛ مما يسهم في تزويد المكتبة العربية والقارئ العربي بعمل فارسي له قيمته.

٣- تساؤلات الدراسة:

تطرح هذه الدراسة عدة تساؤلات على النحو الآتي:

١- ما أنواع رسائل السنائي ومضامينها؟

٢- ما الدوافع التي حثته على إرسال هذه الرسائل؟

٣- لمن أرسل هذه الرسائل؟

٤- هل أفاد من موهبته الشعرية في رسائله؟

٥- هل انتهج في رسائله أسلوب الرسائل السائد في عصره؟

٦- ما نوع الأسلوب النثري الذي استخدمه في رسائله؟

٧- ما الجديد الذي أضافه إلى رسائله؟

٨- هل كان السنائي كاتباً مجيداً كما كان شاعراً مبرزاً؟

٩- هل كان لتصوفه أثر في رسائله؟

٤- منهج الدراسة والدراسات السابقة:

أما فيما يتعلق بمنهج الدراسة، فقد اتبعت الباحثة المنهج التكاملي؛ إذ إنه لا يقتصر في تحليله للعمل الأدبي على جانب واحد فقط، بل يركز على تناوله من جميع جوانبه، ويفيد من مناهج عدة في دراسة العمل الأدبي ونقده، مثل: النفسي، والاجتماعي، وغيرها، وهذا يكشف جميع الأبعاد في الأثر الأدبي من حياة الكاتب، وظروف تدوين هذا الأثر، وقيمه من الناحية الفنية والموضوعية.

أما الدراسات السابقة فهناك بعض الدراسات العربية، منها:

أ- كتاب "حديقة الحقيقة وشرعية الطريقة لـ "سنائي الغزنوي"، ترجمة وشرح وتقديم

د/إبراهيم الدسوقي شتا- رحمه الله-، دار الأمين، ١٩٩٥.

وهو عبارة عن ترجمة كاملة للكتاب، مع شرح لأفكار الحديقة ومضامينها.

ب-كتاب "الحكاية والتمثيل في حديقة سنائي"، د/رجاء عبد المنعم جبر، دار العروبة بالكويت، ١٩٨٢.

ج-رسالة دكتوراه بعنوان "فن المثنوي عند الشاعر سنائي الغزنوي دراسة فنية مقارنة مع ترجمة مثنويات حكيم سنائي" أعدها د/ يوسف عبد الفتاح بكلية دار العلوم جامعة القاهرة عام ١٩٩٨.

وقد ركزت الدراسات السابقة على الآثار المنظومة للشاعر السنائي الغزنوي.

إضافة إلى بعض الرسائل التي تناولت فن الرسائل في الأدب الفارسي، منها على سبيل المثال:

أ-رسالة د/ ثريا محمد علي "مكاتبات رشيد الدين فضل الله الهمداني ترجمة ودراسة"، رسالة ماجستير، جامعة عين شمس، كلية الآداب، عام ١٩٨١.

ب-رسالة د/زكية عبد الحميد "مؤيد الدولة منتجب الدين بديع الجويني وكتاب عتبة الكتبة"، رسالة ماجستير، جامعة الأزهر، كلية الدراسات والعلوم الإنسانية، ١٩٨٠.

ج-رسالة صادق كريم خورشيا "الرسالة الديوانية في عصر الشاه إسماعيل الصفوي دراسة مقارنة مع ترجمة الرسائل الفارسية إلى العربية"، رسالة ماجستير، جامعة الأزهر، كلية اللغات والترجمة، ١٩٨٦م.

وقد ركزت على فن الرسائل في العصر الذي كتبت فيه الرسائل الفارسية موضع الدراسة أو تناولت نوعاً واحداً من الرسائل على مدى عصور مختلفة، ولم تتناول الفن وتطوره بصورة مفصلة منذ ظهوره حتى القرن السادس الهجري.

كما توجد العديد من الأبحاث الفارسية التي تناولت أعمال السنائي المنظومة، أما المتعلقة بالمكاتيب، فمنها:

أ-محمد بهنام فر: تحليل ساختار وسبك مكاتيب سنائي، دو فصلنامه علمی پژوهشی ادبیات عرفانی دانشگاه الزهراء سال اول، شماره ۱، ۱۳۸۸.ش/ ۲۰۱۰م.
تناول هذا البحث بناء الرسائل وأسلوبها، وقد أفادت الباحثة من بعض نقاطه في جزء من الدراسة الفنية.

ب-هیت الله مالکی:مکاتیب سنائی غزنوی، کتاب ماه تاریخ وجغرافیا، دی وبهمن ۱۳۸۰.ش/ ۲۰۰۲م.

تناول هذا البحث دراسة محتوى الرسائل في المكاتيب، وقسمها إلى رسائل إخوانية، ودفاعيات، وديوانية، واكتفى بذكر نماذج فقط من الرسائل على كل نوع.
وقد أفادت منه الباحثة في تصنيف الرسائل، لكن لم تضيف الرسائل الديوانية نظراً لعدم توافق أغراضها -وفقاً لتعريفها- مع محتوى رسائل السنائي.

ج-مهر علی هراتی مقدم وآمنه ناک: نگاهی به نثر فنی بر مبنای مقایسه ی منشآت خاقانی ومکاتیب سنائی، مجله علمی تخصص علوم انسانی اسلامی، جلد ۳، شماره ۱۲، خرداد ۱۳۹۵.ش/ ۲۰۱۷م.

عقد البحث مقارنة بين مكاتيب سنائي ومنشآت خاقاني من حيث سمات أسلوب النثر الفني في كليهما، وأفادت منه الباحثة أيضاً في جزء من الدراسة الفنية.

أما الجديد الذي تضيفه هذه الرسالة فهو التعريف بفن الدفاعيات، وتاريخ ظهوره بشكل عام، ثم تأصيل تاريخي لفن الدفاعيات في إيران حتى القرن السادس الهجري، فضلاً عن ذكر نماذج عليه، وعرض سريع لما تضمنته هذه الدفاعيات من قضايا، وأيضاً بيان مضامين الرسائل الإخوانية بشكل مفصل، فضلاً عن بيان رؤية السنائي بوصفه عارفاً في طيات المكاتيب.

٥-صعوبات الدراسة:

أما عن الصعوبات التي واجهت الباحثة، فتمثلت في ورود بعض الرسائل مجهولة غير معروف مرسله لمن، كذلك عدم التمكن أحياناً من الوصول إلى معلومات حول بعض

الأشخاص الذين خاطبهم، وللتغلب على هذه الصعوبة فقد استعانت الباحثة بمتون الرسائل، والديوان، وحديقة الحقيقة، وبعض مثنوياته لإزالة الغموض عنها فوفقت في بعضها ولم توفق في بعضها.

كذلك وجود ندرة في المصادر والمراجع العربية التي تتحدث عن المكاتيب، كما وجدت صعوبة في أسلوب بعض الرسائل نظراً للإسهاب الذي كان يغلب عليها، كذلك غموض بعض الألفاظ والاصطلاحات العلمية، وغلبة الصور الخيالية والصناعات البديعية عليها، وحاولت الباحثة توضيحها على قدر المستطاع.

٦- خطة الدراسة:

وقد قسمت الدراسة إلى مقدمة تتضمن تعريفاً بالموضوع، وأهميته، وأسباب اختياره، وأهداف الدراسة والمنهج المتبع فيها، وإشكاليات الدراسة، ثم الخطة وجاءت في ثلاثة فصول: الفصل الأول: عنوانه "دراسة حول مكاتيب سنائي"، وينقسم إلى مبحثين: المبحث الأول: "نشأة فن الترسل في إيران وتطوره حتى القرن السادس الهجري"، ويشتمل على تعريف بفن الترسل، وذكر أهميته، وأنواع الرسائل، ثم عرض تاريخي لفن الرسائل منذ العصر الساساني حتى القرن السادس الهجري.

أما المبحث الثاني: وعنوانه "دراسة حول سنائي ومكاتبه"، فإنه يتضمن تعريفاً بالسنائي الغزنوي، وحياته، وأسفاره، وأهم آثاره المنظومة، ثم بيان مكانته بوصفه شاعراً صوفياً، ثم عرضاً عاماً لكتاب "مكاتيب سنائي"، وتعريفاً لمحقق الرسائل نذير أحمد، والنسخ التي اعتمد عليها في تجميع هذه الرسائل، والمنهج الذي اتبعه في ترتيبها، وتصحيحها، وقيمة الكتاب وأهميته.

والفصل الثاني: جاء تحت عنوان "الدراسة الموضوعية لرسائل السنائي"، وينقسم إلى مبحثين: المبحث الأول: الرسائل الإخوانية، وقدمت الباحثة له بتمهيد فيه تعريف بالرسائل الإخوانية، وأنواعها، والأغراض التي تشملها، ثم عرضت الرسائل الإخوانية في مكاتيب سنائي، وبيّنت أغراضها المتنوعة، مثل: الشكر، والعتاب، والشوق، والاعتذار، والنصح، والطلب، ووصف الحال.

أما المبحث الثاني: الدفاعيات، فقدمت الباحثة له بتمهيد فيه تعريف بفن الدفاعيات، ثم تتبعت ظهور هذا الفن في إيران، وتطوره، ثم ركزت على الرسائل الدفاعية في مكاتيب سنائي، وما اشتملت عليه من قضايا ومضامين.

أما الفصل الثالث، فقد جاء تحت عنوان "الدراسة الفنية لرسائل السنائي"، وينقسم إلى أربعة مباحث:

المبحث الأول: بناء الرسائل، وعرضت الباحثة فيه الأركان الأساسية في بناء الرسائل الفارسية من المقدمة، والموضوع، والخاتمة، فضلاً عن الأدعية، والنعوت، والألقاب، ثم الأركان الفرعية، مثل: ركن التوقعات، وإبلاغ السلام، وغيرها، وقد عرفت الباحثة بهذه الأركان، ثم أوردت نماذج من رسائل السنائي عليه.

أما المبحث الثاني: فقد تناولت فيه أبرز السمات الأسلوبية.

والمبحث الثالث: السمات اللغوية.

والمبحث الرابع: السمات البلاغية، وعرضت فيه المحسنات اللفظية والمعنوية في المكاتيب.

أما الخاتمة، فقد قدمت الباحثة فيها أبرز النتائج التي توصلت إليها الدراسة، وجاءت بعدها ترجمة مكاتيب سنائي، ثم ثبت بالمصادر والمراجع التي اعتمدت عليها الدراسة.

الفصل الأول: دراسة حول مكاتيب سنائي

المبحث الأول: نشأة فن الترسل في إيران وتطوره حتى القرن السادس الهجري

المبحث الثاني: دراسة حول سنائي ومكاتبه

المبحث الأول

نشأة فن الترسل في إيران وتطوره حتى
القرن السادس الهجري

۱- التعريف بفن الترسل وأهميته:

" الترسل في اللغة من ترسل: أي تمهّل وترقّق، يقال ترسل في كلامه وقراءته ومشيه، وترسل الكاتب أي أتى بكلام مرسل غير مقيد بقافية أو سجع"^۱.

وقد عرفت الرسائل منذ أقدم العصور بـعدة أسماء كالمكاتيب، والمكاتبات، والمراسلات، يحظى فن الترسل بوصفه أحد فنون النثر بمكانة مميزة في الأدب الفارسي، وتبدو أهمية هذا الفن في أنه يسلط الضوء على جوانب من الأوضاع الاجتماعية، والثقافية، كذلك الأحداث التاريخية للعصر الذي كتبت فيه هذه الرسائل^۲، فضلاً عن أهمية الرسائل من حيث مضمونها فإن دراستها والتدقيق فيها من حيث سماتها اللغوية، والأسلوبية تبين مراحل تطور النثر الفارسي عبر القرون السابقة^۳.

۲-أنواع الرسائل:

تعددت أنواع الرسائل في إيران منذ أقدم العصور؛ فمنها الرسائل الديوانية والرسائل الإخوانية، أما الرسائل الديوانية، فكانت تسمى بالرسائل الرسمية، والإدارية، والسلطانية، وشملت الرسائل المتبادلة بين السلاطين والأمراء، أو المرسلات من الرعية والخدم للسلاطين، كذلك المنشورات التي كانت تصدر من ديوان السلاطين وفيها تفويض بالأعمال أو الوظائف مختومة بختم السلاطين، وأيضاً رسائل الفتح، والعهود، والقسم^۴.

وتبدو أهمية هذا النوع من الرسائل في توضيح طبيعة العلاقات بين كبار رجال الدولة، وأيضاً صلاتهم بأتباعهم ورعيّتهم، كما أنها تبين قانون الحكم، وكيفية إدارة شؤون الدولة، وتُفصّل مهام أصحاب المناصب المختلفة في الدولة ومسؤولياتهم، مثل: مهام القضاة،

^۱ - إبراهيم أنيس وآخرون: المعجم الوسيط، مجمع اللغة العربية- مكتبة الشروق الدولية، ط ٤، ٢٠٠٤، ص ٣٤٤.

^۲ - انظر: مهدي مهدي زاده، تاريخچه منشآت در ادب فارسی، كيهان فرهنگي، شماره ١٥٤، مرداد ١٣٧٨هـ.ش/ ٢٠٠٠م، ص ٦٤.

^۳ - انظر: علي رمضاني، پيشينه ترسل ونامه نگاري در ايران از آغاز تا قرن ششم هجري، فصلنامه علمی پژوهشی زبان و ادب فارسی، دانشکده ادبیات و زبان های خارجی، دانشگاه آزاد اسلامی، شماره ١٤، بهار ١٣٩٢هـ.ش، ص ١٠٨-١٠٩.

^۴ - انظر: مهدي مهدي زاده، تاريخچه منشآت در ادب فارسی، ص ٦٥. و منوچهری دانش پژوه: سير نامه نگاري در ادبيات، انتشارات دانشگاه علامه طباطبائي، تهران، چاپ ١، ١٣٧٧هـ.ش، ص ١٢.

والعسس، والمحتسبين، وتذكر أنواع الدواوين ومهامها، مثل: ديوان البريد، وديوان الاستيفاء، وأيضًا كيفية التفويض بالسلطة، وعزل الولاة وتنصيبهم^١.

وتشمل الرسائل الإخوانية الرسائل التي كان يتبادلها الأفراد العاديين وأيضًا رسائل العلماء، والصوفية، ورسائل الإرشاد، والإجازات الخاصة بهم^٢، وتسهم هذه الرسائل في معرفة الأحوال الخاصة بالأئمة، والعلماء، والأدباء، وعامة الناس، كذلك تبين النسيج الاجتماعي، وتعرف بالمعتقدات الدينية، والفرق، والمذاهب المختلفة، وآداب المجتمع ورسومه في العصور المختلفة^٣.

٣- نشأة فن الترسل في إيران (بلاد فارس) وتطوره حتى القرن السادس الهجري:

راج فن الترسل في إيران واتخذ رونقًا خاصًا في عصر ما قبل الإسلام وفقًا لما ذكره المحققون والمؤرخون القدماء، وكانت له شروط وضوابط خاصة؛ مما جعل له قيمة وشهرة واسعة، ووصل علو شأن الكتاب في العصر الساساني إلى حد أنهم احتلوا المرتبة الثالثة بعد رجال الدين والجيش طبقًا للتقسيم الطبقي للمجتمع في ذلك العصر، وكانت لكبار الكتاب مكانة الوزراء^٤.

ومن الرسائل التي وجدت في تلك الفترة رسائل تعود إلى عهد الملك أردشير بن بابك^٥ (١٨٠ - ٢٤٢م)، وقد كتبها إلى ملوك فارس الذين سيخلفونه في الملك، وتضمنت هذه

^١ - انظر: علي رمضاني، پیشینه * ترسل ونامه نگاری در ایران از آغاز تا قرن ششم هجری، ص ١٠٩. وفیروز مردانی: ترسل ونامه نگاری در ادب فارسی، کیهان فرهنگی، شماره ١٤٧، آبان ١٣٧٧، ص ١.

^٢ - انظر: مهدي مهدي زاده، تاریخچه * منشآت در ادب فارسی، ص ٦٥.

^٣ - انظر: فیروز مردانی، ترسل ونامه نگاری در ادب فارسی، ص ١.

^٤ - لم تكن إيران برقعته الحالية في القرن السادس الهجري وكانت تسمى بلاد فارس وهي ولاية واسعة وإقليم فسيح أول حدودها من جهة العراق أرجان ومن جهة كرمان السیرجان ومن جهة ساحل بحر الهند سیراف ومن جهة السند مكران. ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج ٤، ص ٢٢٦.

^٥ - انظر: منصور رستگار فسایی، انواع نثر فارسی، سازمان مطالعه وتدوين كتب علوم انساني، مركز تحقيق وتوسعه علوم انساني، چاپ چهارم، ١٣٩٢، ص ١٩٤.

^٦ - أردشير بن بابك: هو أول ملوك الدولة الساسانية، عزم على الأخذ بثأر الملك دارا بن دارا، ورد الملك إلى أهله، وإلى ماكان عليه أيام سلفه الذين مضوا قبل ملوك الطوائف، ولد في قرية بإصطخر، ولما بلغ سبع سنين قمه أبوه إلى ملك اصطخر جوزهر ليربيه، ويتولى أمر داربجرد بعد تيرى، ولما هلك تيرى تقلد أردشير داربجرد، وأعلمه قومه من المنجمين صلاح مولده وأنه سوف يملك البلاد، بعدها رأى حلمًا بتتويجه، فتوجه إلى عدة مواضع بداربجرد، وقتل ملوكها، وكتب لأبيه يعلمه بتقدمه، فأمره بقتل جوزهر، وأخذ تاجه، ثم كتب أبوه

الرسائل إرشادات ونصائح تتعلق بإدارة أمور الحكم، وتبين اختلاف طبائع الملوك، وسبل التعامل مع الرعية، وضرورة التمسك بالدين في شئون الملك^١. كما توجد رسائل أخرى ترجع إلى عهد سابور بن أردشير^٢، يعلم ابنه فيها كيفية معاملة الوزير^٣. وأيضًا هناك رسائل كتبها سابور إلى بعض عماله، وجاءت مترجمة للعربية في كتاب مروج الذهب^٤.

وقد تميزت الرسائل في العصر الساساني بعدة سمات، مثل: الإطناب والبسط في الكلام وفقًا لمقام المخاطب والموقف، و تقسيم المكتوب إلى أركان مختلفة، كذلك استخدام الألقاب والنعوت والأدعية، وكانت هناك ضوابط محددة في كيفية بدء المكتوب وإنهائه^٥.

= إلى أردوان متضرعًا طالبًا تتويج ابنه سابور، فرفض ذلك، ثم هلك بابل، وتوج سابور، واستدعى أردشير فامتنع فحاربًا بعضهما، وانتهى الأمر بتسليم الملك إلى أردشير، وجعل له وزيرًا، وسار لفتح كرمان، إصبهان، سجستان وجرجان ونيسابور ومرو وبلخ وغيرهم، وبعدها عاد إلى المدائن وتوج ابنه سابور بتاجه في حياته، ومن أبرز أعماله أنه أكمل دستور الملوك ونظامهم، وأحكم السير، وبنى ثمانين مدن. انظر: عز الدين أبو الحسن علي "ابن الأثير": الكامل في التاريخ، دار الكتاب العربي، ١٩٩٧، ج ١، ص ٣٤٩، ٣٤٨، ٣٥١. وأيضًا أبو حنيفة أحمد بن داود الدينوري: أخبار الطوال، قدم ووضع حواشيه عصام محمد الحاج، دار الكتب العلمية، د.ت، ص ٨٨.

^١- انظر: أبو علي أحمد بن محمد بن يعقوب مسكويه، تجارب الأمم وتعاقب الهمم، تحقيق سيد كسروي حسن، دار الكتاب العلمية، بيروت، ج ١، ص ٩٧، ٩٨، ٩٩.

^٢- سابور بن أردشير بن بابل: تولى حكم فارس في حياة أبيه ٢٤٢م، وقد رأى منه أهل فارس فضلًا وعلماً مع شدة البطش وبلاغة المنطق، وقيل حين عقد التاج على رأسه، اجتمع العظماء ودعوا له، وأطنبوا في ذكر فضائل والده، فأمر بتوزيع ما كان في الخزائن من أموال على الناس، وتقسيمها بين الجنود وأهل الحاجة، فوصل من فضله وإحسانه إلى الخاص والعام، وقد سار إلى نصيبين وفيها جنود الروم، فحاصرها لمدة، وقتل وسبى وأخذ أموالاً عظيمة كانت لقيصر هناك، ثم تجاوزها إلى الشام وبلاد الروم، وافتتح من مدائنها مدناً كثيرة مثل قالوقية، وقذوقية، وفضلًا عن انتصاراته على الروم، فقد أسس مدينة جندی سابور، ولما حضره الموت ملك ابنه هرمز. محمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب الآملي أبو جعفر الطبري: تاريخ الطبري، دار التراث بيروت، ط ٢، ١٣٨٧، ج ٢، ص ٤٦، ٤٧، ٥٠، ٥١.

^٣- انظر: منوچهری دانش پڑوه، سیر نامه نگاری در ادبیات فارسی، ص ١١.

^٤- أبو الحسن علي بن الحسين بن علي المسعودي: مروج الذهب ومعادن الجوهر، راجعه كمال حسن مرعي، المكتبة العصرية، بيروت، ط ١، ٢٠٠٥، ج ١، ص ١٨٩.

^٥- انظر: حسين خطيبي، فن نثر در ادب پارسی، ص ٢٩٨، ٢٩٩.