



جامعة عين شمس

كلية التربية

قسم علم النفس التربوي

تأثير العبء الانتباهي والتعلم الضمني والصريح على كم المعرفة المكتسبة والوعي بها لدى طلاب المرحلة الجامعية

رسالة ماجستير في التربية
تخصص " علم النفس التربوي "

مقدمة من الطالبة
ندى أسامة محمد الطباخ
إشراف

أ.د/ محمود أحمد محمد عمر / د/ محمد أحمد علي هيبه
أستاذ علم النفس التربوي / أستاذ علم النفس التربوي المساعد
كلية التربية - جامعة عين شمس / كلية التربية - جامعة عين شمس

٢٠١٩

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

« وَإِنْ تَجَهَّرَ بِالْقَوْلِ فَإِنَّهُ يَعْلَمُ السِّرَّ
وَأَخْفَى »

{ سورة طه : الآية ٧ }



جامعة عين شمس
كلية التربية
قسم علم النفس التربوي

بيانات الباحثة

اسم الباحثة : ندى أسامة محمد الطباخ

الدرجة العلمية : ماجستير في التربية تخصص علم النفس التربوي

القسم التابع له : علم النفس التربوي

الكلية : كلية التربية

الجامعة : عين شمس

سنة التخرج : ٢٠١١

سنة المنح : ٢٠١٩



جامعة عين شمس
كلية التربية
قسم علم النفس التربوي

إجازة رسالة ماجستير

اسم الطالبة : ندى أسامة محمد الطباخ

عنوان الرسالة : تأثير العبء الانتباهي والتعلم الضمني والصريح على كم المعرفة المكتسبة
والوعي بها لدى طلاب المرحلة الجامعية

اسم الدرجة : ماجستير

لجنة الإشراف :

١- أ . د . محمود أحمد محمد عمر / أستاذ علم النفس التربوي - قسم علم النفس التربوي

كلية التربية . جامعة عين شمس

٢- أ.م. د. محمد أحمد علي هيبه / أستاذ علم النفس التربوي المساعد - قسم علم النفس

التربوي كلية التربية . جامعة عين شمس

تاريخ المناقشة : ٢٠١٩/٢ / ٢

الدراسات العليا :

ختم الإجازة : أجازت الرسالة بتاريخ :

٢٠١٩ / /

٢٠١٩ / /

موافقة مجلس الجامعة

موافقة مجلس الكلية

٢٠١٩ / /

٢٠١٩ / /

شكر وتقدير

أولاً الشكر والتقدير للسادة المشرفين علي الرسالة :

أ.د محمود أحمد عمر / أستاذ علم النفس التربوي - كلية التربية .جامعة عين شمس.

ورئيس قسم علم النفس التربوي سابقاً . تقدم له الباحثة الشكر و التقدير للجهد الذي بذله في الإشراف على الرسالة ولتشجيعه لي و اهتمامه بإزالة العقبات التي واجهتني حتى تمكنت من إنهاء الدراسة على هذا النحو . كما أنه له فضل كبير على الباحثة في تكوينها العلمي .

أ.م.د محمد أحمد علي هيبية / أستاذ علم النفس التربوي المساعد - كلية التربية. جامعة عين شمس . تقدم له الباحثة الشكر والتقدير لإشرافه على هذه الرسالة.

ثانياً الشكر والتقدير للذين وافقوا علي مناقشة الرسالة:

أ.د أحمد مهدي مصطفى/ أستاذ علم النفس التعليمي - كلية التربية .جامعة الأزهر.

أ.م.د محمد إسماعيل حميدة/ أستاذ علم النفس التربوي المساعد - كلية التربية .جامعة عين شمس.

ثالثاً تتوجه الباحثة بالشكر والتقدير :

أ.د سهير أنور محفوظ / أستاذ علم النفس التربوي - كلية التربية .جامعة عين شمس.

د . ياسمين عبد الغنى / مدرس علم النفس التربوي - بكلية التربية جامعة عين شمس . وذلك لعدم تردهما في مساعدة الباحثة أو الإجابة على أي استفسار من قبل الباحثة . فجزاهما الله خير .

كما أتوجه بالشكر والتقدير لأبي و أمي على حبهما الجم ودعمهما المستمر والمتواصل لي منذ نعومة أظفاري و إلي يومنا هذا ، بارك الله لهما وتقبل منهما وجعل هذا العمل في ميزان حسناتهما . كما لا أنسي أخي محمود الذي طالما شجعني وساندني حتي انهيت رسالتي هذه فجزاه الله خير . كما أدعو الله أن يستفيد طلاب العلم من هذه الرسالة ، و الباحثة ترحب بالتواصل nada_eltabba5@yahoo.com .

تأثير العبء الانتباهي والتعلم الضمني والصريح على كم المعرفة المكتسبة و

الوعي بها لدى طلاب المرحلة الجامعية.

مستخلص الدراسة

هدفت الدراسة الحالية إلى دراسة الفروق بين التعلم الصريح والضمني في كم المعرفة المكتسبة والوعي بها ، وتأثير عبء الانتباه على كل من كم المعرفة المكتسبة من التعلم الصريح و الضمني والوعي بهذه المعرفة المكتسبة . وجاءت أسئلة الدراسة كما يلي:

١- ما مستوى كم المعرفة المكتسبة (التعلم) لدى مجموعات الدراسة الأربعة (مجموعة تعلم صريح بدون عبء- مجموعة تعلم ضمني بدون عبء- مجموعة تعلم صريح بعبء _ مجموعة تعلم ضمني بعبء)؟

٢- هل يختلف كم المعرفة المكتسبة باختلاف نوع التعلم (صريح - ضمني)؟

٣- هل يختلف كم المعرفة المكتسبة باختلاف عبء الانتباه (غير موجود - موجود)؟

٤- هل يوجد أثر لتفاعل كل من نوع التعلم (صريح - ضمني) و عبء الانتباه (غير موجود - موجود) على كم المعرفة المكتسبة؟

٥- هل يختلف الوعي ببنية المعرفة المكتسبة باختلاف نوع التعلم (صريح - ضمني)؟

٦- هل يختلف الوعي ببنية المعرفة المكتسبة باختلاف عبء الانتباه (غير موجود - موجود)؟

٧- هل يوجد أثر لتفاعل كل من نوع التعلم (صريح - ضمني) و عبء الانتباه (غير موجود - موجود) على الوعي ببنية المعرفة المكتسبة ؟

٨- ما نسبة كم المعرفة المكتسبة التي يثق المفحوصون بصحتها بنسبة (٥٠%) ؟

٩- هل يوجد فروق ذات دلالة بين متوسط الثقة في الإجابات الصحيحة و متوسط الثقة في الإجابات الخطأ لدى مجموعات الدراسة الأربعة؟

وقد أجريت الدراسة على عينة قوامها ٦٨ طالباً و طالبة بكلية التربية جامعة عين شمس . و تم استخدام مهمة تعلم القاعدة المصطنعة لقياس التعلم الصريح والضمني و معيار التخمين للكشف عن معرفة الحكم غير الواعية ، و معيار العلاقة الصفيرية للكشف عن معرفة الحكم الواعية، و استخدام فئات عزو بنية المعرفة إعداد (Scott & Dienes,2008) لقياس الوعي ببنية المعرفة المكتسبة ، و تم استخدام مهمة توليد الأرقام العشوائية كمهمة عبء انتباه. وتم استخدام تحليل التباين ثنائي الاتجاه واختبار "ت" للعينة الواحدة و اختبار "ت" للعينات المرتبطة لتحليل البيانات . و أشارت النتائج إلى اختلاف كم المعرفة المكتسبة و الوعي ببنيتها باختلاف نوع التعلم لصالح التعلم الصريح. و اختلاف كم المعرفة المكتسبة والوعي ببنيتها باختلاف عبء الانتباه لصالح عدم وجود عبء انتباه . كما يوجد أثر لتفاعل كل من نوع التعلم (صريح - ضمني) و عبء الانتباه (موجود - غير موجود) على كم المعرفة المكتسبة والوعي ببنيتها ، حيث أظهرت النتائج وجود فروق في كم المعرفة المكتسبة والوعي ببنيتها بين التعلم الصريح بدون عبء انتباه و التعلم الضمني بدون عبء انتباه لصالح التعلم الصريح

بدون عبء . و أن مهمة عبء الانتباه أثرت سلباً على كم المعرفة المكتسبة من التعلم الصريح والوعي بينيتها ، ولكنها لم تؤثر على المعرفة المكتسبة من التعلم الضمني والوعي بينيتها . كما أشارت النتائج إلى أن كل من مجموعة التعلم الصريح بدون عبء و مجموعة التعلم الضمني بدون عبء و مجموعة التعلم الصريح بعبء لديهم وعى بمعرفة الحكم ، في حين أن مجموعة التعلم الضمني بعبء ليس لديها وعى بمعرفة الحكم .

الكلمات المفتاحية :

- ١- التعلم الضمني Implicit learning
- ٢- التعلم الصريح Explicit learning
- ٣- عبء الانتباه Attentional load
- ٤- الوعي بالمعرفة المكتسبة Awareness

The Effect of attentional load and the implicit and explicit learning on the quantity and the awareness of acquired knowledge among university students

Abstract

The present study aimed at studying the differences between explicit and implicit learning in the quantity of acquired knowledge and the awareness of it, and the impact of the attentional load on both the quantity of knowledge gained from explicit learning and the implicit and awareness of it.

The study questions were as follows:

- 1- What is the level of quantity of acquired knowledge (learning) in the study sample groups?
- 2- Does the quantity of acquired knowledge differ according to kind of learning ?
- 3- Does the quantity of acquired knowledge differ according to the attentional load ?
- 4- Is there an effect for the interaction between the type of learning and the attentional load on the quantity of acquired knowledge ?
- 5- Does the awareness of acquired knowledge differ according to kind of learning ?
- 6- Does the awareness of acquired knowledge differ according to the attentional load ?
- 7- Is there an effect for the interaction between the type of learning and the attentional load on awareness of acquired knowledge?
- 8- What's the quantity of acquired knowledge when participants gave confidence rating 50% ?
- 9- Are there statistically significant differences between mean confidence in the correct responses and mean confidence in the wrong responses in the sample groups of the study?

The study sample included (68) students at the faculty of Education, Ain Shams University. The study used some tools : The artificial learning task to measure explicit and implicit learning, the guessing criterion and the zero relationship criterion to measure the awareness of judgment knowledge, the Knowledge attribution categories based on (Scoot & Dienes , 2008) to measure awareness of structural knowledge , random number generation as attentional load task . The study has used T. test of one sample , T. test of paired sample, Two -way ANOVA analysis.

Results of the study showed that :

- 1- the quantity of acquired knowledge and awareness of its structure differs according to the type of learning in favor of explicit learning.
- 2 – the quantity of acquired knowledge and awareness of its structure differs according to attentional load in favor of lack of attentional load .
- 3- There is an effect for the interaction between the type of learning (explicit - implicit) and the attentional load (in the case of attentional load – with out attentional load) on quantity of acquired knowledge and the awareness of its structure , Where The results showed differences in the quantity of acquired knowledge and awareness of its structure between explicit learning without attentional load and implicit learning without attentional load in favor of explicit learning . And that explicit learning was influenced by the attentional load in terms of the quantity of acquired knowledge and the awareness of its structure. While the implicit learning was not affected by the attentional load.
- 4- There is a conscious judgment knowledge among the groups of : explicit learning without attentional load , the implicit learning without attentional load and the explicit learning with attentional load ,while the implicit learning group with attentional load proved to have unconscious judgment knowledge .

Key words:

Implicit learning

Explicit learning

Attentional load

Awareness

قائمة الموضوعات

الصفحات	الموضوع
أ	عنوان الدراسة
ب	أية قرآنية
ج	بيانات الباحثة
د	إجازة الرسالة
هـ	شكر وتقدير
و-ز	مستخلص الدراسة باللغة العربية
ح-ط	مستخلص الدراسة باللغة الإنجليزية
ي-ف	قائمة الموضوعات
١-٨	الفصل الأول: مدخل الدراسة
٢-٣	المقدمة
٣-٦	مشكلة الدراسة
٦	أهداف الدراسة
٦-٧	أهمية الدراسة
٧-٨	مصطلحات الدراسة
٨	حدود الدراسة
٩-٥٧	الفصل الثاني : الإطار النظري و الدراسات ذات الصلة
١٠	تمهيد
١٠-١٢	أولاً: ماهية التعلم الضمني والصريح
١٢-١٩	ثانياً : نماذج التعلم الضمني
٢٠-٢٣	ثالثاً: العلاقة بين التعلم الضمني والصريح
٢٣-٢٥	رابعاً: التعلم الضمني والذاكرة الضمنية
٢٥-٢٩	خامساً: نظريات العملية المزدوجة

الصفحات	الموضوع
٣٣-٣٠	سادساً: عبء الانتباه
٥٦ -٣٣	سابعاً : كم المعرفة المكتسبة والوعي بها
٣٤-٣٣	أ- كم المعرفة المكتسبة
٥٥-٣٤	ب- الوعي بالمعرفة المكتسبة
٣٧-٣٤	١- استخدام التقارير اللفظية
٤١-٣٧	٢ - استخدام الاختبارات الموضوعية
٥٥-٤١	٣- استخدام المقاييس الذاتية
٤٧-٤١	أولاً : مقاييس الثقة
٤٣-٤٢	أ- معيار التخمين
٤٤-٤٣	ب- معيار العلاقة الصفرية
٥٥ -٤٧	ثانياً : فئات عزو بنية المعرفة
٥٧	فروض الدراسة
٧٤ -٥٨	الفصل الثالث: الطريقة و الإجراءات
٥٩	تمهيد
٦٠-٥٩	أولاً: عينة الدراسة
٦٦-٦٠	ثانياً :أدوات ومهام الدراسة
٦٨-٦٦	ثالثاً : الدراسة الاستطلاعية
٧٣-٦٩	رابعاً : إجراءات الدراسة
٧٤	خامساً : الأساليب الإحصائية المستخدمة
٩٥ -٧٥	الفصل الرابع : نتائج الدراسة ومناقشتها

الصفحات	الموضوع
٧٦	تمهيد
٧٦	أولاً : نتائج الدراسة ومناقشتها
٧٧-٧٦	نتائج الفرض الأول ومناقشته
٨٣-٧٧	نتائج الفرض الثاني والثالث و الرابع ومناقشتهم
٨٨-٨٣	نتائج الفرض الخامس والسادس والسابع ومناقشتهم
٩٠-٨٨	نتائج الفرض الثامن ومناقشته
٩٣-٩٠	نتائج الفرض التاسع ومناقشته
٩٥-٩٤	خلاصة النتائج
٩٦-٩٥	ثانياً : التوصيات والبحوث المقترحة
١٠٥-٩٨	المراجع
١٢٩ -١٠٦	الملاحق
١٣٣-١٣١	ملخص الدراسة باللغة العربية
1-3	ملخص الدراسة باللغة الإنجليزية

قائمة الجداول

رقم الصفحة	عنوان الجداول	رقم الجداول
٢٢	خصائص التعلم الضمني والصريح	١
٥٩	توزيع عينة الدراسة الاستطلاعية من حيث النوع و الفرقة و الشعبة	٢
٦٠	توزيع عينة الدراسة الأساسية من الفرقة و النوع و الشعبة	٣
٦٧	توزيع العينة الاستطلاعية من حيث نوع التعلم وعبء الانتباه	٤
٦٩	توزيع عينة الدراسة من حيث نوع التعلم وعبء الانتباه	٥
٧٦	المقارنة بين متوسط نسبة كم المعرفة المكتسبة و المحك (٥٠%) لدى مجموعات الدراسة الأربعة	٦
٧٨	الأعداد و المتوسطات الحسابية و الانحرافات المعيارية لكم المعرفة المكتسبة تبعاً لنوع التعلم وعبء الانتباه	٧
٧٨	الأعداد و المتوسطات الحسابية و الانحرافات المعيارية لكم المعرفة المكتسبة تبعاً لنوع التعلم	٨
٧٨	الأعداد و المتوسطات الحسابية و الانحرافات المعيارية لكم المعرفة المكتسبة تبعاً لعبء الانتباه	٩
٧٩	نتائج تحليل التباين الثنائي في كم المعرفة المكتسبة لمجموعات الدراسة وفقاً لمتغيري نوع التعلم و عبء الانتباه	١٠
٨١	المقارنة البعدية في كم المعرفة المكتسبة بطريقة أقل فرق دال تبعاً لنوع التعلم وعبء الانتباه	١١
٨٤	الأعداد و المتوسطات الحسابية و الانحرافات المعيارية للوعي ببنية	١٢

رقم الصفحة	عنوان الجداول	رقم الجداول
	المعرفة المكتسبة تبعاً لنوع التعلم وعبء الانتباه	
٨٤	الأعداد و المتوسطات الحسابية و الانحرافات المعيارية للوعي ببنية المعرفة المكتسبة تبعاً لمتغير نوع التعلم.	١٣
٨٤	الأعداد و المتوسطات الحسابية و الانحرافات المعيارية للوعي ببنية المعرفة المكتسبة تبعاً لمتغير عبء الانتباه.	١٤
٨٥	نتائج تحليل التباين في الوعي ببنية المعرفة المكتسبة لمجموعات الدراسة وفقاً لنوع التعلم و عبء الانتباه.	١٥
٨٦	المقارنات البعدية في الوعي ببنية المعرفة المكتسبة بطريقة أقل فرق دال تبعاً لنوع التعلم و عبء الانتباه	١٦
٨٩	المقارنة بين متوسط نسبة كم المعرفة المكتسبة التي يثق الفرد بصحتها بنسبة (٥٠%) والمحك (٥٠%)	١٧
٩١	المتوسط و الانحراف المعياري و قيم "ت" المحسوبة للعلاقة بين الثقة في الإجابات الصحيحة و الثقة في الإجابات الخطأ لدى الأربع مجموعات	١٨
٩٤	تلخيص نتائج الوعي بالمعرفة المكتسبة	١٩

قائمة الأشكال

رقم الشكل	عنوان الشكل	رقم الصفحة
١	القاعدة التي استخدمها Reber عام ١٩٦٧	١٥
٢	معارف الحكم ومعارف البنية	٤٩
٣	العلاقة بين الوعي بكل من معارف البنية ومعارف الحكم	٥٢
٤	قاعدة أ	٦١
٥	قاعدة ب	٦١

قائمة الملاحق

رقم الملحق	عنوان الملحق	رقم الصفحة
ملحق (١)	سلاسل التدريب للقاعدة أ (سلاسل تدريب مجموعتي التعلم الصريح)	١٠٧-١٠٩
ملحق (٢)	سلاسل التدريب للقاعدة ب (سلاسل تدريب مجموعتي التعلم الضمني)	١١٠-١١٢
ملحق (٣)	ورقة الإجابة	١١٣-١١٦
ملحق (٤)	ورقة الإجابة علي مهمة عبء الانتباه	١١٧-١١٨
ملحق (٥)	تعليمات الاختبار لمهمة التعلم الصريح	١١٩-١٢٠
ملحق (٦)	تعليمات الاختبار لمهمة التعلم الضمني	١٢١-١٢٢
ملحق (٧)	الاختبار (الاختبار التصنيفي)	١٢٣-١٢٩

الفصل الأول