



جامعة عين شمس

كلية الآداب

قسم علم الاجتماع

تأثير الدور المؤسسي في التنمية الاجتماعية دراسة ميدانية لرؤى عينة من مختلف فئات المجتمع

رسالة مقدمة للحصول على درجة الدكتوراه

الباحث

مصطفى متولي عمران ابراهيم

إشراف :

أ.د/ علي حسن فرغلي	أ.د/ إجلال اسماعيل حلمي
أستاذ مساعد علم الاجتماع	أستاذ علم الاجتماع
كلية الآداب - جامعة عين شمس	كلية الآداب - جامعة عين شمس

القاهرة

١٤٤٠ هـ/٢٠١٩ م



كلية الآداب

قسم علم الاجتماع

الدراسات العليا

صفحة العنوان

اسم الطالب / مصطفى متولي عمران ابراهيم

الدرجة العلمية / الدكتوراه

اسم القسم / علم الاجتماع

اسم الكلية / الآداب

الجامعة / عين شمس

سنة التخرج /

سنة المنح / ٢٠١٩



كلية الآداب
قسم علم الاجتماع
الدراسات العليا

رسالة دكتوراه

اسم الباحث: مصطفى متولي عمران ابراهيم

عنوان الرسالة: تأثير الدور المؤسسي في التنمية الاجتماعية دراسة ميدانية لرؤى عينة من
مختلف فئات المجتمع

الدرجة العلمية: دكتوراه في الآداب "قسم علم الاجتماع"

لجنة الحكم والمناقشة:

مشرفاً ورئيساً

١- الأستاذ الدكتور: إجلال اسماعيل حلمي

أستاذ علم الاجتماع بكلية الآداب - جامعة عين شمس

عضوأ

٢- الأستاذة الدكتورة: شادية علي قناوي

أستاذ علم الاجتماع بكلية الآداب - جامعة عين شمس

عضوأ

٣- الأستاذ الدكتور: محيي شحاته سليمان

أستاذ علم الاجتماع بكلية الآداب - جامعة المنوفية

الدراسات العليا /

أجيزت الرسالة :

ختم الإجازة :

٢٠١٩ / /

٢٠١٩ / /

موافقة مجلس الجامعة

موافقة مجلس الكلية

٢٠١٩ / /

٢٠١٩ / /

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فَإِنَّمَا الْزَّبْدُ فِي دِهَبٍ جُفَاءً وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ
فَيَمْكُثُ فِي الْأَرْضِ كَذَلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ.

(الرعد ١٧)

صدق الله العظيم

شكر وتقدير

لله الحمد و المنة على توفيقني لإتمام هذا العمل المتواضع, فما كان لشيء أن يجري في ملکه إلا بمشيئته جل شأنه في علاه.

يقول الله - سبحانه وتعالى : - (وَلَا تَنْسَوْا الْفَضْلَ بَيْنَكُمْ) [البقرة: ٢٣٧] , فلا يسعني في هذا المقام إلا أن أتقدم بأخلص كلمات الشكر والعرفان وبأصدق معاني التقدير والاحترام إلى الأستاذة المشرفة الأستاذ **الدكتور إجلال حلمي** التي لولا حزمها العلمي والأكاديمي مع الباحث لم يكن لهذه الدراسة الوجود, فلم تدخل بارشاداتها ونصائحها وتوجيهاتها السيدة التي كان لها الأثر البالغ في إنجاز هذا العمل, وكذا صبرها وسعة صدرها وحرصها الدائم على إتمام هذا العمل, فكان لعلمها الفياض وتوجيهاتها البناءة سبباً لإنجازه, فأشرفت ووجهت وتتابعت وراجعت, فكانت ولا زالت منارة للعلم تضيئ جنباته, كما أحيى فيها روح التواضع والمعاملة الجيدة, فجزاها الله عنني كل خير.

كما أتقدم بخالص شكري وأمتناني وتقديري للأستاذ الدكتور / علي فرغلي لمساهمته في الإشراف على هذا العمل ولكن شاءت إرادة الله ألا يكمل معنا إلى الحصاد فله الشكر وغفر الله له وجزاه عنني كل خير.

كما أتقدم بشكري الخالص إلى أعضاء لجنة المناقشة المؤقرة معايير السفيرة الأستاذ الدكتور شادية قناوي والأستاذ الدكتور محي شحاته لقبولهما وتحملهما عناء قراءة الدراسة وتحليلها ومناقشتها, فأخص بالشكر معايير السفيرة فلها الأثر العظيم في التكوين العلمي للباحث خلال السنة التمهيدية للماجستير عبر مناقشاتها ونقدها وعلمها الوفير فلها جزيل الشكر والعرفان, ولا أنسى الفضل الأعظم للمغفور له الأستاذ الدكتور سمير نعيم والذي أضاء فكر الباحث خلال مناقشته للماجستير وتأكيده للباحث فيما بعد بضرورة المثابرة والمضي في نفس التوجه السيسiological.

كما أخص الشكر لقيمة وقامة المدرسة العلمية لقسم علم الاجتماع كلية الآداب جامعة عين شمس, وفي الأخيرأشكر كل من ساعدني على إتمام هذه الدراسة.

فهرس الدراسة

رقم الصفحات	الموض وع
	المقدمة
٤٠-١	الفصل الأول : الإطار النظري المنهجي للدراسة
٨-٢	المبحث الأول : الإجراءات المنهجية للدراسة الميدانية
١٢-٩	المبحث الثاني : عينة الدراسة
٣٩-١٣	المبحث الثالث : مفاهيم الدراسة
	المبحث الرابع : الدراسات السابقة للدراسة.
٧٧-٤١	الفصل الثاني : الدور المؤسسي والتنمية لمحنة نظرية تاريخية
٥٠-٤٢	المبحث الأول : الدور المؤسسي والتنمية منذ بداية الحضارة
٦٠-٥١	المبحث الثاني : الدور المؤسسي والتنمية ونظرية العقد الاجتماعي
٦٩-٦١	المبحث الثالث : الدور المؤسسي و التنموي بين الاشتراكية والرأسمالية
٧٧-٧٠	المبحث الرابع : المؤسسات العالمية و التنمية
١٠٧-٧٨	الفصل الثالث : أبرز المؤسسات البنائية في المجتمع المصري وفقاً لنتائج الباحث
	لأخبارها في الواقع الالكتروني محل الدراسة
٨٤-٧٩	المبحث الأول : الدستور
٨٩-٨٥	المبحث الثاني : المؤسسة القضائية
٩٥-٩٠	المبحث الثالث : المؤسسة التشريعية
١٠٧-٩٦	المبحث الرابع : المؤسسة التنفيذية
١٨٤-١٠٨	الفصل الرابع : رؤى عينة الدراسة من الكتاب والقراء حول الدور المؤسسي للأبرز
	المؤسسات في المجتمع المصري
١١٢-١٠٩	المبحث الأول : رؤى عينة الدراسة من الكتاب والقراء لأهمية الدور المؤسسي .
١٣٧-١١٣	المبحث الثاني : رؤى عينة الدراسة من الكتاب والقراء لمؤسسات (الدستور- القضاء
	- التشريعية - التنفيذية)
١٤٠-١٣٨	المبحث الثالث : رؤى عينة الدراسة من الكتاب والقراء للمؤسسات (التعليمية -
	الإعلامية - الدينية)
١٤٥-١٤١	المبحث الرابع : رؤى عينة الدراسة من الكتاب والقراء للمؤسسات (الرقابية - الأمنية -
	العسكرية)
١٧٥-١٤٦	الفصل الخامس : التفاعل الكمي لرؤى عينة الدراسة من القراء
١٥٤-١٤٨	المبحث الأول : ابرز العناوين التي حصلت على أعلى التعليقات الكمية لعينة الدراسة
	من القراء في المرحلة الأولى من الدراسة
١٦٧-١٥٥	المبحث الثاني : ابرز العناوين التي حصلت على أعلى التعليقات الكمية لعينة الدراسة
	من القراء في المرحلة الثانية من الدراسة
١٧٥-١٦٨	المبحث الثالث : ابرز العناوين التي حصلت على أعلى التعليقات الكمية لعينة الدراسة
	من القراء في المرحلة الثالثة من الدراسة
٢٠٣-١٧٦	الفصل السادس : الرؤى الوصفية لعينة الدراسة من الكتاب للتنمية والدور المؤسسي
	في المجتمع المصري
١٨٤-١٧٧	المبحث الأول : رؤى عينة الدراسة من الكتاب للمعوقات والمقومات التنموية نظرياً
١٩٠-١٨٥	المبحث الثاني : رؤى عينة الدراسة من الكتاب وصفياً للتنمية والدور المؤسسي .
١٩٩-١٩١	المبحث الثالث : رؤى عينة الدراسة من الكتاب التنمية وفقاً للتجارب التنموية الدولية
	والدور المؤسسي .

٢٠٣-٢٠٠	المبحث الرابع : رؤى عينة الدراسة من الكتاب للتوصيف اللغوي للتنمية
٢٠٣-٢٠٤	الفصل السابع: التنمية الاجتماعية : الرؤى والفاعلية المؤسساتية
٢١١-٢٠٥	المبحث الأول : رؤى عينة الدراسة من الكتاب للتنمية الاجتماعية والدور المؤسسي.
٢١٧-٢١٢	المبحث الثاني : رؤى عينة الدراسة من الكتاب للمناطق والمشروعات القومية ودورها المؤسسي في عملية التنمية الاجتماعية .
٢٢٦-٢١٨	المبحث الثالث : رؤى عينة الدراسة من الكتاب للتعليم والبناء المعرفي للفرد المصري ودوره في التنمية الاجتماعية .
٢٤٦-٢٤٧	الفصل الثامن : نتائج و توصيات الدراسة
٢٥٠-٢٤٧	مراجع الدراسة ملاحق الدراسة ملخص الدراسة

جدال الدراسة

رقم الصفحات	عنوان الـ جـ دولـ	رقم الجدول
٥	توزيع المواقع الإلكترونية التي تم تجميع الأدوار المؤسساتية و الروى الفكرية وفقاً لمراحل الدراسة	١
٨	توضيح مكان المقابلة في هذه الدراسة مع توضيح المنطقة الجغرافية المنتمي إليها المبحث	٢
٩	تصنيف عينة الدراسة من المجموعة الأولى وفقاً لدورها المؤسسي	٣
١٢	بيانات الأساسية(العمر والمؤهل) لعينة الدراسة من تم مقابلتهم ميدانيا	٤
١٢	الانتماء المهني و المؤسسي لعينة الدراسة من تم مقابلتهم ميدانيا	٥
١٠٩	أبرز ألفاظ وجمل استدعاء العمل المؤسسي في روى العينة وفقاً لمراحل الدراسة	٦
١١٣	أبرز ألفاظ تناول الدستور في روى عينة الدراسة	٧
١١٨	أبرز الألفاظ التي تناولت مؤسسة القضاء من قبل العينة	٨
١٢٧	الألفاظ والجمل والكلمات التي تناولت رؤية عينة الدراسة للبرلمان وفقاً لمراحل الدراسة	٩
١٣٣	أبرز الألفاظ والجمل التي أهتمت بالدور المؤسسي لمؤسسة الرئاسة في روى عينة الدراسة	١٠
١٣٤	يوضح أبرز الألفاظ والجمل التي تناولت الحكومة وفقاً لرؤى عينة الدراسة	١١
١٣٨	يوضح أبرز ألفاظ العينة لتناول المؤسسة التعليمية	١٢
١٣٩	توضيح أبرز ألفاظ العينة حول المؤسسة الإعلامية	١٣
١٤٠	توضيح أبرز الألفاظ والجمل في رؤية عينة الدراسة والمهتمة بالمؤسسة الدينية	١٤
١٤١	توضيح أبرز الألفاظ التي توضح روى عينة الدراسة للمؤسسة الرقابية	١٥
١٤٢	توضيح جمل وألفاظ العينة لتناول المؤسسة الأمنية	١٦
١٤٣	توضيح أبرز الألفاظ والجمل في رؤية عينة الدراسة حول المؤسسة العسكرية	١٧
١٤٨	أبرز موضوعات حصلت على تعليقات القراء في عام ٢٠٠٨ م	١٨
١٥٥	أبرز موضوعات حصلت على تعليقات القراء في عام ٢٠٠٩ م	١٩
١٥٧	أبرز موضوعات حصلت على تعليقات القراء في عام ٢٠١٠ م	٢٠
١٦٢	أبرز موضوعات حصلت على تعليقات القراء في عام ٢٠١١ م	٢١
١٦٨	أبرز موضوعات حصلت على تعليقات القراء في عام ٢٠١٢ م	٢٢

أشكال الدراسة

رقم الصفحة	عنوان الشكل	رقم الشكل
١١	أعداد تصنيف عينة الدراسة مؤسساتيا	١
١١	نسب تصنيف عينة الدراسة مؤسساتيا	٢
١١٠	يوضح تطور ألفاظ استدعاء العمل المؤسسي لعينة الدراسة وفقاً لمراحل الدراسة	٣
١١٠	أبرز ألفاظ استدعاء العمل المؤسسي لعينة الدراسة وفقاً لمراحل الدراسة	٤
١١٣	تطور إجمالي تناول الدستور وفقاً لمراحل الدراسة	٥
١١٤	أبرز تطور رؤية العينة وفقاً لالغاظ تناول الدستور وفقاً لمراحل الدراسة	٦
١١٨	تطور تناول مؤسسة القضاء من العينة وفقاً لمراحل الدراسة	٧
١١٩	تطور جمل وألفاظ تناول مؤسسة القضاء من العينة وفقاً لمراحل الدراسة	٨
١٢٧	الألفاظ والجمل والكلمات التي تناولت رؤية عينة الدراسة للبرلمان وفقاً لمراحل الدراسة	٩
١٢٨	تطور تناول العينة للألفاظ وجمل تهم بالبرلمان في مراحل الدراسة	١٠
١٣٣	تطور الألفاظ التي تناولت عينة الدراسة لمؤسسة الدراسة وفقاً لكل مرحلة	١١
١٣٤	تطور ألفاظ وجمل تناول عينة الدراسة لمؤسسة الرئاسة وفقاً لمراحل الدراسة	١٢
١٣٥	يوضح أبرز الألفاظ والجمل التي تتناول الحكومة وفقاً لرؤى عينة الدراسة	١٣
١٣٦	توضيح نسب المؤسسات البنائية فيما بينها في المرحلة الأولى	١٤
١٣٦	توضيح نسب المؤسسات البنائية فيما بينها في المرحلة الثانية	١٥
١٣٧	توضيح نسب المؤسسات البنائية فيما بينها في المرحلة الثالثة	١٦
١٣٨	تطور ألفاظ المؤسسة التعليمية لدى عينة الدراسة وفقاً لمراحل الدراسة	١٧
١٣٩	تطور إجمالي ألفاظ تناول العينة للمؤسسة الإعلامية وفقاً لكل مرحلة	١٨
١٤٠	إجمالي تناول عينة الدراسة للمؤسسة الدينية وفقاً لمراحل الدراسة	١٩
١٤١	توضيح تطور ألفاظ العينة الموضحة لرؤى المؤسسات الرقابية وفقاً لمراحل الدراسة	٢٠
١٤٢	توضيح تطور رؤى أفراد العينة للمؤسسة الأمنية وفقاً لمراحل الدراسة الثلاثة	٢١
١٤٣	تطور تناول ألفاظ المؤسسة العسكرية وفقاً لرؤى عينة الدراسة في مراحل الدراسة	٢٢
١٤٤	توضيح توزيع نسب التباين بين مؤسسات الإدراك الاجتماعي في مقابل مؤسسات الضبط الاجتماعي في المرحلة الأولى	٢٣
١٤٤	توضيح توزيع نسب التباين بين مؤسسات الإدراك الاجتماعي في مقابل مؤسسات الضبط الاجتماعي في المرحلة الثانية	٢٤
١٤٥	توضيح توزيع نسب التباين بين مؤسسات الإدراك الاجتماعي في مقابل مؤسسات الضبط الاجتماعي في المرحلة الثالثة	٢٥
١٧٥	توضيح إجمالي الرؤى في أكبر عشرين موضوع وفقاً لكل عام	٢٦

المقدمة:

التنمية الاجتماعية بما تعنيه من ارتقاء بحياة البشر أصبحت هدف وممارسة لكل العلوم مع اختلاف أغراضها وأساليبها فدائماً ما تسعى لغرض الوصول لرفاهية الإنسان داخل المجتمع، وذلك من خلال تمنع الفرد بتحقيق ذاته من خلال مؤساته للوصول دوماً لأفضل حالاته، ولكي يتحقق ذلك لابد من الاعتماد على البناء الاجتماعي من أفراد ومؤسسات، إلا أن الأفراد متغيرون قد يغلب عليهم عاطفة ما أو تسيطر عليهم أيديولوجياً ما في وقت لا يستطيع أبناء المجتمع إدراك تلك الأيديولوجيا الخاصة ب أصحابها، مما يستلزم أن تكون قيادة المجتمع في كيان مؤسسي ليس له مزاج عاطفي أو فكري ليتغير، بل لديها رؤية واضحة ومحدة قائمة مفسرة للمستقبل وفق إطار مدرك معروف مسبقاً دون اللجوء إلى خيالات أو تكهنات في تحديد المسؤوليات.

فالمؤسسة هي الشيء الثابت والواضح والمحدد المعلم والأفراد هم المتغيرون، فقانونها محدد مسؤول ومنظم لنشاطات الأفراد وعلاقاتهم بها، وملزم أيضاً لعلاقة المؤسسات فيما بينها من خلال تبادل في الأدوار المؤسساتية دون توغل مؤسسة على أخرى، فتحقيق التنمية الاجتماعية في ظل دولة المؤسسات يضمن استمرار عملية التنمية وتفاعلها المستمر ويضمن عدالة التنمية الاجتماعية دون ظلم لأحد أو حماية لمنتفعين، فأفراد المجتمع في خدمة مؤساته طالما وجدت الثقة المؤسساتية.

فالثقة المؤسساتية كفيلة بتحقيق العدل والنمو والاستقرار، خاصة في ظل ما يعاني المجتمع المصري منه من تصور سيئ وجامد في ضرورة مركزية السلطة وتبصيرها المستمر لضرورة حكم الفرد في مقابل دولة المؤسسات بدعوات متخلفة تصف المصريين بأنهم يتمسكون بالتراث خاملون يتسمون بالبلادة والكسل والتحمّل والصبر ويقدسون الأولياء والموتى والقدريّة واللامبالاة وعدم القدرة على تحمل المسؤولية والاعتقاد دائماً في الخرافات، تلك الصفات السيئة التي يصف أصحاب المصالح السلطوية بها المصريون لتبرير سلطوية الفرد في مقابل دينامية دولة المؤسسات ومنها دينامية عملية التنمية الاجتماعية في المجتمع المصري .

ومنه كانت أهمية هذه الدراسة في تتبع واقع مؤسسات المجتمع المصري في فترة زمنية تتسع لإدراك تفاصيل تطور الدور المؤسسي مع الاهتمام بتوضيح رؤى أفراد المجتمع للدور المؤسسي وقدرات تعليمه في عملية التنمية الاجتماعية، فقد المستطاع حاول الباحث في سبعة فصول دراسة هذا الامر، فمن خلال **الفصل الأول** : الإطار المنهجي للدراسة، ومنه تم عرض الاجراءات المنهجية واسس اختيار عينة الدراسة المستهدفت توضيح رؤيتها، ومن خلال **الفصل الثاني** : حاول الباحث بلمحة

تاريجية اياضحا جدلية رؤى الدور المؤسسي والتنمية ومنه التأكيد على ضرورة الاعتماد على رؤى التنمية الذاتية والابتعاد عن خطط المؤسسات العالمية المرهقة للمجتمعات المحلية في اجبارها على تفعيل برامج خارجية يلاحقها العديد من الجدل والصراع فيما بينها .

ومن خلال الفصل الثالث بدأ الباحث في توضيح نتائج دراسته والإجابة عن التساؤل الأول في هذه الدراسة من خلال عرض تطور الدور المؤسسي لأبرز المؤسسات البنائية في المجتمع المصري على مدار المجال الزمني للدراسة ، حيث عرض الباحث بشكل من الايجاز تطور التفاعل المؤسسي بين أربع مؤسسات يراها بنائية : هي الدستور والمؤسسة القضائية والمؤسسة التشريعية والمؤسسة التنفيذية وتقيم ذلك التطور المؤسسي ودوره التنموي وفقا لمراحل الدراسة الثلاثة .

ومن خلال الفصل الرابع : حاول الباحث عرض رؤى عينة الدراسة من الكتاب لأهمية الدور المؤسسي وتطور رؤيتهم حول الادوار المؤسساتية للدستور والمؤسسة القضائية والمؤسسة التشريعية والمؤسسة التنفيذية كمؤسسات بنائية ، بجانب عرض رؤيتهم للمؤسسة التعليمية والاعلامية والدينية كمؤسسات الادراك التنموي ، مع عرض رؤيتهم لمؤسسات الضبط التنموي والمتمثلة في المؤسسات الرقابية والامنية والعسكرية ، مع توضيح لتطور تلك الرؤى وفقا لمراحل الدراسة الثلاثة .

ومن خلال الفصل الخامس اهتم الباحث بعرض التفاعل الكمي لقراء المواقع الالكترونية الخمس في هذه الدراسة حول ابرز العناوين المعبرة عن التفاعل المؤسسي لديهم ورؤيتهم المؤسساتية التنموية والمتمثلة في تعليقاتهم الكمية حول تلك الموضوعات والقضايا ، وأختصر الفصل الرابع والخامس بالإجابة عن التساؤل الثاني في هذه الدراسة .

ومن خلال الفصل السادس استكمل الباحث عرض نتائجه من خلال توضيح مقالات الكتاب من العينة التي شمل عنوانها على لفظ تنمية ، حيث تم تقسيم تلك المقالات لعدد من الرؤى لتصنيف عملية التنمية والدور المؤسسي في المجتمع المصري ، وفي الفصل السابع اهتم الباحث بتوضيح رؤى التنمية الاجتماعية وارتباطها بالمشروعات القومية والبناء المعرفي لأفراد المجتمع ومنه ضرورة تفعيل الثقة المؤسساتية للوصول للتنمية الاجتماعية ، ومن خلال الفصل السادس والسابع كانت إجابة التساؤل الثالث في هذه الدراسة .

الفصل الأول

الإطار النظري المنهجي للدراسة

المبحث الأول: الإجراءات المنهجية للدراسة الميدانية.

المبحث الثاني: عينة الدراسة.

المبحث الثالث: مفاهيم الدراسة.

المبحث الرابع : الدراسات السابقة.

تمهيد :

علم الاجتماع يقدم دوراً علمياً مهماً في دراسة سياسات المجتمع المصري التنموية، هذه السياسات التي تقودها مؤسساته المختلفة، حيث تتنوع المؤسسات داخل المجتمع وتتنوع أدوارها، ودائماً ما تخضع الأدوار المؤسساتية في تحقيقها للتنمية الاجتماعية لمتغيرين: المتغير الأول هو واقع دورها وعملها المؤسسي داخل المجتمع وعلاقتها التبادلية بينها وبين باقي المؤسسات، والمتغير الثاني رؤية المسؤولين عن المؤسسة للدور المؤسسي ومدى قدراتهم بقراراتهم في تعزيز هذا الدور المؤسسي في التنمية الاجتماعية، بذلك تهم هذه الدراسة بإيضاح الدور المؤسسي لأبرز مؤسسات المجتمع وعلاقتها بالتنمية الاجتماعية، وذلك مع توضيح رؤى أفراد المجتمع القائمين على عمل تلك المؤسسات والمتلقين للأدوار المؤسساتية المؤثرة في التنمية الاجتماعية.

من خلال هذا الفصل سوف يتم توضيح الإجراءات المنهجية للدراسة الميدانية من خلال عدد من النقاط منها: إشكالية الدراسة والهدف منها وأبرز تساوؤلاتها والتي من خلال البحث عن إجاباتها تتحقق أهداف الدراسة، وفي المبحث الثاني من هذا الفصل سوف يتم عرض عينة الدراسة وأسس اختيارها وتقسيمها مؤسساتياً، والمبحث الثالث يعرض بشيء من الإيجاز لأبرز المفاهيم والدراسات السابقة المرتبطة بالدراسة.

المبحث الأول: الإجراءات المنهجية

إشكالية الدراسة :

تتمثل إشكالية هذه الدراسة في البحث في حالة التنمية الاجتماعية للمجتمع المصري من خلال بحث الدور التنموي لأبرز مؤسسات المجتمع، من خلال إشكالية تحديد أدوار تلك المؤسسات وفقاً لواقع دورها المؤسسي طوال مدة الدراسة ورؤى عدداً من أفراد المجتمع لدورها في عملية التنمية الاجتماعية، وإلى أي مدى يمكن تعزيز هذه الأدوار لتحقيق أقصى استفادة من خلال رؤى أفراد المجتمع لواقع مؤسساته.

فرؤية أبناء المجتمع من المتفاعلين مع مؤسساته هي المحدد لمستقبل التنمية الاجتماعية والمفسر لتاريخ وأحداث عملية التنمية الاجتماعية، نظراً لأنها تتعلق بقضايا ومعلومات ومواضيعات يدركها كل أفراد المجتمع جيداً ويتناولون معها في حياتهم اليومية، وذلك بعكس بعض القضايا والإشكاليات العلمية

الأخرى التي لا يدرك موضوعاتها ولامحها غير المختصين بها فقط أو المهتمين ببعض مقولاتها وجوانبها العلمية - فرؤى الأفراد مهمة هنا - وإن كانت من سماتها أنها مختلفة في قدرات حاملها وفكر محلها وعمل المسئول عنها.

ولكي تتغلب على هذا الاختلاف كان ضرورة دراسة تاريخ الواقع المؤسسي لمؤسسات المجتمع البنائية في فترة دراسية متباعدة إلى حد ما، حتى نستطيع إدراك نتائج القرار المؤسسي ووجهة نظر أفراد المجتمع حوله ورؤيتيهم لنتائجها بعد مرور فترة ما، فامتداد فترة الدراسة تاريخياً تساعد في إدراك أفضل لفاعلية الدور المؤسسي في عملية التنمية الاجتماعية حتى يتسعى إدراك إيجابيات وسلبيات الدور المؤسسي في هذه الفترة الزمنية الممتدة.

هدف الدراسة :

توضيح دور أبرز مؤسسات المجتمع في عملية التنمية الاجتماعية ، ورؤى عددا من أفراد المجتمع حول دورها المؤسسي و التنموي .

أهم تساولات الدراسة :

- ١- ما هي أبرز المؤسسات التي تؤثر في عملية التنمية في المجتمع المصري؟
- ٢- ما هي رؤى عددا من أفراد المجتمع حول عمل أبرز المؤسسات تنمويا ؟
- ٣- ما هي رؤى عددا من أفراد المجتمع لعملية التنمية الاجتماعية؟

أهمية الدراسة :

التعرف على واقع عمل أبرز المؤسسات في المجتمع ومدى تكامل وتفاعل دورها المؤسسي تنمويا ورؤى عينة الدراسة لذلك وفقاً لمراحل الدراسة الثلاث .

اعتمدت الدراسة على الأساليب التالية :

أ- **الأسلوب التاريخي المقارن:** من خلال تتبع الأحداث التاريخية التي مرت على المجتمع المصري ومؤسساته ومدى تطور التفاعل المؤسسي ورؤى أفراد المجتمع له وفقاً لثلاثة مراحل تاريخية ممتدة لأكثر من عشرين عاما .

ب- **الأسلوب الوصفي:** من خلال تتبع الأخبار المنشورة حول أبرز المؤسسات في المجتمع في خلال مدة الدراسة، كان وصف حالة لواقع تلك المؤسسات تنموياً ومؤسساتها والعلاقة القائمة فيما بينهم،

وتوسيع أبرز الأحداث التي أثرت على دورها البنائي في المجتمع وعلى علاقتها بباقي مؤسسات المجتمع، مع بيان أثر تلك الأحداث على الواقع المؤسسي والتنموي في البناء الاجتماعي.

طريقة جمع البيانات:

تمثلت طريقة جمع البيانات في هذه الدراسة من خلال تجميع كل الأخبار و الرؤى المنشورة بصفة يومية بدوريات صحفية يومية متاحة على شبكة المعلومات من خلال موقعها الإلكتروني وذلك وفقاً لعدد من المحاور:

المحور الأول: تتبع العمل المؤسسي لأبرز مؤسسات المجتمع في فترة الدراسة وتحليل مضمون أبرز أحداث التكامل والتفاعل المؤثر فيما بينها تنموياً و المؤسساتياً.

المحور الثاني: تجميع كافة المقالات والحوارات الصحفية الدالة على رؤى عينة الدراسة حول القضايا التنموية وال المؤسساتية.

المحور الثالث: تجميع معظم تعليقات القراء على المواد المنشورة في تلك المواقع الإلكترونية، ومنه تم تصنيف أهم تلك التعليقات مؤسساتياً وتنموياً وكيمياً.

المحور الرابع: إجراء مقابلة استطلاعية لعدد من أفراد المجتمع حول رؤيتهم لأبرز الأدوار المؤسساتية في عملية التنمية الاجتماعية.

مصادر بيانات الدراسة :

اعتمدت الدراسة على ما نشر في المواقع الإلكترونية لعدد من الصحف المصرية تمثلت في مراحل الدراسة الثلاثة:

المرحلة الأولى: تم الاعتماد على ما نشر في الموقع الإلكتروني لصحف (الأهرام - المصري اليوم - اليوم السابع).

المرحلة الثانية: تم الاعتماد على ما نشر في الموقع الإلكتروني لصحف (الأهرام - المصري اليوم - اليوم السابع - الشروق).

المرحلة الثالثة: تم الاعتماد على ما نشر في الموقع الإلكتروني لصحف (الأهرام - المصري اليوم - اليوم السابع - الشروق - الوطن).