



كلية البنات للآداب والعلوم والتربية  
قسم علم النفس

## تنمية الانتباه لتنظيم العبء المعرفي لدى الأطفال ذوي اضطراب طيف الذاتوية

رسالة مقدمة للحصول درجة دكتوراه الفلسفة  
في التربية (تخصص علم نفس تعليمي)

إعداد

رمضان أحمد السيد المزین

إشراف

أ.م.د / هبه حسين إسماعيل د/ نشوة عبد المنعم

أستاذ مساعد علم النفس  
مدرس علم النفس التعليمي

كلية البنات-جامعة عين شمس  
كلية البنات-جامعة عين شمس

٢٠١٩ م

جامعة عين شمس  
كلية البنات للآداب والعلوم والتربية  
ادارة الدراسات العليا

تاريخ موافقة مجلس الكلية على تشكيل لجنة الحكم والمناقشة

فحص  
مناقشة      في      /      /      ٢٠٢٠      وتكون من:

١- الاستاذ الدكتور شادية احمد عبدالخالق - استاذ علم النفس التعليمي -  
كلية البنات - جامعة عين شمس  
(مناقشة)

٢- الاستاذ الدكتور سليمان محمد سليمان - استاذ علم النفس التعليمي -  
كلية التربية - جامعة الزقازيق  
(مناقشة)

٣- الاستاذ المساعد دكتور هبه حسين اسماعيل - استاذ مساعد علم النفس  
التعليمي - كلية البنات - جامعة عين شمس  
(مشرفا)

تاريخ موافقة مجلس الكلية على التوصية بمنح الطالب درجة

ماجستير  
دكتوراه  
في      /      /      ٢٠٢٠

أ. د /وكيل الكلية      مدير الادارة      الموظف المختص



جامعة عين شمس  
كلية البنات للعلوم والاداب وال التربية  
قسم علم النفس التعليمى

## صفحة العنوان

اسم الطالب: رمضان أحمد السيد المزین

الدرجة العلمية: دكتوراه الفلسفة في التربية (علم النفس التعليمى)

القسم : علم النفس

الكلية : كلية البنات للعلوم والاداب وال التربية

سنه المنح: ٢٠١٩



جامعة عين شمس  
كلية البنات للعلوم والاداب وال التربية  
قسم علم النفس التعليمي

## رسالة دكتوراه

اسم الطالب: رمضان أحمد السيد المزين

عنوان الرسالة:

"تنمية الانتباه لتنظيم البناء المعرفي لدى الأطفال ذوي اضطراب طيف الذاتية".

اسم الدرجة: دكتوراه الفلسفة في التربية تخصص (علم النفس التعليمي)

### لجنة الإشراف

أ.م. د / هبه حسين إسماعيل  
أستاذ مساعد علم النفس  
كلية البنات - جامعة عين شمس

د / نشوة عبد المنعم  
مدرس علم النفس التعليمي  
كلية البنات - جامعة عين شمس

تاريخ البحث: ٢٠١٩ / / م

### الدراسات العليا

ختم الاجازة  
في ٢٠١٩ / / م

اجيزت الرسالة  
في ٢٠١٩ / / م

موافقة مجلس الكلية  
في ٢٠١٩ / / م

موافقة مجلس الجامعة  
في ٢٠١٩ / / م

# شكر وتقدير

واقتداء بهدي سيد المرسلين أبداً بـ (الحمد لله رب العالمين) الحمد لله خالق الخلق ومبديه ومرشدء لطريق الحق وهاديه احمده حمد الشاكرين لفضلهم المقربين بآلائه والحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات. وأصلى وأسلم على خير ولد أدم محمد بن عبد الله خير من في السماء سرى وخير من وطأة قدماء الثرى.

وانطلاقاً من قوله صلى الله عليه وسلم (من لا يشكر الناس لا يشكر الله)، وإقراراً بفضل كل من ساعدني ومد لي يد العون في هذا العمل والى كل من اقطع من وقته جزءاً ولو يسيراً ليعطيني شيء من فيض علمه أو إرشاده أتقدم لهم بخالص الشكر وجزيل العرفان.

يسعدني أن أتوجه بأسمى آيات الشكر والعرفان بالجميل لأستاذتي الأستاذة الدكتورة / هبة حسين إسماعيلي أستاذ علم النفس بكلية البنات للعلوم والأداب والتربية جامعة عين شمس، وذلك لما شملتني به من كرم أخلاقها ورعايتها التي أذاب الله به عنى مخاوف عده وكانت أكبر حافز لي على العمل فلم تدخل وقتاً ولم تألو جهداً ولم تبخل بنصح في سبيل إرشادي وتعلمي نحبها كذلك ولا نذكر على الله أحداً مما كان لها أكبر الأثر في إخراج هذه الدراسة التي هي بين أيدي حضراتكم فجزاها الله عنى خير الجزاء.

ويسعدني أن أتوجه بالشكر والعرفان والتقدير للدكتورة/ نشوة عبد المنعم مدرس علم النفس التعليمي بكلية البنات للعلوم والأداب والتربية جامعة عين شمس، فجزاها الله خير الجزاء.

ويسعدني أن أتوجه بأسمى آيات الشكر والعرفان والتقدير للأستاذ الدكتور/ شادية أحمد عبد الخالق أ.د. علم النفس التعليمي بكلية البنات جامعة عين شمس على تفضيلها وتقديرها بقبول مناقشة الدراسة والحكم عليها فهو بمثابة تشريف ووسام على صدر البحث والباحث فلسيادتها مني كل الشكر والتقدير والامتنان والإعزاز، وجزاها الله عنى خير الجزاء.

ويسعدني أن أتوجه بأسمى آيات الشكر والعرفان والتقدير للأستاذ الدكتور/ سليمان محمد سليمان، أ.د. علم النفس التعليمي بكلية التربية جامعة الزقازيق على تفضيله وتقديره بقبول مناقشة الدراسة والحكم عليها - فهو مما زاد الباحث شرفاً وفخراً وإضافة إلى الرسالة مكانة ورفعه، فلسيادتها مني كل الشكر والتقدير والامتنان-جزاها الله عنى خير الجزاء.

كما يطيب لي أن أتوجه بالشكر والعرفان إلى الأستاذ الدكتور / حسام الدين عزب أستاذ الصحة النفسية بكلية التربية جامعة عين شمس على ما شملني به من حنان الأب فله مني جزيل الشكر.

وأخير وليس آخر اشكر زوجتي شريكة حياتي والتي كانت سبباً رئيسياً انعم الله به على إتمام هذا العمل كما اشكر أبنائي محمد وإبراهيم ومعاذ ولا بنتي الحبيبة سها ابنة أخي والتي لا يوفيها الشكر فهي بنتاً وصديقاً طوال الطريق.

والشكر موصول لأخوتي والذين أرجو من الله أن يجعل هذا العمل سبب في إسعادهم وإنخال السرور على قلوبهم أمنين.

اللهم اجعل هذا العمل في ميزان حسنات والدي ترفع درجتهم وتتر به قبورهم عملاً خالصاً لوجهك الكريم وسبيلاً لرضاك طريقاً أتقرّب به إليك إنك تعالى ولـى ذلك ومولاه وأخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين وصلى اللهـمـ وـسـلـمـ عـلـىـ سـيـدـنـاـ مـحـمـدـ وـعـلـىـ أـلـهـ وـصـحـبـهـ وـسـلـمـ.

## مستخلص الدراسة

هدفت هذه الدراسة إلى تربية الانتباه لدى الأطفال الذاتيين لمساعدتهم على تنظيم ألعاب المعرفة، وذلك من خلال برنامج تربية الانتباه الذي أعده الباحث معتمداً على الوسائل الحسية المتنوعة لما لها من فائدة عالية وممتدة في بقاء الأثر.

وقد استخدم الباحث الأدوات التالية: مقياس جليام لتشخيص اضطراب الذاتية تعرّيب عادل عبدالله (٢٠٠٥)، اختبار بينيه الصورة الخامسة. (محمود أبو النيل، ٢٠١٢) مقياس المستوى الاجتماعي الاقتصادي والثقافي، مقياس الانتباه، مقياس تنظيم ألعاب المعرفة، برنامج لتنمية الانتباه لدى الأطفال الذاتيين. جميعهم (إعداد الباحث) عينة الدراسة: وتكونت عينة الدراسة السكيمومترية من ٣٠ من طفل ذاتي، وتتراوح أعمارهم ما بين (٩-٧) سنوات، ودرجة ذكائهم ما بين (٧٠-٥٥). على مقياس بينيه الصورة الخامسة لأبو النيل (٢٠١٣). وتكون العينة التجريبية من (١٢) طفل ذاتي قسمت إلى مجموعتين (تجريبية، ضابطة) من أطفال ذوي اضطراب طيف الذاتية.

**الأساليب الإحصائية والمنهج:** وقد استخدم في هذه الدراسة المنهجين (الوصفي، التجريبي) وذلك لاختبار صحة الفروض وتمت المعالجة الإحصائية باستخدام برنامج SPSS. وقد خلص الباحث إلى النتائج التالية :

### أولاً: النتائج الوصفية:

١. يمكن التنبؤ بـ (الانتباه & تنظيم ألعاب المعرفة) وفقاً للمستوى الاجتماعي الاقتصادي الثقافي للأسرة (مرتفع - منخفض) « لصالح المستوى المرتفع دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠٠١). يفسر الانتباه = (٤٦%)، تنظيم ألعاب المعرفة = (٦٨%). للمستوى الاجتماعي الثقافي والباقي لعوامل أخرى
٢. يمكن التنبؤ بـ (الانتباه & تنظيم ألعاب المعرفة) وفقاً للعمر الزمني لصالح العمر الأكبر دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠٠١). يفسر الانتباه = (٢٧%) ، وتنظيم ألعاب المعرفة = (٤٧%)

### ثانياً: نتائج الدراسة التجريبية:

تحسنت درجة الانتباه لدى المجموعة التجريبية بعد تطبيق البرنامج التدريسي على مقياس الانتباه. - تفوقت المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة في درجة الانتباه في القياس البعدى على مقياس الانتباه. لا تختلف درجة الانتباه باختلاف القياسين البعدى والتابعى للبرنامج التدريسي لدى أفراد المجموعة التجريبية. تحسنت درجة تنظيم ألعاب المعرفة لدى المجموعة التجريبية بعد تطبيق البرنامج التدريسي على مقياس تنظيم ألعاب المعرفة. - تفوقت المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة في درجة تنظيم ألعاب المعرفة في القياس البعدى على مقياس تنظيم ألعاب المعرفة. - لا تختلف درجة تنظيم ألعاب المعرفة باختلاف القياسين البعدى والتابعى للبرنامج التدريسي لدى أفراد المجموعة التجريبية ".

وقد خلص الباحث من دراسته إلى مجموعة من التوصيات التربوية، والبحوث المقترنة.

### كلمات مفتاحية:

الانتباه - تنظيم ألعاب المعرفة - الذاتية

## Abstract

The current study aims to develop the attention of the autistic children to help them organize the cognitive burden through the training program prepared by the researcher based on the various sensory means because of its high usefulness.

### **The researcher used the following tools:**

Gilliam scale to diagnose autism disorder Arabization Adel Abdullah (2005) & Test the fifth picture interface. (Mahmoud Abu El Nile, 2013)

Socio-economic and cultural level scale. & Attention Scale. & Measuring the burden of knowledge. & A program to develop attention in autistic children. (Researcher preparation).

**Sample of the study:** The psychometric study sample consisted of 30 autistic children and experimental study were carried out on 12 autistic children divided into two groups (experimental and control) of children with autism spectrum disorder their ages ranging between 7-9 years and IQ degree ranging between 55-70 with using Test the fifth picture interface. (Abu El Nile, 2013).

**Study Approach:** The researcher used The descriptive approach and experimental approach in this study To test validity of hypotheses study, and statistical processing was done using the SPSS program. The researcher concluded the following results:

### **First: Descriptive Results:**

1. Attention & regulation of the cognitive burden can be predicted according to the socioeconomic level of the family (high - low) in favor of the high level statistically significant at the level of significance (0.01).
2. Attention & regulation of the cognitive burden can be predicted according to the age of time in favor of the oldest age is statistically significant at the level of significance (0.01). Explanation of attention = (27%), regulation of the cognitive burden = (47%).

### **Second: Results of the Experimental Study:**

The focus of the experimental group improved after the application of the training program on the attention scale. - The experimental group exceeds the control group in the degree of attention in the telemetry on the scale of attention. - The degree of attention does not differ according to the different criteria and follow-up of the training program of the members of the experimental group.

The degree of organization of the cognitive burden of the experimental group has improved after the introduction of the training program on the cognitive burden regulation scale. - The experimental group is superior to the control group in the degree of organizing the cognitive burden in the telemetry on the scale of the cognitive load regulation. - The degree of organization of the cognitive burden is not different depending on the follow-up and follow-up standards of the training program of the experimental group members"

The researcher concluded from his study to a set of educational recommendations and proposed research.

**Keywords:** Attention - Cognitive burden - Autistic.

## قائمة الموضوعات

|                  |   |
|------------------|---|
| أ.....           | مستخلص الدراسة.....   |
| ب.....           | Abstract.....   |
| الفصل الأول..... | الفصل الأول.....  |
| ١.....           | مدخل الدراسة.....   |
| ١.....           | مقدمة:.....   |
| ٤.....           | مشكلة الدراسة:.....   |
| ٧.....           | أهداف الدراسة: -.....   |
| ٧.....           | أهمية الدراسة:.....   |
| ٨.....           | مصطلحات الدراسة:.....   |
| ٨.....           | أ. الانتباه:.....   |
| ٨.....           | ب.تنظيم العباء المعرفي:.....  |
| ٩.....           | ج-اضطراب طيف الذاتية:.....  |
| ٩.....           | محددات الدراسة :.....   |
| ٩.....           | ١- عينة الدراسة:.....   |
| ٩.....           | ٢- أدوات الدراسة:.....  |
| ١٠.....          | ٣-الحدود المكانية للدراسة:.....   |
| ١٠.....          | ٤-الأساليب الإحصائية:.....  |
| ١٠.....          | تم استخدام الأساليب الإحصائية المناسبة لفرضيات الدراسة وحجم العينة وقد تمثلت في:..... |
| ١٠.....          | ٥-المنهج والإجراءات:.....   |
| ١١.....          | الفصل الثاني: الإطار النظري ودراسات سابقة.....  |
| ١٢.....          | المotor الأول: اضطراب طيف الذاتية: Autism Spectrum Disorder.....                      |
| ١٢.....          | أولاً: تطور مفهوم الذاتية: The History Of Autism.....                                 |
| ١٤.....          | ثانياً: مفهوم اضطراب طيف الذاتية.....   |
| ١٥.....          | ثالثاً: نسبة انتشار الذاتية:.....   |
| ١٨.....          | رابعاً: أسباب الذاتية:.....   |
| ١٨.....          | الأسباب الوراثية (النكروينية):.....   |
| ٢٢.....          | د-الأسباب الإدراكية (المعرفية):.....  |
| ٢٣.....          | ج-الأسباب النفسية.....  |
| ٢٣.....          | رابعاً: تشخيص اضطراب طيف الذاتية:.....  |
| ٢٤.....          | ١- صعوبات التشخيص:.....   |
| ٢٥.....          | ٢-محكّات التشخيص:.....  |
| ٢٧.....          | ٣-القائمين على التشخيص:.....  |
| ٢٨.....          | ٤- التشخيص الفارق للذاتية:.....   |

|         |  |
|---------|--|
| ٢٨..... | أ. الذاتية والتخلف العقلي:   |
| ٢٨..... | ب. الذاتية والإعاقة السمعية:   |
| ٢٩..... | خ. الذاتية وفصام الطفولة:  |
| ٣٠..... | <b>خامساً: الأساليب العلاجية والتعليمية للأطفال الذاتيين:</b>                                  |
| ٣٠..... | ❖ العلاج السيكودينامي (النفسي):  |
| ٣٠..... | ❖ العلاج الطبي:  |
| ٣١..... | ❖ العلاج السلوكي:  |
| ٣٢..... | ٤: العلاج بالمساجوتوفا Masgutova   |
| ٣٣..... | <b>البرامج العلاجية الحديثة:</b>   |
| ٣٤..... | نوي اضطراب طيف الذاتية والعمل (الوظيفة) والزواج:   |
| ٣٥..... | <b>المحور الثاني: الانتباه: Attention:</b>   |
| ٣٥..... | أولاً: مفهوم الانتباه:   |
| ٣٦..... | ثانياً: مكونات الانتباه:   |
| ٣٧..... | ثالثاً: مراحل الانتباه:  |
| ٣٧..... | مراحل الانتباه وفقاً لنموذج برودبنت:   |
| ٣٨..... | مراحل الانتباه وفقاً لنموذج تريسمان:   |
| ٣٨..... | مراحل الانتباه وفقاً للنموذج الحديث:   |
| ٣٩..... | رابعاً: أنواع الانتباه   |
| ٣٩..... | ١: من حيث موقع المثير:   |
| ٣٩..... | ٢: من حيث عدد المثيرات: ينقسم إلى:   |
| ٤٠..... | ٣: من حيث مصدر التثبيط:  |
| ٤٠..... | ٤: من حيث طبيعة المنبهات:  |
| ٤١..... | <b>خامساً: تفسير الانتباه وفقاً للنظريات:</b>  |
| ٤١..... | <b>سادساً: خصائص الانتباه:</b>   |
| ٤٢..... | <b>سابعاً: أعراض اضطراب الانتباه لدى الأطفال في عمر المدرسة:</b>                               |
| ٤٣..... | <b>ثامناً: عوامل جذب الانتباه</b>  |
| ٤٣..... | العوامل الخارجية   |
| ٤٤..... | العوامل الداخلية   |
| ٤٤..... | <b>تاسعاً: عوامل تشتيت الانتباه:</b>   |
| ٤٤..... | <b>عاشرًا: اضطراب الانتباه لدى الذاتيين:</b>   |
| ٤٧..... | <b>تعقيب على الدراسات السابقة</b>  |
| ٤٩..... | <b>الحادي عشر: تنمية الانتباه لدى الأطفال نوي اضطراب طيف الذاتية:</b>                          |
| ٥٤..... | <b>تعقيب على الدراسات السابقة المتعلقة بأساليب وبرامج تنمية الانتباه لدى الأطفال الذاتيين:</b> |

|  |  |
|--|--|
| الثاني عشر: مستويات الانتباه لدى الذاتوين: ..... ٥٥                                |  |
| المحور الثالث: تنظيم العبء المعرفي: <i>Improve the Cognitive Burden</i> : ..... ٥٩ |  |
| أولاً: مقدمه لنظرية العبء المعرفي ..... ٥٩   |  |
| قواعد نظرية العبء المعرفي: ..... ٦١  |  |
| ثانياً: مفهوم العبء المعرفي: ..... ٦٢  |  |
| ثالثاً: مصادر العبء المعرفي ..... ٦٣   |  |
| النوع الأول: العبء المعرفي الداخلي Intrinsic ..... ٦٣                              |  |
| النوع الثاني: العبء المعرفي الخارجي Extraneus ..... ٦٤                             |  |
| النوع الثالث: العبء قرين الصلة Germanc load ..... ٦٥                               |  |
| رابعاً: المفاهيم الأساسية لنظرية العبء المعرفي ..... ٦٥                            |  |
| ١: الذاكرة القصيرة المدى (الذاكرة العاملة Short-Term Memory) ..... ٦٥              |  |
| ٢: الذاكرة طويلة المدى Long- Term Memory ..... ٦٦                                  |  |
| خامساً: استراتيجيات التعلم والتعليم المستندة إلى نظرية العبء المعرفي ..... ٦٧      |  |
| سادساً: الافتراضات الأساسية لنظرية العبء المعرفي ..... ٦٨                          |  |
| ثانية القواعد: ..... ٦٨  |  |
| المخطط المعرفي: ..... ٦٨   |  |
| سابعاً: تنظيم العبء المعرفي ..... ٧٢   |  |
| أولاً: الإدارة الخارجية للعبء المعرفي ..... ٧٣                                     |  |
| ثانياً: الإدارة الداخلية للعبء المعرفي ..... ٧٤                                    |  |
| أساليب إدارة العبء المعرفي الداخلي: ..... ٧٤                                       |  |
| ثامناً: إدارة العبء المعرفي وذوي اضطراب طيف الذاتية ..... ٧٥                       |  |
| عاشرأً: علاقة الانتباه بالعبء المعرفي: ..... ٧٧                                    |  |
| دراسات سابقة (علاقة إدارة العبء المعرفي بالانتباه) ..... ٧٨                        |  |
| تعقيب عام على الدراسات السابقة: ..... ٨٢   |  |
| أوجه استفادة الدراسة الحالية من الدراسات السابقة: ..... ٨٢                         |  |
| ب: مكانة الدراسة الحالية من الدراسات السابقة: ..... ٨٢                             |  |
| فروض الدراسة: ..... ٨٣   |  |
| الفصل الثالث ..... ٨٥  |  |
| منهج الدراسة وإجراءاتها ..... ٨٥   |  |
| أولاً : منهج الدراسة: ..... ٨٥   |  |
| ١-المنهج الوصفي (المقارن): ..... ٨٥  |  |
| ٢-المنهج التجريبي: ..... ٨٥  |  |
| ١ - مجموعة الدراسة السيكومترية: ..... ٨٦   |  |
| ٢-مجموعة الدراسة الوصفية: ..... ٨٧   |  |

|     |  |
|-----|--|
| ٨٧  | ٣- مجموعة الدراسة التجريبية:.....  |
| ١٩  | ٤- التكافؤ في تشخيص الذاتية على مقياس جيلiam:.....   |
| ١٩  | التكافؤ في مقياس الانتباه:.....  |
| ٩٠  | التكافؤ في مقياس تنظيم العباء المعرفي:.....  |
| ٩١  | ثانياً: أدوات الدراسة:.....  |
| ٩١  | ١- مقياس ستانفورد بنية الصورة الخامسة: تقني (محمود أبو النيل ٢٠١٣).....                        |
| ٩٤  | ٢- مقياس جيلiam Gilliam لتقدير اضطراب الذاتية: (تعريب عادل عبد الله ٢٠٠٥).....                 |
| ٩٥  | ٣- مقياس المستوى الاجتماعي الاقتصادي والثقافي للأسرة (إعداد الباحث).....                       |
| ٩٧  | أولاً: صدق المقياس في هذه الدراسة: قام الباحث بحساب صدق المقياس عن طريق:.....                  |
| ٩٩  | ثانياً: ثبات مقياس المستوى الاجتماعي والثقافي للأسرة لدى الأطفال ذوي اضطراب طيف الذاتية:.....  |
| ٩٩  | ثالثاً: الاتساق الداخلي للمقياس.....   |
| ١٠٢ | ٤: مقياس الانتباه لدى الأطفال ذوي اضطراب طيف الذاتية (إعداد الباحث).....                       |
| ١٠٣ | أولاً : صدق المقياس: قام الباحث بحساب صدق المقياس عن طريق :.....                               |
| ١٠٦ | ثانياً: ثبات مقياس الانتباه لدى الأطفال ذوي اضطراب طيف الذاتية: .....                          |
| ١٠٨ | ثالثاً: الاتساق الداخلي للمقياس.....   |
| ١١١ | ٥- مقياس إدارة العباء المعرفي للأطفال ذوي اضطراب طيف الذاتية (إعداد الباحث) .....              |
| ١١٣ | أولاً: صدق المقياس:.....   |
| ١١٧ | ثالثاً: الاتساق الداخلي للمقياس.....   |
| ١٢٠ | برنامجه تربية الانتباه التدريجي لتنظيم العباء المعرفي لدى الأطفال ذوي اضطراب طيف الذاتية ..... |
| ١٢١ | أولاً: تعريف البرنامج:.....  |
| ١٢١ | ثانياً: مصادر البرنامج .....   |
| ١٢٢ | ثالثاً: أهداف البرنامج:.....   |
| ١٢٢ | خامساً: أسس البرنامج.....  |
| ١٢٣ | سادساً: الإطار الإجرائي للبرنامج: .....  |
| ١٢٨ | الفنين المستخدمة في البرنامج: .....  |
| ١٢٩ | أولاً: عرض بعض فنون العلاج التفاعلي ومنها: .....   |
| ١٢٩ | ثانياً: فنون العلاج بنظام تبادل الصور (BECS) .....   |
| ١٢٩ | ثالثاً: فنون العلاج السلوكي: .....   |
| ١٣٠ | رابعاً: العلاج باللعبة: play therapy .....   |
| ١٣١ | متغيرات الدراسة: .....   |
| ١٣١ | الخطوات الإجرائية للبحث: .....   |
| ١٣٢ | الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة: .....   |
| ١٣٣ | نتائج الدراسة ومناقشتها .....  |

|  |            |
|--|------------|
| الفصل الرابع .....                               | ١٣٤        |
| نتائج الدراسة ومناقشتها .....                    | ١٣٤        |
| أولاً: فروض الدراسة الوصفية.....نتائجها .....    | ١٣٤        |
| الفرض الأول: والذي نص على:.....                  | ١٣٤        |
| الفرض الثاني: والذي نص على:.....                 | ١٣٨        |
| ثانياً: فروض الدراسة التجريبية.....نتائجها ..... | ١٤٣        |
| نتائج الفرض الأول:.....                          | ١٤٣        |
| نتائج الفرض الثاني.....                          | ١٤٦        |
| نتائج الفرض الثالث:.....                         | ١٤٩        |
| نتائج الفرض الرابع:.....                         | ١٥٢        |
| نتائج الفرض الخامس:.....                         | ١٥٥        |
| نتائج الفرض السادس:.....                         | ١٥٨        |
| <b>ملخص نتائج الدراسة .....</b>                  | <b>١٦٢</b> |
| أولاً: النتائج الوصفية.....                      | ١٦٢        |
| ثانياً: نتائج الدراسة التجريبية:.....            | ١٦٢        |
| تعليق:.....                                      | ١٦٣        |
| <b>توصيات الدراسة .....</b>                      | <b>١٦٤</b> |
| دراسات مقرحة:.....                               | ١٦٥        |
| <b>المراجع العربية .....</b>                     | <b>١٦٧</b> |

## قائمة الجداول

| رقم الصفحة | الجدول  | رقم الجدول |
|------------|---|------------|
| ٨٦         | وصف العينة السيكومترية للدراسة  | ١          |
| ٨٧         | وصف العينة الوصفية للدراسة  | ٢          |
| ٨٨         | دلالة الفروق بين متوسطي رتب العمر الزمني لأفراد المجموعتين التجريبية والضابطة   | ٣          |
| ٨٨         | دلالة الفروق بين متوسطي رتب درجة الذكاء لأفراد المجموعتين التجريبية والضابطة  | ٤          |
| ٨٩         | نتائج اختبار مان- ويتي <i>Mann-Whitney Test</i> في القياس القبلي لمقياس المستوى الاجتماعي والثقافي لدى أفراد المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة   | ٥          |
| ٨٩         | نتائج اختبار مان- ويتي <i>Mann-Whitney Test</i> في القياس القبلي لمقياس في تشخيص الذاتية لدى أفراد المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة   | ٦          |
| ٩٠         | نتائج اختبار مان- ويتي <i>Mann-Whitney Test</i> الفروق بين متوسطي رتب القياس القبلي لمقياس الانتباه لدى الأطفال الذاتيين لدى المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة                           | ٧          |
| ٩١         | نتائج اختبار مان- ويتي <i>Mann-Whitney Test</i> عند دراسة الفروق بين متوسطي رتب درجات المجموعتين التجريبية والضابطة بعد البرنامج التربوي في زيادة تنظيم البناء المعرفي لدى الأطفال الذاتيين | ٨          |
| ٩٦         | نسبة اتفاق المحكمين على مدى ملائمة عبارات مقياس المستوى الاجتماعي والثقافي للأسرة لدى الأطفال ذوي اضطراب طيف الذاتية  | ٩          |
| ٩٧         | المفردات التي اتفق المحكمين على تعديلها   | ١٠         |
| ٩٨         | نتائج اختبار (مان وتي) لدراسة الفروق بين المجموعات الطرفية ( الإ رباعي الأعلى والإ رباعي الأدنى ) مقياس المستوى الاجتماعي والثقافي للأسرة لدى الأطفال ذوي اضطراب طيف الذاتية $N=30$         | ١١         |
| ٩٩         | يوضح نتائج الثبات بطريقة إعادة مقياس المستوى الاجتماعي، والثقافي  | ١٢         |
| ١٠٠        | معاملات الارتباط بين درجات كل مفردة والدرجة الكلية لمقياس المستوى الاجتماعي والثقافي للأسرة لدى الأطفال الذاتيين ( $N=30$ )   | ١٣         |

|     |  |    |
|-----|--|----|
| ١٠١ | معاملات الارتباط بين درجات كل مفردة والدرجة الكلية للبعد الذي تتنمي له لمقياس المستوى الاجتماعي والثقافي للأسرة لدى الأطفال الذاتيين         | ١٤ |
| ١٠٢ | حساب الاتساق الداخلي (الأبعاد مع الدرجة الكلية للمقياس)  | ١٥ |
| ١٠٣ | أبعاد مقياس الانتباه لدى الأطفال الذاتيين والعبارات الدالة على كل بعد  | ١٦ |
| ١٠٤ | نسبة اتفاق المحكمين على مدى ملائمة عبارات مقياس الانتباه لدى الأطفال ذوي اضطراب طيف الذاتية  | ١٧ |
| ١٠٥ | المفردات التي اتفق المحكمين على تعديلها  | ١٨ |
| ١٠٦ | نتائج اختبار (مان وتنى) لدراسة الفروق بين المجموعات الطرفية (الإرباعي الأعلى والإرباعي الأدنى) لمقياس الانتباه لدى الأطفال الذاتيين          | ١٩ |
| ١٠٧ | يوضح نتائج الثبات بطريقة إعادة الاختبار لمقياس الانتباه لدى الأطفال الذاتيين   | ٢٠ |
| ١٠٨ | معاملات ثبات مقياس الانتباه لدى الأطفال ذوي اضطراب طيف الذاتية بطريقة التجزئة النصفية  | ٢١ |
| ١٠٨ | معاملات الارتباط بين درجات كل مفردة والدرجة الكلية لمقياس الانتباه لدى الأطفال ذوي اضطراب طيف الذاتية (ن = ٣٠)                               | ٢٢ |
| ١٠٩ | معاملات الارتباط بين درجات كل مفردة والدرجة الكلية للبعد الذي تتنمي له لمقياس الانتباه لدى الأطفال ذوي اضطراب طيف الذاتية (ن = ٣٠)           | ٢٣ |
| ١١١ | حساب الاتساق الداخلي (الأبعاد مع الدرجة الكلية لمقياس الانتباه)  | ٢٤ |
| ١١٢ | أبعاد مقياس إدارة العبء المعرفي للأطفال الذاتيين والعبارات الدالة على كل بعد   | ٢٥ |
| ١١٣ | نسبة اتفاق المحكمين على مدى ملائمة عبارات مقياس إدارة العبء المعرفي للأطفال ذوي اضطراب طيف الذاتية   | ٢٦ |
| ١١٤ | المفردات التي اتفق المحكمين على تعديلها  | ٢٧ |
| ١١٥ | نتائج اختبار (مان وتنى) لدراسة الفروق بين المجموعات الطرفية (الإرباعي الأعلى والإرباعي الأدنى) لمقياس إدارة العبء المعرفي لدى أطفال الذاتيين | ٢٨ |
| ١١٦ | يوضح نتائج الثبات بطريقة إعادة المقياس لمقياس إدارة العبء المعرفي لدى أطفال ذوي اضطراب طيف الذاتية   | ٢٩ |

|     |   |    |
|-----|---|----|
| ١١٧ | معاملات ثبات مقاييس إدارة العباء المعرفي لدى أطفال ذوي اضطراب طيف الذاتية بطريقة التجزئة النصفية  | ٣٠ |
| ١١٨ | معاملات الارتباط بين درجات كل مفردة والدرجة الكلية لمقياس إدارة العباء المعرفي لدى أطفال ذوي اضطراب طيف الذاتية $N = 30$  | ٣١ |
| ١١٩ | معاملات الارتباط بين درجات كل مفردة والدرجة الكلية للبعد الذي تتمي له لمقياس إدارة العباء المعرفي لدى أطفال ذوي اضطراب طيف الذاتية  | ٣٢ |
| ١٢٠ | الاتساق الداخلي (الأبعاد مع الدرجة الكلية لمقياس) إدارة العباء المعرفي  | ٣٣ |
| ١٢٧ | مراحل ومحوى جلسات البرنامج التدريبي   | ٣٤ |
| ١٣٤ | نتائج تحليل الانحدار البسيط لمعرفة أثر العلاقة بين الانتباه لدى الأطفال الذاتيين والمستوى الاجتماعي والثقافي للأسرة   | ٣٥ |
| ١٣٦ | نتائج تحليل الانحدار البسيط لمعرفة أثر العلاقة بين تنظيم العباء المعرفي والمستوى الاجتماعي والثقافي للأسرة لدى الأطفال الذاتيين   | ٣٦ |
| ١٣٨ | نتائج تحليل الانحدار البسيط لمعرفة أثر العلاقة بين الانتباه لدى الأطفال العمر الزمني لدى الأطفال الذاتيين   | ٣٧ |
| ١٤٠ | نتائج تحليل الانحدار البسيط لمعرفة أثر العلاقة بين تنظيم العباء المعرفي والعمر الزمني لدى الأطفال الذاتيين  | ٣٨ |
| ١٤٣ | نتائج اختبار ويلكوكسون <i>Wilcoxon Signed Ranks Test</i> عند دراسة الفرق بين متوسطي رتب درجات أفراد المجموعة التجريبية قبل تطبيق البرنامج وبعده على مقياس الانتباه لدى الأطفال الذاتيين ( $N = 6$ )   | ٣٩ |
| ١٤٧ | نتائج اختبار مان - ويتي <i>Mann-Whitney Test</i> عند دراسة الفروق بين متوسطي رتب درجات المجموعتين التجريبية والضابطة بعد البرنامج التدريبي في زيادة الانتباه لدى الأطفال الذاتيين                     | ٤٠ |
| ١٥٠ | نتائج اختبار ويلكوكسون <i>Wilcoxon Signed Ranks Test</i> عند دراسة الفرق بين متوسطي رتب درجات أفراد المجموعة التجريبية في الاختبار البعدى والتبعي على مقياس الانتباه لدى الأطفال الذاتيين ( $N = 6$ ) | ٤١ |
| ١٥٣ | نتائج اختبار ويلكوكسون <i>Wilcoxon Signed Ranks Test</i> عند دراسة الفرق بين متوسطي رتب درجات أفراد المجموعة التجريبية قبل تطبيق البرنامج وبعده على مقياس تنظيم العباء المعرفي لدى الأطفال الذاتيين   | ٤٢ |